

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

Горан Чабради – Зелена странка  
04. април 2018. године  
Београд

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД**

ПРИМЉЕНО: 04. 04. 2018

Орг.јед.	Број	Прилог	Вредности
03	011-875/		18

**ПРЕДСЕДНИЦИ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

На основу члана 107. став 1. Устава Републике Србије, члана 40. став 1. тачка 1) Закона о Народној скупштини и члана 150. став 1. Пословника Народне скупштине, подносим Предлог Закона о изменама и допунама Закона о патентима, с предлогом да се узме у претрес.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИК**

*Горан Чабради*  
мр Горан Чабради

## ПРЕДЛОГ

# ЗАКОН О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПАТЕНТИМА

### Члан 1.

У Закону о патентима ("Службени гласник РС", бр. 99/11 и 113/17) у члану 40. став 5. после речи: "такса" додају се речи: "у износу од 10% укупне годишње таксе".

Став 6. мења се и гласи:

"Висина таксе за одржавање права из пријаве патента, таксе на одржавање признатог права, као и додатне таксе одредиће се посебном уредбом о таксама на патентна права у року од шест месеци од дана доношења овог закона."

### Члан 2.

Члан 41. мења се и гласи:

"Ако подносилац пријаве или носилац права пропусти да, у роковима из члана 40. овог закона, плати прописану таксу за одржавање права, наредног дана од дана истека рока из члана 40. став 3. овог закона уводи се привремена обустава права у трајању од 90 дана, о чему се подносилац пријаве или носилац права писмено извештава.

Ако подносилац пријаве или носилац права пропусти да и у додатном року, у времену трајања привремене обуставе права, плати таксу, додатну таксу, као и припадајућу камату у привременој обустави права, право престаје наредног дана од дана истека рока из става 1. овог члана.

У случају из става 2. овог члана надлежни орган доноси посебно решење о престанку права које је коначно и против њега се може покренути управни спор."

### Члан 3.

У члану 43. став 1. мења се и гласи:

"Даном смрти физичког лица, или даном престанка постојања правног лица који су носиоци права или подносиоци пријаве, права прелазе на наследнике, или правне наследнике, а уколико их нема, право прелази на Републику Србију."

#### **Члан 4.**

У члану 56. иза става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

"Физичко лице које је пријавило поверљиви проналазак из чланова 54. и 55. и члана 56. став 2. има право и на физичку заштиту за себе и чланове уже породице."

#### **Члан 5.**

У члану 58. став 2. речи: "зависно од ефеката економског искоришћавања проналаска.", замењују се речима: "у проценту од 10% до 15% додатних економских ефеката остварених проналаском, у времену трајања права на патент, или трајању коришћења проналаска."

У члану 58. после става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

"Висина економских ефеката проналаска одређује се:

- 1) писменим споразумом послодавца и проналазача,
- 2) економско - финансијском анализом од стране независних институција регистрованих за обављање послова економске процене, и
- 3) судским путем, ангажовањем независних институција од стране надлежног суда."

Досадашњи став 3. постаје став 4.

#### **Члан 6.**

У члану 68. став 2. речи: "лица које има његово овлашћење." замењују се речима: "других лица, уз присуство подносиоца пријаве."

#### **Члан 7.**

У члану 104. после става 8. додаје се став 9. који гласи:

"Суштинско испитивање не може трајати дуже од 15 месеци од дана подношења пријаве патента, осим у случају дефинисаном у претходном ставу."

#### **Члан 8.**

У члану 107. став 6. мења се и гласи:

"Рок за доношење решења о признању патента износи најдуже шест месеци од дана завршетка суштинског испитивања пријаве патента."

После става 6. додаје се став 7. који гласи:

"Уколико подносилац пријаве не плати таксе и трошкове из става 5. овог члана у року који је за то одређен, надлежни орган ће пријаву одбацити закључком."

#### **Члан 9.**

У члану 112. став 2. после речи: "трошкови" додају се речи ", према Уредби о таксама на патентна права".

#### **Члан 10.**

У члану 170. став 4. реч: "уништени" замењује се речима: "продати на лицитацији, а након измирења трошкова нарушених патентних права, остварена зарада биће предата у хуманитарне сврхе, на основу одлука и према потребама министарстава надлежних за питања, образовања, здравства и социјалне заштите".

#### **Члан 11.**

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

# ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

## I УСТАВНИ ОСНОВ

Уставни основ за доношење Закона о изменама и допунама Закона о патентима садржан је у члану 97. став 10. Устава Републике Србије ("Службени гласник РС", број. 98/06), којим је прописано да Република Србија уређује и обезбеђује систем у области здравства, организацију, надлежност и рад републичких органа.

## II РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Важећим Законом о патентима наноси се велика штета, како проналазачима, тако и буџету Републике Србије, јер је тренд регистрација патената, који је плод "српске памети", у иностранству у порасту, а ближе процене говоре да је реч о односу 60:40 до 70:30 у корист иностраних патентних завода. Такође, поучени лошим искуствима проналазача, који су раније регистровали патенте у Србији, млади проналазачи и не покушавају да у Србији региструју своје патенте, од чега корист имају само суседне земље, као најчешће дестинације српских патената.

Неразумно високе таксе и такозвани "трошкови" патентног списка, у толикој мери оптерећују проналазача да му је једини излаз за патентирање у Србији, подизање веома скупих кеш кредита. Када се томе додају предуге и непотребно компликоване процедуре до добијања патентних права, читава процедура постаје проналазачка ноћна мора. Предлагач Закона пред посланике поставља два основна питања:

- 1) Треба ли нам уопште домаћа проналазачка памет? и
- 2) Колико новца препуштамо, или боље рећи "бацамо" суседним државама шаљући проналазаче да тамо патентирају своје проналаске?

Последице важећег Закона су да држава бележи само смањење прихода од такси, док носилац права губи и на материјално-финансијској, али и на моралној основи. Резултат оваквих законских одредби је да се 60-70% патената наше памети региструје у околним државама, јер је процедура пријаве и регистрације далеко компликованија и финансијски захтевнија у Србији, а при томе поступци признавања трају више година, док се у околним државама све решава далеко једноставније и за 12-15 месеци.

Такође, подносиоци пријава патената немају довољну сигурност заштите патената, па се крађа истих и пријављивање у некој држава Европске уније не санкционише и не спречава. У првом реду крађа патената омогућава се предугачким процедурама провере и признавања патената, неажурношћу органа заштите патентних права у поступку признавања, али и неагилношћу органа за контакт са другим иностраним патентним заводима. Од пријаве патента, кроз процедуру испитивања, које траје и по неколико година, па и кроз процедуру доношења Решења о признавању патента, које такође траје и по неколико година, могућност крађе патента, злоупотреба, па и кривотворења патента се драстично увећава.

### III ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ ИНСТИТУТА И ПОЈЕДИНАЧНИХ РЕШЕЊА

Чланом 1., садашњи износи такси непримерено су високи и вишеструко неподстицајни за садашње и будуће подносиоце пријава патената, чиме се у значајном проценту смањује приход, како носилаца патентних права, тако и буџета Републике Србије. Више од 60% нових патената грађана Републике Србије се управо због лоше државне политике и лоших законских одредби региструје у земљама у окружењу, са тенденцијом даљег повећавања тог процента. Таксе на патентна права и пријаву патената повећане су и до 70 пута у односу на таксе од пре 5 година, за шта не постоји ни један валидан, реалан и ваљан разлог.

Чланом 2 даје се додатно време за регулисање плаћања такси, што ће највише утицаја имати на примену овог Закона у времену до доношења нове Уредбе о таксама на патентна права. Остали разлози садржани су у образложењу претходног члана.

Чланом 3. регулише се да патентна права спадају у наследна права и морају бити стриктно усклађена са законском регулативом из области наслеђивања и спадају у неotuђива права. Република Србија, као правни наследник свих лица или правних лица која немају законске наследнике или правне наследнике има право на приход од патентних права у трајању прописаним овим Законом.

Чланом 4. одређује се право на заштиту физичког интегритета у случајевима поверљивости проналаска, односно патената. Поверљиви проналасци до сад су третирани на одговарајући начин у погледу корисника патената, али не и у области физичког интегритета проналазача, као и његове породице. Број оваквих проналазака није велики, што због специфичности области проналазака, али и из бојазни проналазача за сопствени живот и животе најужих чланова породице, у случају да пријави проналазак.

Чланом 5. додатно се поставља питање везано за област мотивације запосленог, што законски није на прецизан начин до сада регулисано. Из тог разлога учестали су судски процеси, као и неодговоран, па чак и дискриминаторски однос послодавца према запосленом који послодавцу значајно увећава добит. Дефинисањем висине новчане накнаде за проналазак проналазач би био финансијски награђен за проналазак, а послодавац обавезан на исплату накнаде у времену коришћења патената у трајању патентног права.

Чланом 6. смањене су могућности злоупотребе патената и патентног права, јер је присуство подносиоца пријаве омогућено и обавезујуће.

Чланом 7. смањује се ионако предуг период признавања патената до доношења Решења о признавању права на патент. У досадашњој пракси, иако за тај поступак није било никаквих реалних оправдања процес суштинског испитивања у неким случајевима трајао је и више година. Најбоља светска пракса потврђује довољност суштинског испитивања патената у роковима од 6 до 15 месеци. Такође, Патентни заводи на овај начин биће обавезани на агилнији рад и ажурност, а подносилац патената судски заштићен.

Чланом 8. осавременује се Закон, јер је у ери електронских уплата и ажурних база података, доношење доказа о уплати, на уплатницама потпуно беспредметно и бесмислено. Увид у базу података је у потпуности потребан и довољан доказ.

Слично образложењу из претходног члана, потребно је ограничити процес доношења, односно одбијања Решења о признавању патента, јер у пракси ти поступци трају и више година.

Чланом 9. прецизира се висина трошкова штампања патентног списка. Ови трошкови су непримерено високи и апсолутно неоправдани, а решење је могуће у склопу јединствене Уредбе о таксама на патентна права, којима би се одредиле висине свих такси и трошкова, од пријаве патента, преко добијања Решења о признавању патента, тако и трошкова одржавања права на патент. Уредбом би и сам процес био далеко транспарентнији, а ова област у потпуности уредила са финансијске тачке гледишта. Уредба би се донела према реалним калкулацијама трошкова и реалним висинама административних такси.

Чланом 10 замењује се потпуно непотребно и неодговорно уништавање створених добара, које могу послужити у друге, на пример, социјалне сврхе, па је због тога уништавање добара стечених на противзаконит начин изузетно лоше решење. Таква пракса се и у свету избегава управо из економских и социјалних разлога.

#### **IV ПРОЦЕНА ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ПОТРЕБНИХ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА**

За спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства у буџету Републике Србије.

#### **V ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА ЗАКОНА О ПАТЕНТИМА КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ И ДОПУЊУЈУ**

##### **Одржавање права**

##### **Члан 40**

За одржавање права из пријаве и признатог права плаћају се прописане таксе.

Таксе за одржавање права из пријаве и признатог права може да плати било које лице, у име и за рачун подносиоца пријаве или носиоца права.

Таксе из става 1. овог члана плаћају се за трећу и сваку наредну годину, рачунајући од датума подношења пријаве.

Таксе из става 1. овог члана за издвојену пријаву плаћају се за текућу и сваку наредну годину, рачунајући од датума подношења првобитне пријаве.

Ако подносилац пријаве, односно носилац права не плати таксу из става 1. овог члана, такса се може платити у додатном року од шест месеци, под условом да се плати прописана додатна такса У ИЗНОСУ ОД 10% УКУПНЕ ГОДИШЊЕ ТАКСЕ.

**ВИСИНА ТАКСЕ ЗА ОДРЖАВАЊЕ ПРАВА ИЗ ПРИЈАВЕ ПАТЕНТА, ТАКСЕ НА ОДРЖАВАЊЕ ПРИЗНАТОГ ПРАВА, КАО И ДОДАТНЕ ТАКСЕ ОДРЕДИЋЕ СЕ ПОСЕБНОМ УРЕДБОМ О ТАКСАМА НА ПАТЕНТНА ПРАВА У РОКУ ОД 6 (ШЕСТ) МЕСЕЦИ ОД ДАНА ДОНОШЕЊА ОВОГ ЗАКОНА.**

~~Надлежном органу се морају доставити докази о уплатама наведених такси.~~

## **2. Престанак права**

### **Неплаћање таксе**

#### **Члан 41**

~~Ако подносилац пријаве или носилац права пропусти да, у роковима из члана 40. овог закона, плати прописану таксу за одржавање права и да достави доказ о извршеној уплати, право престаје наредног дана од дана истека рока из члана 40. став 3. овог закона.~~

~~У случају из става 1. овог члана надлежни орган доноси посебно решење о престанку права које је коначно и против њега се може покренути управни спор.~~

АКО ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ ИЛИ НОСИЛАЦ ПРАВА ПРОПУСТИ ДА, У РОКОВИМА ИЗ ЧЛАНА 40. ОВОГ ЗАКОНА, ПЛАТИ ПРОПИСАНУ ТАКСУ ЗА ОДРЖАВАЊЕ ПРАВА, НАРЕДНОГ ДАНА ОД ДАНА ИСТЕКА РОКА ИЗ ЧЛАНА 40. СТАВ 3. ОВОГ ЗАКОНА УВОДИ СЕ ПРИВРЕМЕНА ОБУСТАВА ПРАВА У ТРАЈАЊУ ОД 90 ДАНА, О ЧЕМУ СЕ ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ ИЛИ НОСИЛАЦ ПРАВА ПИСМЕНО ИЗВЕШТАВА.

АКО ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ ИЛИ НОСИЛАЦ ПРАВА ПРОПУСТИ ДА И У ДОДАТНОМ РОКУ, У ВРЕМЕНУ ТРАЈАЊА ПРИВРЕМЕНЕ ОБУСТАВЕ ПРАВА, ПЛАТИ ТАКСУ, ДОДАТНУ ТАКСУ, КАО И ПРИПАДАЈУЋУ КАМАТУ У ПРИВРЕМЕНОЈ ОБУСТАВИ ПРАВА, ПРАВО ПРЕСТАЈЕ НАРЕДНОГ ДАНА ОД ДАНА ИСТЕКА РОКА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА.

У СЛУЧАЈУ ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА НАДЛЕЖНИ ОРГАН ДОНОСИ ПОСЕБНО РЕШЕЊЕ О ПРЕСТАНКУ ПРАВА КОЈЕ ЈЕ КОНАЧНО И ПРОТИВ ЊЕГА СЕ МОЖЕ ПОКРЕНУТИ УПРАВНИ СПОР.

### **Смрт и престанак постојања носиоца права или подносиоца пријаве**

#### **Члан 43**

~~Даном смрти физичког лица или даном престанка постојања правног лица које је носилац права, право престаје да постоји, осим ако је прешло на наследнике или правне следбенике носиоца права.~~

ДАНОМ СМРТИ ФИЗИЧКОГ ЛИЦА, ИЛИ ДАНОМ ПРЕСТАНКА ПОСТОЈАЊА ПРАВНОГ ЛИЦА КОЈИ СУ НОСИОЦИ ПРАВА ИЛИ ПОДНОСИОЦИ ПРИЈАВЕ, ПРАВА ПРЕЛАЗЕ НА НАСЛЕДНИКЕ, ИЛИ ПРАВНЕ НАСЛЕДНИКЕ, А УКОЛИКО ИХ НЕМА, ПРАВО ПРЕЛАЗИ НА РЕПУБЛИКУ СРБИЈУ.

У случају из става 1. овог члана надлежни орган доноси решење о престанку права које је коначно и против њега се може покренути управни спор.

На подносиоца пријаве који је умро или престао да постоји у поступку признања патента сходно се примењује одредба става 1. овог члана.

У случају из става 3. овог члана надлежни орган доноси посебан закључак о обустави поступка.

### **Право коришћења**

#### **Члан 56**

Орган надлежан за послове одбране или унутрашње послове има искључиво право да користи поверљиви проналазак и да располаже тим проналаском.



На питања у вези са остваривањем права проналазача на новчану накнаду за заштићени поверљиви проналазак примењује се закон којим се уређује одбрана Републике Србије.

**ФИЗИЧКО ЛИЦЕ КОЈЕ ЈЕ ПРИЈАВИЛО ПОВЕРЉИВИ ПРОНАЛАЗАК ИЗ ЧЛАНА 54., ЧЛАНА 55. И ЧЛАНА 56. СТАВ 2, ИМА ПРАВО И НА ФИЗИЧКУ ЗАШТИТУ ЗА СЕБЕ И ЧЛАНОВЕ УЖЕ ПОРОДИЦЕ.**

### **Право послодавца на заштиту проналаска из радног односа**

#### **Члан 58**

Право на заштиту проналаска из члана 57. тачка 1) овог закона има послодавац, ако уговором између проналазача и послодавца није друкчије уређено.

Ако је проналазак из радног односа заштићен на име послодавца, проналазачу припадају морална права у вези са тим проналаском, као и право на накнаду ~~завијено од ефеката економског искоришћавања проналаска~~. У ПРОЦЕНТУ ОД 10 ДО 15% ДОДАТНИХ ЕКОНОМСКИХ ЕФЕКТА ОСТВАРЕНИХ ПРОНАЛАСКОМ, У ВРЕМЕНУ ТРАЈАЊА ПРАВА НА ПАТЕНТ, ИЛИ ТРАЈАЊУ КОРИШЋЕЊА ПРОНАЛАСКА.

ВИСИНА ЕКОНОМСКИХ ЕФЕКТА ПРОНАЛАСКА ОДРЕЂУЈЕ СЕ:

- 1) ПИСМЕНИМ СПОРАЗУМОМ ПОСЛОДАВЦА И ПРОНАЛАЗАЧА,
- 2) ЕКОНОМСКО - ФИНАНСИЈСКОМ АНАЛИЗОМ ОД СТРАНЕ НЕЗАВИСНИХ ИНСТИТУЦИЈА РЕГИСТРОВАНИХ ЗА ОБАВЉАЊЕ ПОСЛОВА ЕКОНОМСКЕ ПРОЦЕНЕ
- 3) СУДСКИМ ПУТЕМ, АНГАЖОВАЊЕМ НЕЗАВИСНИХ ИНСТИТУЦИЈА ОД СТРАНЕ НАДЛЕЖНОГ СУДА.

Проналазачу припада право на накнаду из става 2. овог члана и у случају када послодавац пренесе право или уступи лиценцу за искоришћавање заштићеног проналаска на треће лице.

#### **Увид у пријаву**

#### **Члан 68**

Током поступка за заштиту проналаска надлежни орган неће дозволити увид у пријаву пре њене објаве ни једном лицу, нити органу, осим у случају прописаном одредбом члана 52. став 1. овог закона.

Надлежни орган ће дозволити увид у пријаву патента из става 1. овог члана у присуству службеног лица на писани захтев подносиоца пријаве или ~~лица које има његово овлашћење~~. ДРУГИХ ЛИЦА, УЗ ПРИСУСТВО ПОДНОСИОЦА ПРИЈАВЕ.

На писани захтев подносиоца пријаве или лица које има његово овлашћење и уз достављање доказа о уплати прописане накнаде трошкова, надлежни орган издаје копије докумената из списка пријаве патента из става 1. овог члана.

#### **Суштинско испитивање**

#### **Члан 104**

У поступку суштинског испитивања пријаве патента, надлежни орган испитује да ли је предмет заштите:

- 1) проналазак у смислу чл. 7. и 8. овог закона;
- 2) проналазак који се у смислу члана 9. овог закона не може заштитити патентом;
- 3) проналазак у складу са чланом 78. овог закона о јединству проналаска;
- 4) описан јасно и потпуно, у смислу чл. 82. овог закона, као и да ли испуњава прописане услове у смислу чл. 83. и 85. овог закона;
- 5) техничко решење одређеног проблема, да ли је нов, у смислу чл. 10. и 11. овог закона, да ли има инвентивни ниво у смислу члана 12. овог закона и да ли је индустријски применљив у смислу члана 13. овог закона;
- 6) у складу са овим законом у погледу права првенства.

Суштинско испитивање пријаве патента спроводи се у границама постављених патентних захтева.

У поступку суштинског испитивања не испитује се корисност проналаска.

Подносилац пријаве, који је за исти проналазак поднео пријаву и у другој држави, може надлежном органу доставити превод саопштења добијених у тој држави.

Ако надлежни орган утврди да предмет пријаве не испуњава услове из става 1. овог члана, обавештава подносиоца пријаве о резултатима испитивања и позива га, онолико пута колико је то неопходно, да отклони констатоване недостатке у року који не може бити краћи од два месеца нити дужи од три месеца.

Обавештење о резултатима испитивања из става 5. овог члана нарочито садржи образложење које обухвата све разлоге због којих се патент не може признати.

Након пријема првог резултата испитивања из става 5. овог члана подносилац пријаве може само једном да измени опис, патентне захтеве и нацрт, уколико се измена подноси истовремено са одговором подносиоца пријаве на резултат испитивања. Све даље измене се могу вршити само уз сагласност надлежног органа.

На образложени захтев подносиоца пријаве, надлежни орган ће продужити рок из става 5. овог члана за време које сматра оправданим, али не дуже од три месеца.

**СУШТИНСКО ИСПИТИВАЊЕ НЕ МОЖЕ ТРАЈАТИ ДУЖЕ ОД 15 МЕСЕЦИ ОД ДАНА ПОДНОШЕЊА ПРИЈАВЕ ПАТЕНТА, ОСИМ У СЛУЧАЈУ ДЕФИНИОСАНОМ У ПРЕТХОДНОМ СТАВУ.**

### **Решење о признању патента**

#### **Члан 107**

Ако надлежни орган, на основу спроведеног поступка суштинског испитивања пријаве патента, утврди да су испуњени сви услови за признање патента предвиђени овим законом, доставиће подносиоцу пријаве предлог коначног текста патентних захтева који намерава да усвоји, са којим подносилац пријаве треба да се сагласи у року од 30 дана.

Ако подносилац пријаве у року из става 1. овог члана не достави писану изјаву да је сагласан са текстом и бројем патентних захтева, надлежни орган доноси решење о признању патента према коначном тексту патентних захтева који је достављен на сагласност.

Ако подносилац пријаве изјави да није сагласан са текстом патентних захтева из става 1. овог члана, дужан је да наведе разлоге због којих тај текст не прихвата и да достави текст измењених патентних захтева.

Ако надлежни орган прихвати разлоге или текст измењених патентних захтева из става 3. овог члана, доноси решење о признању патента, а ако их не прихвати, о томе ће, уз навођење разлога, обавестити подносиоца пријаве и донети решење о признању патента према коначном тексту патентних захтева који је достављен на сагласност.

Решење о признању патента надлежни орган доноси под условом да су достављени докази о извршеним уплатама таксе за исправу о признатом праву, трошкова објаве података о признатом праву и трошкова штампања патентног списка.

~~Уколико подносилац пријаве не плати таксе и трошкове из става 5. овог члана у року који је за то одређен и не достави надлежном органу доказе о извршеним уплатама, надлежни орган ће пријаву одбацити закључком.~~

**РОК ЗА ДОНОШЕЊЕ РЕШЕЊА О ПРИЗНАЊУ ПАТЕНТА ИЗНОСИ НАЈДУЖЕ 6 МЕСЕЦИ ОД ДАНА ЗАВРШЕТКА СУШТИНСКОГ ИСПИТИВАЊА ПРИЈАВЕ ПАТЕНТА.**

**УКОЛИКО ПОДНОСИЛАЦ ПРИЈАВЕ НЕ ПЛАТИ ТАКСЕ И ТРОШКОВЕ ИЗ СТАВА 5. ОВОГ ЧЛАНА У РОКУ КОЈИ ЈЕ ЗА ТО ОДРЕЂЕН, НАДЛЕЖНИ ОРГАН ЋЕ ПРИЈАВУ ОДБАЦИТИ ЗАКЉУЧКОМ.**

### **Патентни спис**

#### **Члан 112**

Носиоцу права се после објаве признатог права у службеном гласилу, издаје патентни спис који нарочито садржи; регистарски број патента или малог патента; датум објаве података о признатом праву; податке о носиоцу права; податке о проналазачу и назив проналаска.

За штампање патентног списка плаћају се прописани трошкови, ПРЕМА УРЕДБИ О ТАКСАМА НА ПАТЕНТНА ПРАВА.

Надлежни орган ближе прописује садржину патентног списка из става 1. овог члана.

### **Прекршаји**

#### **Члан 170**

Казниће се за прекршај новчаном казном од 100.000 до 2.000.000. динара правно лице које неовлашћено производи, увози и/или извози, нуди ради стављања у промет, ставља у промет складишти или користи у комерцијалне сврхе производ или поступак заштићен патентом или малим патентом, супротно одредбама овог закона (чл. 14. и 15).

За радње из става 1. овог члана казниће се за прекршај новчаном казном у износу од 50.000 до 500.000 динара и предузетник.

За радње из става 1. овог члана казниће се за прекршај и физичко лице или одговорно лице у правном лицу у износу од 50.000 до 150.000 динара.

Предмети извршења прекршаја и предмети који су били употребљени за извршење прекршаја из ст. 1 - 3. овог члана биће одузети, а предмети извршења прекршаја биће ~~уништени~~ ПРОДАТИ НА ЛИЦИТАЦИЈИ, А НАКОН ИЗМИРЕЊА ТРОШКОВА НАРУШЕНИХ ПАТЕНТНИХ ПРАВА, ОСТВАРЕНА ЗАРАДА БИЋЕ ПРЕДАТА У

ХУМАНИТАРНЕ СВРХЕ, НА ОСНОВУ ОДЛУКА И ПРЕМА ПОТРЕБАМА  
МИНИСТАРСТАВА НАДЛЕЖНИХ ЗА ПИТАЊА ОБРАЗОВАЊА, ЗДРАВСТВА И  
СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ.



## **ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ**

### **1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа**

Народни посланик мр Горан Чабради

### **2. Назив прописа**

Предлог Закона о изменама и допунама Закона о патентима

The Draft law on amending and supplementing the Patent Law

**3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно с одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):**

- а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну садржину прописа**
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума**
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума**
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума**
- д) Веза са Националним програмом за интеграцију Републике Србије у Европску унију**

Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније није планирано уређење материје на коју се односи Предлог закона.

### **4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније**

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима**
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима**
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима**
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност**
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније**

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или сировођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права.

Не постоје одговарајући заједнички прописи Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност Предлога Закона о изменама и допунама Закона о патентима, с обзиром да предметне измене нису релевантне са становишта права Европске уније.

6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?

Не.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?

Не.

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености

Не.

Потпис руководиоца органа државне управе, односно другог овлашћеног предлагача прописа, датум и печат

Београд, 16. март 2018. године

НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
*Goran Cibradi*  
мр Горан Чабради