

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

„Доста је било“

15.11.2017. год.

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 11. 2017

Број	Посл	Посл	Посл	Средности
01	011-3521/			17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 107. став 1. Устава Републике Србије, члана 40. став 1. тачка 1) Закона о Народној скупштини и члана 150. став 1. Пословника Народне скупштине, подносим **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА ЗАКОНА О УТВРЂИВАЊУ ЈАВНОГ ИНТЕРЕСА И ПОСЕБНИМ ПОСТУПЦИМА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈЕ И ИЗДАВАЊА ГРАЂЕВИНСКЕ ДОЗВОЛЕ РАДИ РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОЈЕКТА “БЕОГРАД НА ВОДИ”**, с предлогом да се узме у претрес.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Sasha Radulovic

Саша Радуловић

ПРЕДЛОГ
ЗАКОН О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА ЗАКОНА О УТВРЂИВАЊУ ЈАВНОГ
ИНТЕРЕСА И ПОСЕБНИМ ПОСТУПЦИМА ЕКСПРОПРИЈАЦИЈЕ И
ИЗДАВАЊА ГРАЂЕВИНСКЕ ДОЗВОЛЕ РАДИ РЕАЛИЗАЦИЈЕ ПРОЈЕКТА
“БЕОГРАД НА ВОДИ”

Члан 1.

Престаје да важи Закон о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта “Београд на води” („Службени гласник РС“ бр. 34/15 и 103/15).

Члан 2.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I УСТАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 97. тачка 7. Устава Републике Србије, према коме Република Србија уређује и обезбеђује својинске и облигационе односе и заштиту свих облика својине.

II РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА

Устав Републике Србије у члану 58. став 2. прописује да право својине може бити одузето или ограничено само у јавном интересу утврђеном на основу закона, уз накнаду која не може бити нижа од тржишне. Према Закону о експропријацији Влада може да утврди постојање јавног интереса само ако је то неопходно за изградњу објеката у области образовања, здравства, социјалне заштите, културе, водопривреде, спорта, саобраћајне, комуналне и инфраструктуре објеката за потребе државних органа и органа територијалне аутономије и локалне самоуправе, објеката за одбрану земље, као и за изградњу станова којима се решавају стамбене потребе социјално угрожених лица, односно у случају кад је експропријација непокретности неопходна за експлоатацију минералних сировина, за обезбеђење заштите животне средине и

заштите од елементарних непогода, укључујући и изградњу објеката и извођење радова за ове потребе, као и за прибављање неизграђеног земљишта потребног ради расељавања насеља или дела насеља, ако је на подручју тог насеља или дела насеља утврђен јавни интерес за експропријацију непокретности ради експлоатације минералних сировина, као и у другим случајевима предвиђеним законом. Додатно, Влада може утврдити јавни интерес за експропријацију непокретности које су према уговору о заједничком улагању у привредно друштво, односно о заједничком оснивању привредног друштва, који је закључила Република Србија, неопходне за обезбеђење неновчаног улога Републике Србије у 1 то друштво, а које су обухваћене тим уговором или одговарајућим планским актом.

Закон о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта “Београд на води”, управо супротно Уставу РС и Закону о експропријацији, утврђује јавни интерес за експропријацију непокретности у циљу привођења земљишта намени ради изградње пословно-стамбеног комплекса “Београд на води”. Пројекат “Београд на води” не предвиђа објекте за општу употребу, потпуно супротно, објекти пословно-стамбеног комплекса намењени су даљој продаји, издавању у закуп и др. комерцијалне сврхе.

Дакле, имамо ситуацију да смо за потребе само једног пројекта, донели посебан закон и њиме утврдили нови основ експропријације, па се као логично намеће питање зашто нису предложене измене Закона о експропријацији. Закон је општи правни акт који се односи на унапред неодређени број случајева, а у овом случају имамо закон који се односи само на један случај. Нажалост, није први пут да се путем *lex specialis* изгласа закон који је супротан Уставу РС и законима који из њега проистичу... Поставља се питање шта ће се десити са нашим правним поредком ако наставимо са праксом да се путем посебних закона константно изиграва Устав РС?

Закон о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта “Београд на води” већ у чл. 1. најављује бројне супротности са Законом о експропријацији, Законом о планирању и изградњи и Законом о општем управном поступку. Рекордно кратки рокови за поступање, употреба недовољно прецизних формулација и давање широки дискреционих овлашћења органима јавне власти, нису само у супротности са досадашњим решењима, већ широм отварају врата корупцији.

Међутим, таква решења су била неопходна како би се заштитио интерес једног привилегованог инвеститора из Уједињених Арапских Емирата, док су власници непокретности, односно наши грађани стављени у други план.

III ОБЈАШЊЕЊЕ ОСНОВНИХ ПРАВНИХ ИНСТИТУТА И ПОЈЕДИНАЧНИХ РЕШЕЊА

Чланом 1. Предлога закона прописује се да Закон о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта “Београд на води” („Службени гласник РС“ бр. 34/15 и 103/15) престаје да важи .

Чланом 2. Предлога закона предвиђено је да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Србије”

IV АНАЛИЗА ЕФЕКТА ПРОПИСА

Доношење овог закона штити се интерес грађана Републике Србије и отклањају штетне последице.

V ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА ПОТРЕБНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА

За спровођење овог закона потребно је обезбедити финансијска средства у буџету Републике Србије.

ИЗЈАВА О УСКЛАЂЕНОСТИ ПРОПИСА СА ПРОПИСИМА ЕВРОПСКЕ УНИЈЕ

1. Орган државне управе, односно други овлашћени предлагач прописа

Народни посланик Саша Радуловић

2. Назив прописа

Предлог Закона о престанку важења Закона о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта “Београд на води”.

Proposal of the Law on the Abolition of the Law on public interest and special procedures for expropriation and issuance of a building permit for the project implementation Belgrade Waterfront.

3. Усклађеност прописа с одредбама Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Споразум), односно с одредбама Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС”, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум):

- а) Одредба Споразума и Прелазног споразума која се односе на нормативну саржину прописа
- б) Прелазни рок за усклађивање законодавства према одредбама Споразума и Прелазног споразума
- в) Оцена испуњености обавезе које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- г) Разлози за делимично испуњавање, односно неиспуњавање обавеза које произлазе из наведене одредбе Споразума и Прелазног споразума
- д) Веза са Националним програмом за интеграцију Републике Србије у Европску унију

4. Усклађеност прописа са прописима Европске уније

- а) Навођење одредби примарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- б) Навођење секундарних извора права Европске уније и оцене усклађености са њима
- в) Навођење осталих извора права Европске уније и усклађеност са њима
- г) Разлози за делимичну усклађеност, односно неусклађеност
- д) Рок у којем је предвиђено постизање потпуне усклађености прописа са прописима Европске уније

5. Уколико не постоје одговарајуће надлежности Европске уније у материји коју регулише пропис, и/или не постоје одговарајући секундарни извори права Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност, потребно је образложити ту чињеницу. У овом случају, није потребно попуњавати Табелу усклађености прописа. Табелу усклађености није потребно попуњавати и уколико се домаћим прописом не врши пренос одредби секундарног извора права Европске уније већ се искључиво врши примена или спровођење неког захтева који произилази из одредбе секундарног извора права.

Не постоје одговарајући прописи Европске уније са којима је потребно обезбедити усклађеност Предлог Закона о престанку важења Закона о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта “Београд на води”.

6. Да ли су претходно наведени извори права ЕУ преведени на српски језик?

Не.

7. Да ли је пропис преведен на неки службени језик ЕУ?

Не.

8. Учешће консултаната у изради прописа и њихово мишљење о усклађености

He.

Потпис руководиоца органа органа државне управе, односно другог овлашћеног предлагача прописа, датум и печат

Београд, 15. новембар 2017. године

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Саша Радуловић