



Република Србија
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ
НАБАВКЕ

Број: 404-02-316/2022
Датум: 28.03.2022. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 29.03.2022

Срг. јед.	Број	Прилог	Вредност
03	02-550	22	

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Трг Николе Пашића број 13
11000 Београд

Чланом 180. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19), прописано је да Канцеларија за јавне набавке спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона.

Ставом 6. наведеног члана прописано је да Канцеларија за јавне набавке припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

С тим у вези, у прилогу дописа достављамо Извештај о спроведеном мониторингу за 2021. годину.



Сандра Дамчић

Прилог:

- Извештај о спроведеном мониторингу за 2021. годину



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ**

**ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ МОНИТОРИНГУ
ЗА 2021. ГОДИНУ**

**Београд
март 2022. године**

САДРЖАЈ:

1. Надлежност	3
2. Правни основ	5
3. Кадровска структура	7
4. Вршење мониторинга над применом ЗЈН	8
4.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа и других надлежних институција	8
4.2 Спровођење мониторинга у складу са годишњим планом мониторинга	12
4.3 Превентивне активности КЈН	14
4.4 Иницирање покретања прекршајног поступка	15
4.5 Праћење података објављених на Порталу јавних набавки	16
4.6 Испитивање основа за спровођење преговарачког поступка	17
5. Друге активности КЈН	21
5.1 Међуинституционална сарадња	21
5.2 Сертификација службеника за јавне набавке	23
6. Закључак	24
7. Прилог број 1 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштва	25
8. Прилог број 2 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима органа Министарства унутрашњих послова	56
9. Прилог број 3 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима Агенције за борбу против корупције	79
10. Прилог број 4 - Преглед извршених мониторинга спроведених по захтевима привредних субјеката, наручилаца и др.	97
11. Прилог број 5 - Преглед спроведених мониторинга по основу годишњег плана мониторинга	163
12. Прилог број 6 – Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекршајног поступка	194

1. НАДЛЕЖНОСТ

Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН), прописано је да Канцеларија за јавне набавке (у даљем тексту: КЈН), између осталих послова, спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

Чланом 180. став 1. ЗЈН прописано је да КЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени ЗЈН.

Сходно законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, у делокруг послова КЈН, поред вршења послова мониторинга, спадају и следеће активности којима се на посредан начин врши контрола правилности поступања наручилаца над применом прописа из области јавних набавки:

- подношење захтева за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане ЗЈН, подношење захтева за заштиту права и иницирање спровођења других одговарајућих поступака пред надлежним органима када се на основу мониторинга уоче неправилности у примени прописа о јавним набавкама;
- припремање годишњег извештаја о спроведеном мониторингу;
- учествовање у изради закона и других прописа у области јавних набавки и доношење подзаконских аката у области јавних набавки;
- давање мишљења о примени одредаба ЗЈН и других прописа у области јавних набавки;
- пружање стручне помоћи, припремање смерница, приручника, као и других публикација у области јавних набавки и старање да буду једнако доступни наручиоцима и привредним субјектима без накнаде;
- прикупљање статистичких и других података о спроведеним поступцима, закљученим уговорима о јавним набавкама и припремање посебног годишњег извештаја о јавним набавкама;
- прописивање поступка и услова за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење регистра службеника за јавне набавке;
- управљање Порталом јавних набавки;
- сарадња са домаћим и страним институцијама и стручњацима из области јавних набавки у циљу унапређења система јавних набавки;
- сарадња са другим државним органима и организацијама, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе;
- припремање стратегије развоја и унапређења јавних набавки у Републици Србији;
- обављање других послова, у складу са ЗЈН.

Поступак мониторинга спроводи се на основу годишњег плана мониторинга који КЈН доноси до краја текуће године за наредну годину, у случају спровођења преговарачког поступка без претходног објављивања из члана 61. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН

по службеној дужности, као и на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Приликом спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН поступа у великом броју предмета и сам поступак мониторинга врло често захтева обраћање КЈН како наручиоцима који су субјект контроле, тако и органима релевантним за достављање података и информација који су неопходни за спровођење мониторинга. Стога, време потребно за поступање по одређеном предмету не зависи увек од радњи КЈН, већ и од радњи других субјеката који су укључени у овај поступак, што утиче на време трајања поступка мониторинга. Управо из тог разлога законом није прописан рок за поступање КЈН по поднетим пријавама.

У складу са чланом 180. став 4. ЗЈН органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и други државни органи, наручиоци, као и привредни субјекти, дужни су да на захтев КЈН, у року од 15 (петнаест) дана од пријема захтева, доставе тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга.

КЈН припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

Сходно законским надлежностима, КЈН је донела Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама, којим се ближе уређује начин спровођења мониторинга („Службени гласник РС“, број 93/20).

2. ПРАВНИ ОСНОВ

Током спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН у складу са законским овлашћењима, примењује следеће законске и подзаконске акте:

- Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 91/19);
- Закон о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење);
- Закон о буџетском систему („Службени гласник РС“, бр. 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011, 93/2012, 62/2013, 63/2013 – испр., 108/2013, 142/2014, 68/2015 – др. закон, 103/2015, 99/2016, 113/2017, 95 2018, 31/2019, 72/2019, 149/2020 и 118/2021);
- Закон о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/2013, 13/2016 и 98/2016 – одлука УС, 91/2019 и 91/2019 – др. закон);
- Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/16 и 87/18 – др. закон);
- Кривични законик („Службени гласник РС“, бр. 85/2005, 88/2005 – испр., 107/2005 – испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016 и 35/2019);
- Законик о кривичном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014, 35/2019, 27/2021-одлука УС и 62/2021-одлука УС);
- Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010 и 105/2021);
- Правилник о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021);
- Правилник о поступку отварања понуда („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 93/20);
- Правилник о утврђивању општег речника набавке („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о утврђивању садржине стандардних образаца за објављивање огласа о јавној набавци преко Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Правилник о измени и допуни Правилника о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, број 20/2021);

- Упутство о начину слања и објављивања огласа о јавној набавци („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Упутство за коришћење Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (ИИК);
- Упутство за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене Закона;
- Правилник о садржини Регистра понуђача и документацији која се подноси уз пријаву за регистрацију понуђача („Службени гласник РС“, број 17/20);
- Правилник о изменама и допуни Правилника о садржини Регистра понуђача и документацији која се подноси уз пријаву за регистрацију понуђача („Службени гласник РС“, број 94/20);
- Динарска вредност европских прагова („Службени гласник РС“, број 93/2020);
- Динарска вредност европских прагова („Службени гласник РС“, број 127/2021).

Поред наведених законских и подзаконских аката, КЈН сагласно својим законским овлашћењима, у вршењу послова мониторинга примењује и друге прописе којима су регулисани конкретни предмети поступака јавних набавки над којима ће бити спроведен мониторинг.

3. КАДРОВСКА СТРУКТУРА:

Послове мониторинга над применом ЗЈН у 2021. години, спроводила је Група за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, у Сектору за регулативу и мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

У Групи за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама (закључно са даном 31.12.2021. године), било је радно ангажованих 6 лица:

1. Снежана Лепосавић, дипл. правник – виши саветник, руководилац групе,
2. Сузана Тодоровић, дипл. правник – самостални саветник,
3. Александра Ђелевић, дипл. правник – самостални саветник,
4. Дејан Маричић, дипл. правник – самостални саветник,
5. Ђорђе Тадић, дипл. правник – самостални саветник,
6. Ријад Леховић, дипл. правник – ангажован по основу уговора о обављању привремених и повремених послова.

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Канцеларији за јавне набавке, број: 110-00-2/2020 од 02. новембра 2020. године, на који је Влада Републике Србије дала сагласност Закључком 05 број: 110-8906/2020 од 19. новембра 2020. године, омогућено је проширење кадровског капацитета Групе за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

Имајући у виду број упражњених места у оквиру Групе за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, као и планирано спровођење конкурса за попуњавање радних места у оквиру предметне групе, очекује се да ће до краја 2022. године послове мониторинга група обављати у пуном обиму, а све у циљу ефикаснијег организовања и обављања свих активности мониторинга, како би законска овлашћења КЈН била искоришћена на целисходнији начин.

Вршење мониторинга над применом прописа из области јавних набавки, КЈН остварује и давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива, и то за основе прописане чланом 61. став 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, те у оквиру наведених надлежности, послове мониторинга обављају и лица запослена у оквиру Групе за испитивање основа за спровођење преговарачког поступка.

4. ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА НАД ПРИМЕНОМ ЗЈН

КЈН је у 2021. години, у складу са законским овлашћењима, приликом вршења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, обављала следеће послове:

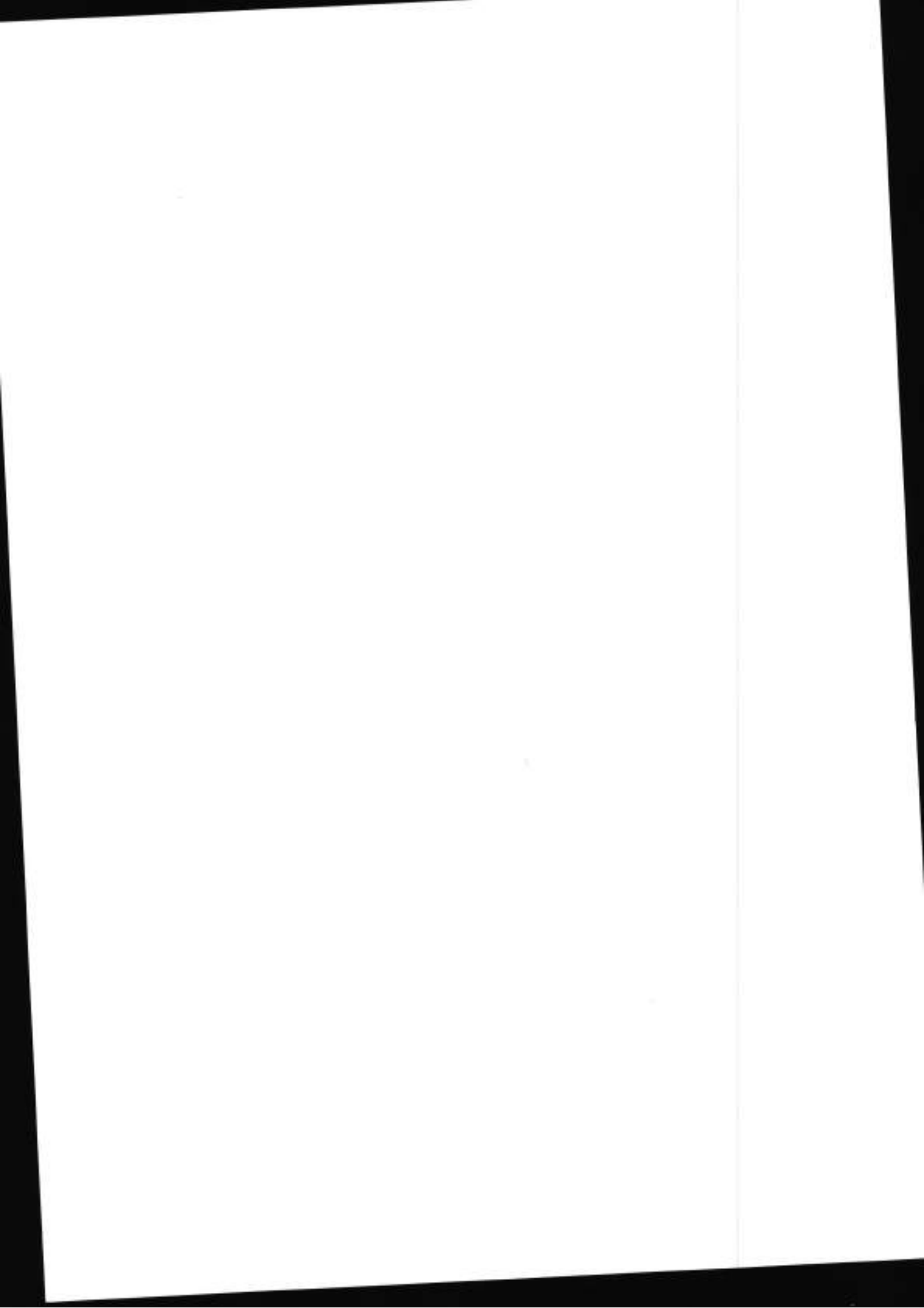
- поступање по захтевима овлашћених субјеката, као и пружање стручне помоћи другим институцијама, пре свега органима Министарства унутрашњих послова, посебним одељењима за сузбијање корупције виших јавних тужилаштва и Агенцији за спречавање корупције,
- спровођење мониторинга на основу годишњег плана мониторинга,
- предузимање превентивних и контролних активности,
- праћење података објављених на старом и новом Порталу јавних набавки,
- подношење захтева за покретање прекршајног поступка и друге активности на које је законом овлашћена,
- испитивање основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива, у ЗЈН предвиђеним случајевима.

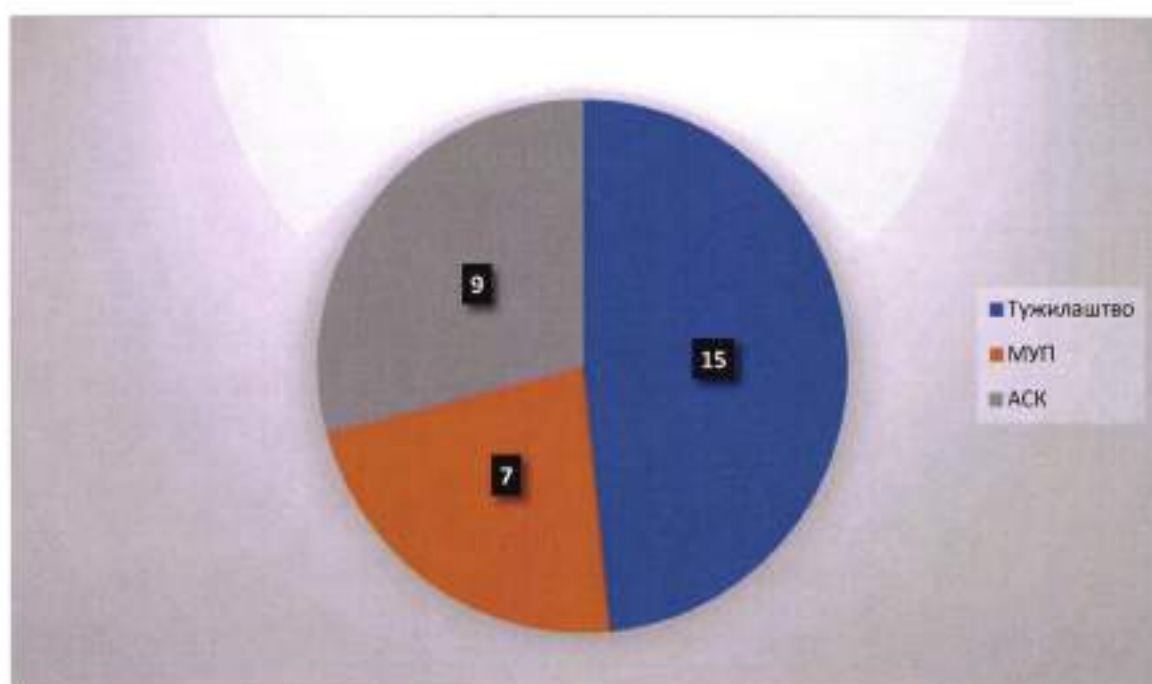
При вршењу послова мониторинга, коришћени су и подаци објављени на новом и старом Порталу јавних набавки и интернет страницама наручилаца, подаци из објављених планова јавних набавки и доступни подаци објављени у складу са Упутством за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене ЗЈН. КЈН је користила и друге податке достављене од стране наручилаца и понуђача, податке и документацију достављену од стране других надлежних институција (тужилаштво, органи Министарства унутрашњих послова, Агенција за спречавање корупције и др.), одлуке Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки и извештаје Државне ревизорске институције. Такође, КЈН је приликом обављања послова мониторинга, узела у разматрање и дописе других заинтересованих лица, као и јавно доступне податке из медија.

4.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа и других надлежних институција

У циљу сузбијања и спречавања нерегуларности у поступцима јавних набавки, као и циљу спречавања корупције у овој области незаобилазан фактор представља и међуинституционална сарадња.

Институционална сарадња представљена је на *Слици 1*





Слика 1

У вршењу мониторинга над применом ЗЈН, КЈН је у 2021. години поступала по основу 31 захтева достављених од стране државних органа и других надлежних институција.

Међуинституционална сарадња свој пун обим добила је у области прикупљања података неопходних за анализу пријављених или констатованих неправилности. Поступајући и радећи на остварењу истог циља, сузбијању нерегуларности у области јавних набавки, достигнут је висок ниво сарадње КЈН са одређеним државним органима и институцијама које наводимо у следећем делу.

- **поступање по захтевима посебних одељењења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције и органа МУП-а**

Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/16 и 87/18-др. закон), дефинисане су надлежности државних органа у циљу сарадње у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, односно у циљу откривања и процесуирања извршилаца кривичних дела која су такстативно наведена одредбама наведеног закона.

У складу са наведеним, у циљу откривања и кривичног гоњења извршилаца кривичних дела против службене дужности, примања и давања мита као и групе кривичних дела против привреде (члан 228. Кривичног законика - злоупотреба у вези са јавном набавком), надлежна тужилаштва редовно сарађују са КЈН и захтевају вршење мониторинга над поступцима јавних набавки обухваћених кривичним пријавама по којима су надлежна тужилаштва поступала. За поступање у предметима наведених

кривичних дела, надлежна су, између осталог, и посебна одељења виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције као и Министарство унутрашњих послова – организациона јединица надлежна за сузбијање корупције. У погледу наведених посебних одељења виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције, предметним законом је установљена надлежност четири виша јавна тужилаштва, и то у Београду, Краљеву, Новом Саду и Нишу, у којима су образована посебна одељења за сузбијање корупције.

Такође, у складу са наведеним Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, КЈН је сходно својим овлашћењима именовала службенике за везу. Наиме, ради остваривања сарадње и ефикаснијег достављања података Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима ВЈТ за сузбијање корупције, КЈН је поред редовних активности на вршењу мониторинга над захтеваним поступцима и изради извештаја о спроведеном мониторингу, и путем именованих службеника за везу пружала стручну помоћ и достављала конкретне податке Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима виших јавних тужилаштва за сузбијање корупције, а све у циљу остваривања сарадње и ефикаснијег пружања неопходних података у борби против корупције и процесуирања учинилаца кривичних дела.

У циљу јачања међусобне сарадње, унапређења размене информација и података између надлежних јавних тужилаштва за поступање у предметима кривичних дела организованог криминала, корупције и прања новца и КЈН, закључен је Споразум о сарадњи између КЈН и Републичког јавног тужилаштва. Наведеним Споразумом уређен је начин сарадње, средства и правила комуникације, односно размене информација и података између страна потписница ради повећања ефикасности у погледу откривања, кривичног гоњења и суђења због кривичних дела на која се примењује Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције.

Надлежна тужилаштва која су поступала по поднетим кривичним пријавама, упућивала су своје захтеве КЈН. Наведеним захтевима претежно је захтевано пружање стручне помоћи при разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки од значаја за даљи рад тужилаштва, разматрање правилности поступања наручилаца при спровођењу одређених поступака (јавних) набавки, вршење мониторинга над применом ЗЈН код конкретно одређених наручилаца, као и достављање података којима КЈН располаже.

КЈН је током 2021. године сарађивала са одељењима за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштва у укупно 15 предмета, од чега се 13 захтева односило на поступање наручилаца у време важења Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/2015), док су се два захтева односила на поступање наручилаца сходно одредбама важећег ЗЈН.

Прилог број 1 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима Посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштва у Београду, Новом Саду, Нишу и Краљеву

Током 2021. године, КЈН је, такође, сарађивала и са органима Министарства унутрашњих послова, односно одељењима за борбу против корупције полицијских управа широм Србије и достављала тражене податке и разјашњења.

Наведених предмета у претходној години било је укупно 7 и сви су се односили на поступање наручилаца у време важења ЗЈН/2015. У већини захтева упућених КЈН, полицијске управе поступале су по захтевима виших јавних тужилаштва, те је од КЈН захтевано пружање стручне помоћи. Највише ових предмета било је засновано на разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки, као и оцени правилности поступања одређених наручилаца при спровођењу једне или више набавки.

Како би било могуће поступање по захтевима полицијских управа и надлежних тужилаштва, КЈН је у знатном броју случајева прибављала додатну документацију од наручилаца, све у циљу прикупљања свих података неопходних за утврђивање одлучних чињеница којима се надлежним органима омогућује да утврде све релевантне околности за даљи рад и евентуално процесуирање наручилаца и одговорних лица наручилаца. Поред наведеног, у појединим захтевима тражено је достављање података којима КЈН располаже на основу претходно датих мишљења, претходно извршених радњи мониторинга и др.

Прилог број 2 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима органа Министарства унутрашњих послова

- **поступање по захтевима Агенције за спречавање корупције**

У складу са својим законским овлашћењима, Агенција за спречавање корупције током 2021. године, упутила је КЈН укупно 9 захтева, од чега се 7 захтева односило на поступање наручилаца у време важења ЗЈН/2015, док су се 2 захтева односила на поступање наручилаца сходно одредбама важећег ЗЈН.

Агенција за спречавање корупције је углавном прослеђивала пријаве физичких и правних лица (понуђача) поднетих Агенцији, а које су се односиле на област јавних набавки. Поједине од тих представки биле су истовремено поднете и КЈН. У већини захтева било је неопходно да КЈН размотри питање примене одредаба ЗЈН, с тим да су поједини случајеви упућивали на примену и других прописа, односно укључивање других надлежних институција (Комисије за заштиту конкуренције, тужилаштва, надлежног министарства и других органа). Такође, од КЈН се захтевало да утврди одлучне чињенице којима ће се Агенцији за спречавање корупције омогућити предузимање даљих радњи из њене надлежности.

Прилог број 3 - Преглед спроведених мониторинга по захтеву Агенције за спречавање корупције

- **поступање по захтевима наручилаца, понуђача и других заинтересованих лица**

КЈН је у 2021. години поступала и у 33 случаја вршења мониторинга по пријављеним неправилностима од стране привредних субјеката, а у одређеном броју случајева и од стране надлежних министарстава. При разматрању поднетих пријава, КЈН је у одређеном броју случајева захтевала достављање додатне документације од наручилаца, као и потребна образложења и информације, све у циљу утврђивања одлучних чињеница и података неопходних за вршење мониторинга и евентуалног предузимања других активности из надлежности КЈН.

У појединим поступањима наручилаца, за које је КЈН увидом у предмете констатовала да представљају неправилност, али који позитивноправним прописима нису прописани као кажњиво дело, наручиоцима је предочено да су поступили супротно одредбама ЗЈН, те је КЈН указала на потребу да своје поступање уподобе одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују област јавних набавки.

Такође, у одређеном броју предмета подносиоци пријава су указивали на поступање привредних субјеката супротно прописима којима је уређена област из које је предмет јавне набавке. Имајући у виду да КЈН нема законска овлашћења да даје мишљења о примени одредаба прописа из других области, у таквим случајевима, КЈН је подносиоцима пријава дала препоруке да се по предметним питањима обрате органима у чијој је надлежности вршење надзора над применом тих прописа.

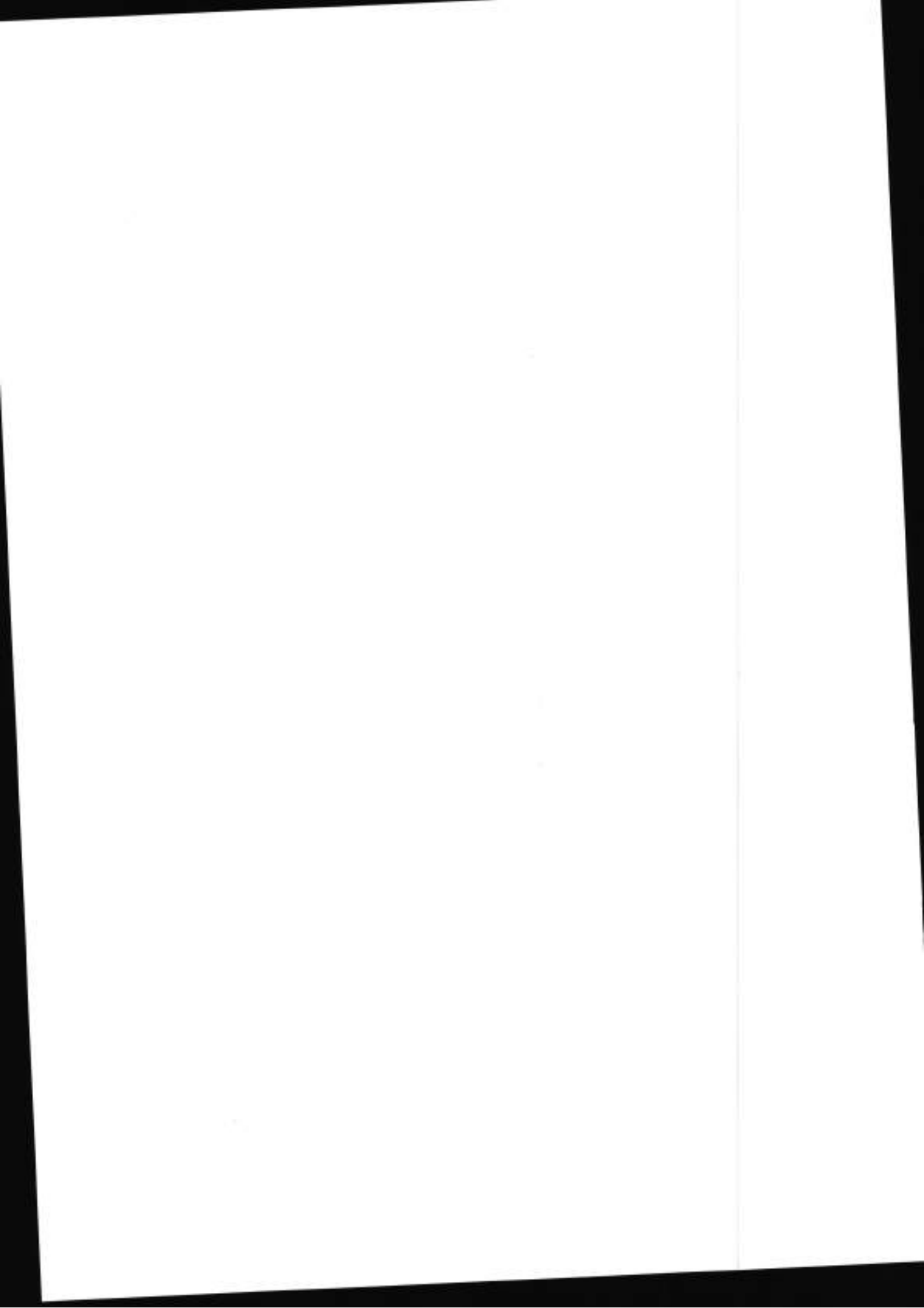
Прилог број 4 - Преглед спроведених мониторинга по захтевима привредних субјеката, наручилаца и других заинтересованих лица

4.2. Спровођење мониторинга у складу са годишњим планом мониторинга

КЈН је у 2021. години спроводила и мониторинг у складу са донетим годишњим планом мониторинга за 2021. годину. Планом мониторинга одређено је укупно десет субјеката мониторинга.

Имајући у виду да су предмет мониторинга у складу са донетим годишњим планом мониторинга били поступци јавних набавки спроведени у 2020. години, као и да је ЗЈН почео да се примењује од 01. јула 2020. године, КЈН је у току 2021. године обављала послове мониторинга у мањем обиму, с обзиром да су предмет ове врсте мониторинга били поступци који су спроведени по одредбама ЗЈН, на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама овог закона.

При одређивању субјеката мониторинга код којих је извршен мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, КЈН је посебно имала у виду равномерну заступљеност свих структура наручилаца, како државних органа и органа јединице локалне самоуправе, тако и јавних предузећа, било да обављају секторску или јавну делатност, али и установа културе, социјалне и здравствене заштите и установа спорта,



над којима оснивачка права врше јединице локалне самоуправе или РС, као и елемент равномерне територијалне заступљености.

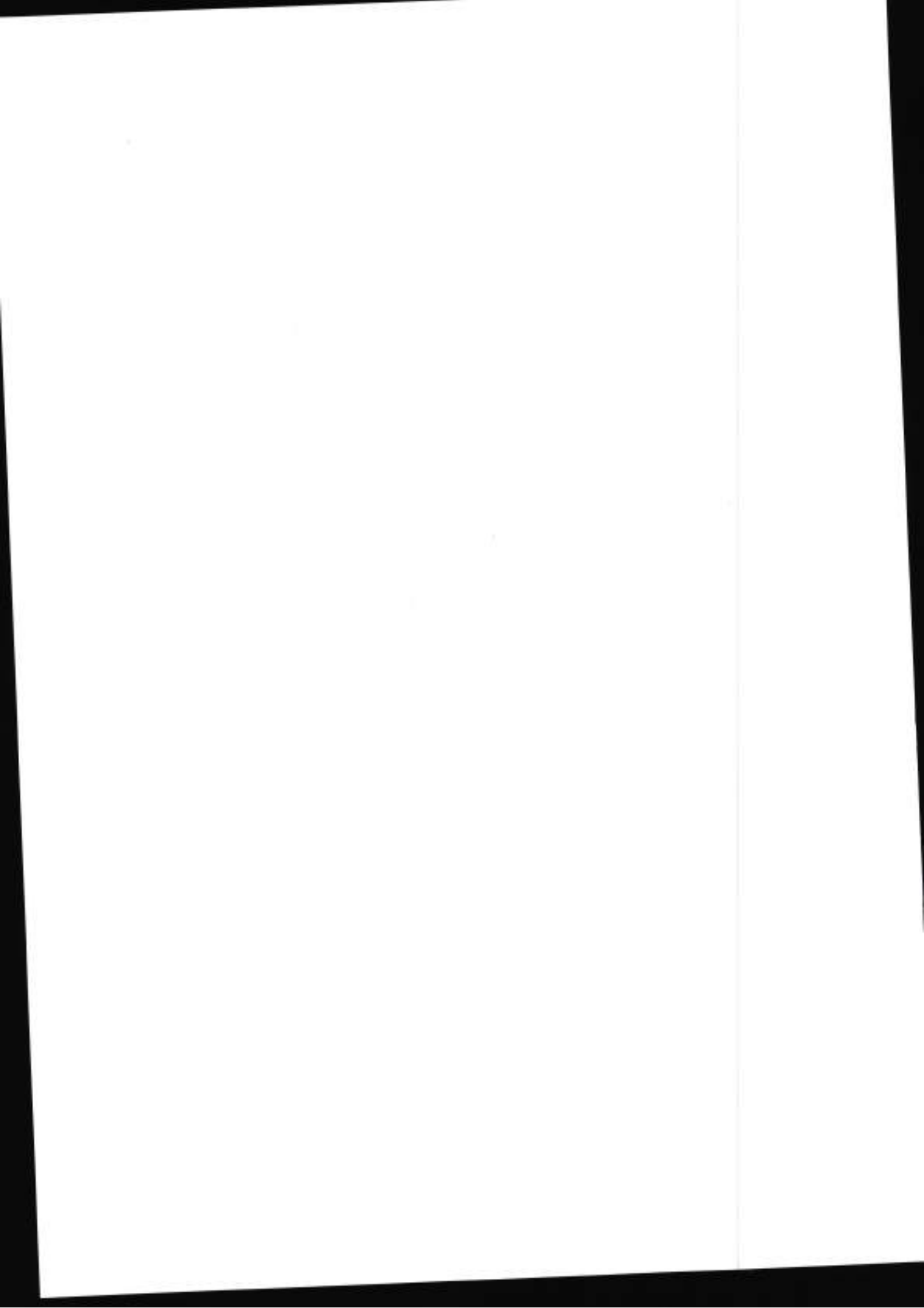
Процена ризика обављена је и на основу обављеног надзора у претходним буџетским годинама и анализе стања претходно спроведених активностима КЈН и информација и пријава добијених од стране других државних органа, а превасходно од стране посебних одељења за сузбијање корупције виших јавних тужилаштва, Агенције за борбу против корупције и органа Министарства унутрашњих послова.

При обављању послова мониторинга, КЈН је део својих активности посебно усмерила на проверу правилности обављеног планирања јавних набавки; избора поступка; проверу законитости објављених конкурсних документација односно усаглашеност наведених аката са позитивноправним прописима који уређују материју јавних набавки (критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта, критеријум за доделу уговора и др.), као и ваљаност донете одлуке о исходу поступка јавне набавке; осталу комуникацију коју су наручиоци у обавези да обављају путем новог Портала јавних набавки као и проверу других елемената који су могли бити од утицаја на законито спровођење поступка јавне набавке.

Прилог број 5 - Преглед спроведених мониторинга по основу годишњег плана мониторинга

У прилозима који су само побројани у напред наведеном тексту, биће приказани конкретни примери међуинституционалне сарадње са државним органима и институцијама, као и конкретне неправилности које су утврђене приликом спровођења мониторинга, како на основу захтева овлашћених субјеката, тако и на основу донетог годишњег плана мониторинга.

Оно што је важно истаћи, то је да је у великом броју поднетих пријава утврђено је да привредни субјекти не користе правна средства која ЗЈН прописује, а која омогућавају заштиту њихових права и интереса. Наиме, ЗЈН прописује да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Такође, ЗЈН прописује могућност подношења захтева за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом, а који се сматра благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, као и могућност подношења захтева за заштиту права којим се оспорава садржина донете одлуке у поступку, а који се може поднети у року од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки, односно од дана пријема одлуке у законом прописаним случајевима. Врло често се дешавало да привредни субјекти, након протеча законских рокова, као и након окончања поступка јавне набавке, поднесу надлежним органима пријаву у којој указују на дискриминаторске одредбе конкурсне документације, неправилности приликом извршеног прегледа и стручне



оцене понуда и др. С обзиром на наведено, КЈН је у више наврата давала препоруке подносиоцима пријава да убудуће искористе сва ЗЈН прописана правна средства, а све у циљу заштите њихових права у поступку јавне набавке.

Такође, приликом поступања по захтевима достављеним од стране надлежних тужилаштава и органа Министарства унутрашњих послова, утврђено је да су се захтеви односили на конкретне јавне набавке, као и на навођење конкретних околности и чињеница које треба испитати, односно у вези са којима треба спровести мониторинг. Оваквим поступањем надлежних органа, активности КЈН при вршењу мониторинга биле су знатно ефикасније. Међутим, КЈН од надлежних органа (тражиоца вршења мониторинга) не добија повратне информације у погледу њихових даљих активности и поступања, као ни податке о процесуирању наручилаца и одговорних лица наручилаца над којима је спроведен мониторинг или податке у погледу исхода евентуалног судског поступка. Наведени подаци би у значајној мери били од користи свим субјектима надлежним за спречавање и сузбијање неправилности у области јавних набавки, а све у циљу уједначавања праксе и њиховог једнаког поступања.

У одређеном броју предмета захтев за спровођење мониторинга односио се на контролу извршења закључених уговора о јавној набавци и оквирних споразума. КЈН је у више наврата обавештавала надлежне институције и друге подносиоце пријава да нема законских надлежности да врши контролу извршења закључених уговора о јавној набавци и оквирних споразума, односно да није надлежна за поступање у случају неправилности указаних у поднетим пријавама, а које се односе на питање наплате исказаних потраживања, квалитативног и квантитативног пријема добара, наплате уговорне казне, уређење привремених или авансних ситуација и друга питања која се односе на фазу реализације закључених уговора, односно оквирних споразума. Подносиоци пријава у напред описаним ситуацијама обавештени су да се могу обратити службама буџетских инспекција надлежних јединица локалне самоуправе, одељењима буџетских инспекција формираних на републичком нивоу или Државној ревизорској институцији. Предочено им је да су наведени органи законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника и у домену контроле реализације закљученог уговора, а све у циљу вршења провере правилности и располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

4.3. Превентивне активности КЈН усмерене на сузбијање уочених неправилности

У оквиру својих редовних активности вршења мониторинга, КЈН је превентивно, односно у току трајања поступка јавне набавке, користећи се методом случајног узорка, вршила проверу усаглашености конкурсних документација са позитивноправним прописима који уређују област јавних набавки.

У случајевима у којима је утврђено да конкурсна документација садржи одређене неправилности, КЈН је реаговала и захтевала од наручиоца да измени конкурсну документацију и исту усклади са одредбама ЗЈН, нарочито у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина њиховог доказивања, критеријума за доделу уговора, одређивања кратких рокова за подношење понуда, захтевања образаца који нису у складу са одредбама ЗЈН и др. У већини случајева, наручиоци су поступили по захтеву КЈН и благовремено исправили констатоване неправилности.

КЈН је у одређеним случајевима, превентивно указала наручиоцима како да њихове даље активности на спровођењу поступака јавних набавки буду у свему у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују материју јавних набавки, нарочито у погледу правилног рачунања рокова за подношење понуда, објављивања огласа и друге документације на Порталу јавних набавки и других околности уочених приликом вршења активности надзора.

Када у току мониторинга уочи одређену неправилност, КЈН је давала појашњење правилне примене одредаба ЗЈН, односно указала на одредбе ЗЈН од значаја, како понуђачима тако и наручиоцима, што је од велике важности за наредне поступке јавних набавки у којима ће понуђачи учествовати, односно које ће наручиоци спроводити.

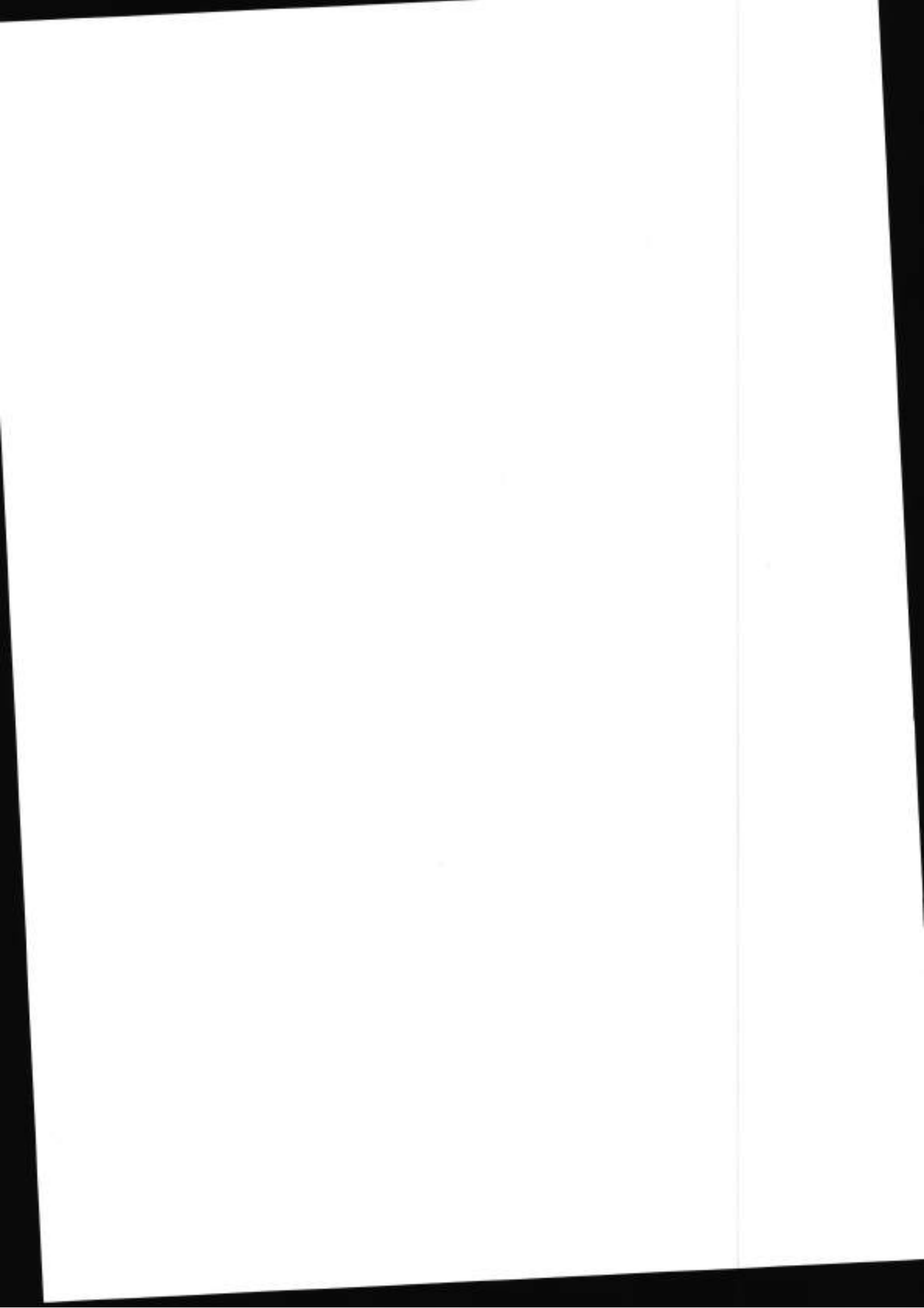
У одређеном броју случајева испоставило се да превентивно деловање КЈН представља и указивање потенцијалним понуђачима како да искористе своја процесна овлашћења и заштите своја права у поступку заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки. Наиме, потенцијалним понуђачима је указивано на неопходност благовременог поступања које им у одређеним случајевима омогућује да заштите своја права, односно на могућност да укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

4.4. Иницирање покретања прекршајног поступка

КЈН је сагласно одредбама ЗЈН овлашћена да подноси захтев за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане одредбама овог закона. Чл. 236. и 237. ЗЈН прописани су прекршаји за наручиоца и одговорно лице наручиоца, као и прекршаји за понуђача и одговорно лице понуђача и одређен је распон новчаних казни за прописане прекршаје.

У току 2021. године, КЈН је надлежним прекршајним судовима поднела укупно 143 захтева за покретање прекршајног поступка.

Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:



- набавка није предвиђена у плану јавних набавки и план јавних набавки није објављен;
- рокови за подношење понуда нису одређени у складу са одредбама ЗЈН;
- спроведен је преговарачки поступак из члана 61. став 1. тачка 2) ЗЈН, а да нису испуњени услови;
- одлука о додели уговора/обустави поступка/закључењу оквирног споразума није објављена у складу са одредбама ЗЈН;
- обавештење о додели уговора/обустави поступка није објављено;
- КЈН није достављена документација потребна за спровођење мониторинга.

Прилог број 6 - Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекрашајног поступка

4.5. Праћење података објављених на старом и новом Порталу јавних набавки

У оквиру послова мониторинга, КЈН је у току 2021. године вршила контролу над подацима који су објављени на Порталу јавних набавки. Приликом спровођења мониторинга, КЈН је пратила објављени садржај и у ситуацијама када су одређене грешке уочене, указивала наручиоцима на пропусте које праве при објављивању огласа и других докумената, а посебно на неправилности уочене приликом прегледа објављених конкурсних документација на Порталу јавних набавки, садржину одлука о спровођењу поступка јавних набавки, одлука о исходу поступка јавне набавке и друга питања од значаја за законито спровођење поступка јавне набавке.

Најчешће неправилности које су наручиоци чинили приликом сачињавања документације о набавци огледају се у следећем:

- Наручиоци нису у складу са одредбама члана 52. ЗЈН, правилно рачунали рокове за подношење понуда у поступцима јавних набавки;
- У великом броју поступка јавних набавки наручиоци нису прописивали резервни критеријум за доделу уговора, сагласно обавези предвиђеној чланом 133. став 8. ЗЈН, као и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“ бр. 93/2020 и 21/2021);
- Наручиоци нису на јасан и прецизан начин дефинисали критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта из чл. 115, 116. и 117. ЗЈН, као и доказе за испуњење захтеваних критеријума, како је то прописано одредбама чл. 122, 123. и 124. ЗЈН;
- У вези претходних навода, одређени број наручилаца је критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта, уместо кроз поступак предвиђен на Порталу јавних набавки, дефинисао кроз различите обрасце конкурсне документације, које би касније учитавао на Порталу јавних набавки (техничке спецификације, или образац структуре понуђене цене и сл.);

- Учестали су били захтеви наручилаца за потписивањем и овером образаца и документације, које понуђачи имају обавезу да доставе у понудама, упркос чињеници да одредбама ЗЈН није предвиђена таква обавеза на страни понуђача;
- Наручиоци су у великом броју поступака пропустили да прецизирају поступање понуђача у погледу захтеваних средстава обезбеђења, пре свега у погледу дефинисања начина на који се средства обезбеђења достављају наручиоцу у предметним поступцима (наведено се посебно односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде);
- Наручиоци су пропустили да учитају обрасце, који чине конкурсну документацију, у складу са одредбама Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“ бр. 93/2020 и 21/2021);
- Услед примене новог Портала јавних набавки, наручиоци су често пропустили да у оквиру процеса израде документације означи на одговарајући начин документацију коју захтевају од понуђача у њиховим понудама, а што је резултирало каснијом немогућношћу да се поступци окончају на законит начин.

По мишљењу КЈН, главни разлог услед којег су наручиоци правили наведене пропусте приликом сачињавања документације о набавци огледа се у недовољном познавању одредаба важећег ЗЈН и подзаконских аката којима је уређена област јавних набавки. Наиме, ЗЈН увео је много новина у области јавних набавки и у великој мери утицао на поступање како наручилаца, тако и понуђача у поступку јавне набавке. Једна од новина коју је прописао ЗЈН јесте електронска комуникација у поступку јавне набавке, а која се одвија на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са ЗЈН. У том смислу, прописана је електронска припрема понуде и доказивање захтеваних критеријума за избор привредног субјекта, као и електронски начин подношења понуда у поступку јавне набавке.

На основу искуства приликом давања стручне помоћи наручиоцима и понуђачима, може се закључити да се највећи број питања наведених субјеката односио на коришћење и функционалност новог Портала јавних набавки, затим на одредбе закона које су на другачији начин уређене у односу на раније важећи закон, попут питања дефинисања и рачунања рокова у поступцима јавних набавки, дефинисање критеријума за квалитативни избор привредних субјеката и начина на који се доказују дефинисани критеријуми, питања у вези са начином достављања документације у поступцима јавних набавки, као и доказа за испуњеност критеријума за квалитативни избор привредних субјеката.

4.6. Испитивање основа за спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива

Давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива и то за основе предвиђене чланом 61. ст. 1. тач. 1) и 2) ЗЈН, КЈН је на посредан начин вршила мониторинг над применом ЗЈН.

КЈН је мишљење о основаности примене преговарачког поступка давала у следећим случајевима:

1) ако само одређени привредни субјект може да испоручи добра, пружи услуге или изведе радове, из било којег од следећих разлога:

- (1) циљ набавке је стварање или куповина јединственог уметничког дела или уметничког извођења;
- (2) непостојање конкуренције из техничких разлога или
- (3) због заштите ексклузивних права, укључујући права интелектуалне својине;

2) у мери у којој је то неопходно, ако због изузетне хитности проузроковане догађајима које наручилац није могао да предвиди, није могуће поступити у роковима одређеним за отворени поступак или рестриктивни поступак или конкурентни поступак са преговарањем или преговарачки поступак са објављивањем, с тим да околности којима наручилац оправдава изузетну хитност не смеју да буду проузроковане његовим поступањем.

Сходно одредбама ЗЈН, КЈН је дужна да у претходно наведеним случајевима, у року од десет дана од дана пријема образложења и документације испита постојање основа за спровођење наведене врсте поступка и наручиоцу достави мишљење о основаности примене ове врсте поступка.

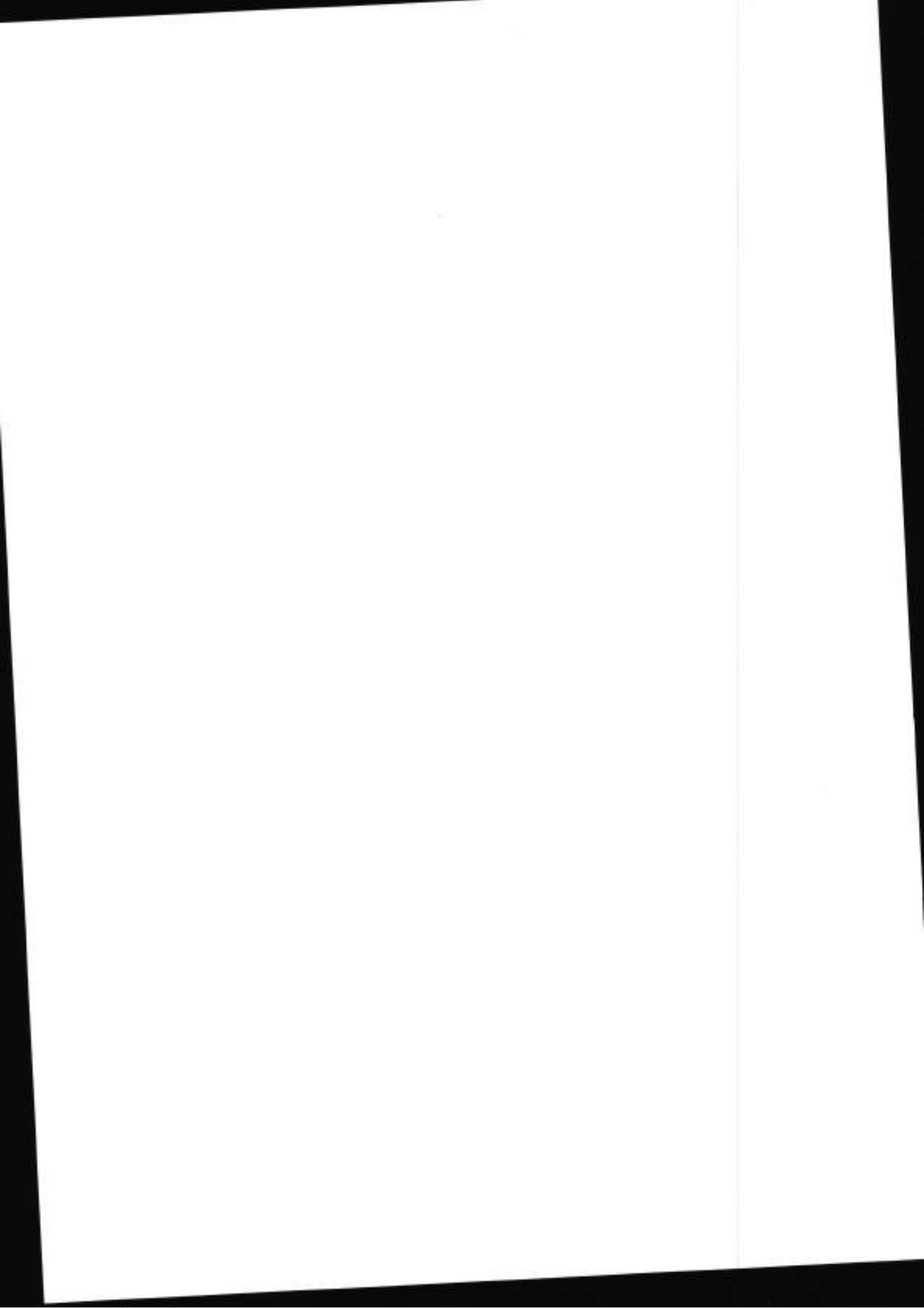
У току 2021. године, у преговарачком поступку без објављивања јавног позива закључено је 1949 уговора.

Број мишљења које је КЈН дала у свакој од година, од 2013-2021. године¹, представљен је у Табели 1.

Табела 1

Мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива									
	2013. година	2014. година	2015. година	2016. година	2017. година	2018. година	2019. година	2020. година	2021. година
Позитивно	1.013	2.391	2.141	1.582	1.602	1.722	1.948	1.289	887
Негативно	354	622	222	168	149	94	69	29	35
Укупно	1.367	3.013	2.363	1.750	1.751	1.816	2.017	1.318	922

¹ Број мишљења у 2013. години је мањи јер је период био краћи, почев од 1. априла када је почела примена ЗЈН

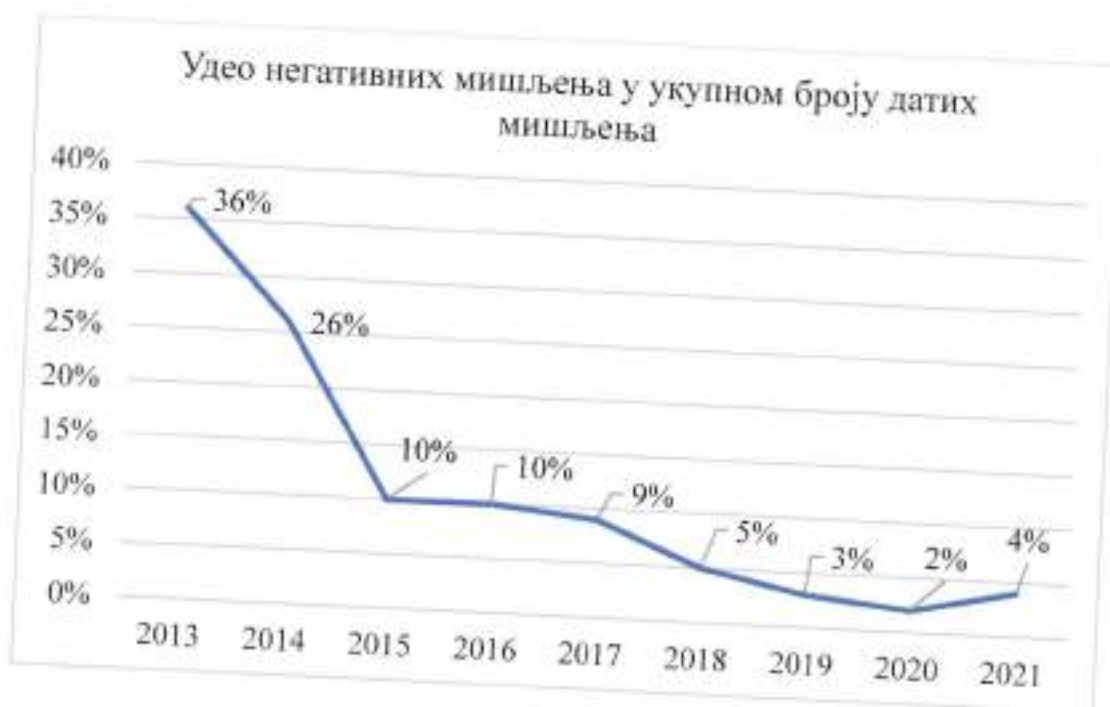


У току 2021. године КЈН је дала 922 мишљења о основаности примене преговарачког поступка, и то 887 позитивних и 35 негативних мишљења.

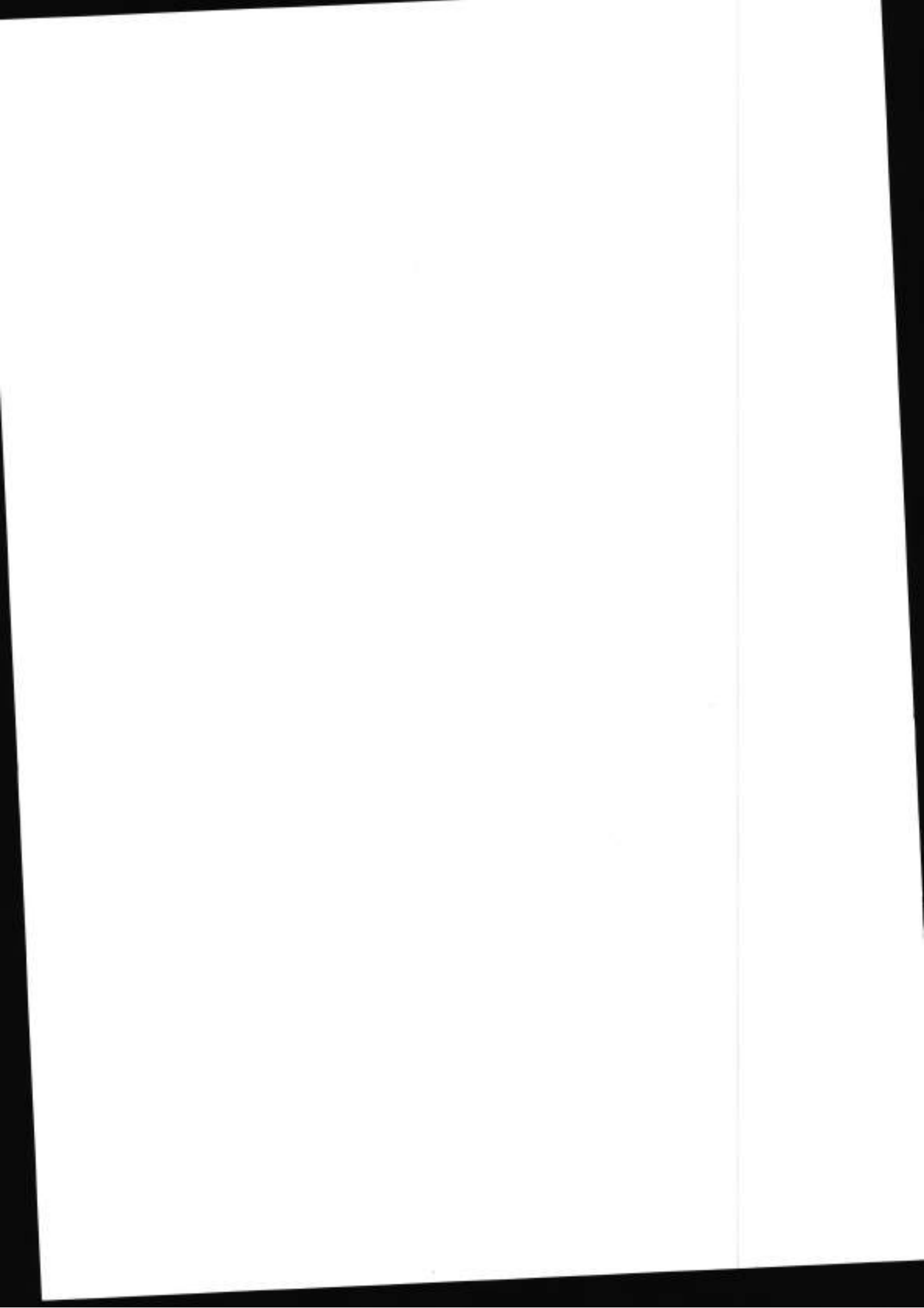
На основу наведених података може се уочити да је број датих мишљења у 2021. години мањи у односу на број мишљења датих у 2020. години, као и да је знатно мањи него у претходним годинама, што је и очекивано имајући у виду другачије законско решење. Наиме, сагласно одредбама ЗЈН број правних основа за примену преговарачког поступка за које су наручиоци у обавези да затраже мишљење КЈН смањен је у односу на број основа предвиђених одредбама ЗЈН/2015, тако да КЈН више не даје мишљења о основаности примене преговарачког поступка у случају додатних испорука, додатних услуга и радова, као и у случају набавке добара под посебно повољним условима од понуђача који је у ликвидацији или стечају. Поред тога, потребно је напоменути и да се основи за примену преговарачког поступка прописани чланом 61. ЗЈН разликују у односу на основе прописане чланом 36. ЗЈН/2015, што је резултат усклађивања домаћег законодавства у области јавних набавки са директивама ЕУ које уређују ову област. Неки од основа за примену преговарачког поступка предвиђени чланом 36. ЗЈН/2015 у складу са новим законским решењем више не представљају основ за примену ове врсте поступка јавне набавке, већ основ за измену уговора прописан чланом 157. ЗЈН.

Ако се упореди однос негативних и позитивних мишљења у односу на укупан број датих мишљења, у свакој од година (Табела 1), може се приметити да се удео негативних мишљења у укупном броју датих мишљења током протеклих година смањивао, као и да је у току 2021. године дошло до извесног повећања удела негативних мишљења у укупном броју датих мишљења.

Слика 4



Како су наведена законска решења усвојена са циљем спречавања поновног пораста учешћа преговарачког поступка, односно како би се обезбедило да се учешће овог



поступка у вредносној структури свих поступака задржи на нивоу постигнутом у 2015-2020. години (на нивоу земаља ЕУ), потребно је обезбедити ефикасан надзор над наведеном врстом поступка. У том погледу од значаја су подаци о структури датих мишљења у претходном периоду, по различитим показатељима, као што су: негативна мишљења по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по категоријама наручилаца; по одређеном наручиоцу; по предмету набавке и др.

Табела 2

Основ за примену преговарачког поступка	Број датих негативних мишљења
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (1) ЗЈН	1
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (2) ЗЈН	7
члан 61. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈН	9
члан 61. став 1. тачка 2) ЗЈН	18
Укупно	35

Као што се може видети у Табели 2, у току 2021. године највећи број негативних мишљења односио се на примену преговарачког поступка по основу хитности. Затим следе набавке код којих су као основ за примену наведена ексклузивна права, а потом набавке код којих су као основ за примену наведени технички разлози.

Имајући у виду да је одређени број наручилаца и поред негативног мишљења КЈН спровео преговарачки поступак без објављивања јавног позива, КЈН је у оквиру својих прописаних надлежности предузимала активности за санкционисање оваквих поступања наручилаца, подношењем захтева за покретање прекршајног поступка.

5. ДРУГЕ АКТИВНОСТИ КЈН

5.1. Међуинституционална сарадња

КЈН је оквиру својих законских надлежности сарађивала са другим органима у чијем делокругу послова су активности од непосредног значаја за област јавних набавки. Наведена међуинституционална сарадња остварена је нарочито са следећим органима:

- Агенција за спречавање корупције,
- Државна ревизорска институција,
- Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки,
- Комисија за заштиту конкуренције,
- Министарство унутрашњих послова,
- Посебна одељења за сузбијање корупције ВЈТ,
- Буџетска инспекција при Министарству финансија и службе буџетских инспекција при јединицама локалне самоуправе,
- Привредна комора Србије.

Сарадња са органима полиције, надлежним тужилаштвима и другим правосудним органима, као и обуке и радионице из области јавних набавки организоване од стране КЈН за потребе привредних субјектата, државних органа и других заинтересованих лица

- КЈН, у сарадњи са Републичким јавним тужилаштвом Републике Србије, а уз подршку Агенције САД за међународни развој – УСАИД и Пројекта за одговорну власт – ГАИ, дана 18. и 19. марта, као и 01. и 02. априла 2021. године, одржала је online радионице преко Zoom платформе, у циљу обуке у области јавних набавки представника Посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава и Одељења за борбу против корупције МУП Републике Србије. На наведеним радионицама учесницима су представљени су нови Портал јавних набавки, нови Закон о јавним набавкама, као и спорна питања приликом процесуирања предмета злоупотреба у вези са јавним набавкама.
- КЈН, у сарадњи са Програмом Уједињених нација за развој – УНДП, дана 26. маја и 10. јуна 2021. године, одржала је вебинар на тему „Критеријуми за доделу уговора“. У оквиру првог дана вебинара учесницима су била представљене основне карактеристике економски најповољније понуде, као и однос цене и квалитета, као врсте критеријума за доделу уговора. На другом одржаном вебинару учесницима су били представљени трошкови животног циклуса, као врста критеријума за доделу уговора, као и примена формула у пракси. На оба вебинара присуствовало је више од 100 учесника.

- КЈН, у сарадњи са Програмом Уједињених нација за развој – УНДП, дана 29. октобра 2021. године, одржала је вебинар на тему „Водич кроз мониторинг над применом прописа из области јавних набавки“. Том приликом учесницима вебинара представљен је „Водич кроз мониторинг над применом прописа из области јавних набавки“, израђен у оквиру пројекта „Платформа за одговорно управљање јавним финансијама“, који финансира Шведска агенција за међународни развој и сарадњу (СИДА), а спроводи Програм Уједињених нација за развој (УНДП). Наведени документ, који је КЈН објавила на својој интернет страници, поред описа општих карактеристика мониторинга и појашњења законских и подзаконских решења, садржи и преглед најчешћих неправилности уочених приликом спровођења мониторинга јавних набавки.
- КЈН, у сарадњи са Програмом Уједињених нација за развој – УНДП, дана 01. децембра 2021. године, одржала је вебинар на тему „Партнерство за иновације“. Учесницима вебинара представљена су законска решења у вези са овом врстом поступка, разлози за набавку иновативних решења, са примерима успешно спроведених поступака партнерства за иновације, као и начин спровођења ове врсте поступка јавне набавке. Наведени документ, који је КЈН објавила на својој интернет страници, израђен је у оквиру пројекта „Платформа за одговорно управљање јавним финансијама“, који финансира Шведска агенција за међународни развој и сарадњу (СИДА), а спроводи Програм Уједињених нација за развој (УНДП).
- КЈН, у сарадњи са Привредном комором Србије, дана 08. децембра 2021. године, одржала је вебинар на тему „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и начин доказивања испуњености критеријума“, који је био намењен како наручиоцима, тако и понуђачима. Учесници вебинара имали су прилику да се упознају са решењима у ЗЈН приликом дефинисања критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, припремом конкурсне документације путем Портала јавних набавки са конкретним примерима критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, подношењем понуде и попуњавањем изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на Порталу јавних набавки, као и мониторингом над применом ЗЈН у делу који се односи на критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта. Вебинару је присуствовало око 150 учесника.
- КЈН, у сарадњи са Агенцијом САД за међународни развој – УСАИД, дана 23. новембра и 16. децембра 2021. године, организовала је две online радионице на тему усаглашавање ставова КЈН, Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, Министарства финансија и Државне ревизорске институције у вези са применом ЗЈН. На наведеним радионицама

представници КЈН, између осталог, упознали су представнике других институција са мишљењима које је КЈН дала у вези са применом ЗЈН, а која се односе на одређивање рокова за подношење понуда у поступцима јавних набавки, основе за искључење привредних субјеката из поступка јавне набавке, начин доказивања испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, измене уговора о јавној набавци и др. Наведена размена искустава у погледу примене ЗЈН, која за циљ има јачање капацитета централних институција у области јавних набавки у Републици Србији, од великог је значаја за усклађено и ефикасно функционисање система јавних набавки у целини.

- КЈН је у 2021. години учествовала у раду Радне групе коју је образовало Министарство правде Републике Србије, а чији је задатак био израда Оперативног плана за спречавање корупције у областима од посебног ризика. Наведеним планом као једна од мера из области јавних набавки предвиђено је јачање капацитета полиције и јавних тужилаштава у области јавних набавки, путем обука које ће одржавати КЈН.

5.2. Сертификација службеника за јавне набавке

У складу са законским овлашћењима, КЈН прописује поступак и услове за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и води регистар службеника за јавне набавке. С тим у вези, донет је Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 93/20 и 21/21), којим су ближе уређени поступак и услови за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење Регистра службеника за јавне набавке. Такође, КЈН је, у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима, припремила и објавила Приручник за припрему полагања испита за службеника за јавне набавке.

Поступак сертификације службеника за јавне набавке, у складу са одредбама ЗЈН, започет је у марту 2021. године. Од марта до децембра 2021. године организовано је укупно 18 испита за службеника за јавне набавке. У овом периоду укупно се пријавио 261 кандидат за полагање испита, од чега је 221 кандидат приступио полагању испита, док је 118 кандидата и положило испит за службеника за јавне набавке. Процент успешности кандидата је 53.39%.

6. ЗАКЉУЧАК

KJH је у току 2021. године интензивирала активности у погледу спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, а све у циљу обезбеђења правилне примене прописа у овој области. Резултат спровођења тих активности је повећање броја поступака јавних набавки над којима је извршен мониторинг. Приликом вршења мониторинга KJH је констатовала одређене неправилности у примени прописа у области јавних набавки и у зависности од природе уочених неправилности предузимала мере у складу са својим ЗЈН прописаним надлежностима. У ситуацијама у којима је утврђено да учињене неправилности имају обележја прекршаја прописаних одредбама ЗЈН, KJH је поступила сагласно овлашћењу прописаном чланом 179. став 1. тачка 3) ЗЈН и надлежним прекршајним судовима подносила захтеве за покретање прекршајног поступка. У току 2021. године KJH поднела укупно 143 захтева за покретање прекршајног поступка.

Осигуравање ефикасног спровођења поступака јавних набавки, без непотребних административних захтева и уз осигурање што веће економичности, основ је за правилну примену прописа са смањеним ризиком од нерегуларности.

Контрола обезбеђивања веће транспарентности путем новог начина комуникације, заједно са отвореном и снажном конкуренцијом у области јавних набавки, на посредан начин ће утицати на јачање конкурентности домаћих привредних субјеката, што представља кључни чинилац за убрзање економског развоја, раста запослености и животног стандарда грађана.

Све активности које имају за циљ развој модернијег и ефикаснијег система јавних набавки морају бити сагледане и из контекста смањења ризика од нерегуларности. Јавне набавке су једна од кључних области у којој јавни и приватни сектор улазе у финансијску интеракцију у значајном обиму и на тај начин представљају једну од најкритичнијих привредних активности у погледу настанка ризика од нерегуларности и корупције. Остварење овог циља засниваће се првенствено на даљем јачању правног оквира и пуној примени свих правних института који утичу на смањење нерегуларности. Поред наведеног, побољшање координације и сарадње надлежних институција и јачање њихових административних капацитета, као и капацитета наручилаца и понуђача, кључни су чинилац за сузбијање нерегуларности у јавним набавкама.

С тим у вези, KJH ће и у наредном периоду наставити да пружа стручну помоћ, како надлежним институцијама, тако и свим учесницима у поступку јавне набавке. Наведена стручна помоћ ће се огледати у одржавању обука из области јавних набавки, објављивању смерница, модела конкурених документација и мишљења у вези са применом ЗЈН, као и у унапређењу функционалности Портала јавних набавки, што ће заједно допринети смањеном броју учињених пропуста приликом спровођења поступка јавне набавке.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ПОСЕБНИХ
ОДЕЉЕЊА ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
ВИШИХ ЈАВНИХ ТУЖИЛАШТАВА У
БЕОГРАДУ, НОВОМ САДУ, НИШУ И
КРАЉЕВУ**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду

НАРУЧИЛАЦ: ПУ „11. април“ Нови Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Р 17-04 – радови на капиталном одржавању објекта;
- Р 15-01 – инвестиционо одржавање вртића „Весна“ и „Срна“;
- Р 15-02 – текуће и инвестиционо одржавање вртића „Звончић“

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву надлежног тужилаштва није указано на конкретне неправилности и податке у погледу којих КЈН треба да изврши мониторинг, већ је тражено обавештење да ли је КЈН вршила мониторинг над спровођењем наведених поступака јавних набавки наручиоца ПУ „11. април“ Нови Београд.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво у Београду да није спроводила мониторинг над предметним поступцима јавних набавки, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Уједно је указала да ће, у случају потребе за спровођењем мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, поступити у складу са својим законским овлашћењима. Имајући у виду да су КЈН, у вези са предметним поступцима јавних набавки, доступни једино подаци који су објављени на Порталу јавних набавки, у обавештењу је напоменуто да је потребно да надлежно тужилаштво укаже КЈН на конкретне неправилности у овим поступцима, како би се КЈН евентуално обратила наручиоцу захтевом за достављање документације и података неопходних за спровођење мониторинга у погледу конкретних неправилности у спровођењу поступака јавних набавки.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду

НАРУЧИЛАЦ: Народна скупштина Републике Србије

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Канцеларијски материјал са и без графичких услуга

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 2/19

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У пријави која је достављена уз допис тужилаштва наведене су примедбе које су се односиле на околност да су графичке услуге и продаја канцеларијског материјала две различите делатности, те је у складу са тим предложено да се предмет јавне набавке подели у две партије, а све како би понуђачи, чија је делатност продаја канцеларијског материјала, могли да учествују у поступку јавне набавке. Сходно наведеном, оспорени су и критеријуми за избор привредног субјекта који су, како је наведено, одређени на начин да се предност даје понуђачима чија је делатност пружање графичких услуга.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је Вишем јавном тужилаштвоу у Београду указала да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Међутим, приликом одређивања техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца и да не смеју бити дефинисане тако да доводе у предност једног понуђача. У том смислу, чланом 98. став 7. ЗЈН је прописано да техничке спецификације морају свим привредним субјектима да омогуће једнак приступ и не смеју да неоправдано ограничавају конкуренцију у поступку јавне набавке.

Поред наведеног, указано је на одредбу члана 7. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Наручилац не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.

Када је реч о критеријумима за избор привредног субјекта, одредбом члана 114. ЗЈН прописано је да наручилац одређује наведене критеријуме увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. Приликом одређивања критеријума за избор, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Критеријуми за избор морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

Наручилац у свом одговору није пружио валидну аргументацију и образложење којима би на објективан начин оправдао зашто предмет јавне набавке није обликовао у више партија, као и зашто је неопходно да понуђачи располажу траженим критеријумима за избор привредног субјекта. Тиме што је наручилац у оквиру техничких спецификација предвидео набавку канцеларијског материјала са и без графичких услуга, према мишљењу КЈН је онемогућио учешће привредних субјеката који се баве продајом само канцеларијског материјала, без графичких услуга. С тим у вези, поставља се питање оправданости захтева да понуђач који нуди добра као што су коректор оловка, гумица за брисање, лењир, кутија за спајалице и други канцеларијски материјал на који се не односи графичка услуга, а који представља предмет набавке, мора да поседује, примера ради, графичку машину за златотиск или радио ангажованог инжењера графичке технологије.

У вези са условом који се односи на поседовање система праћења захтева за сервисом и техничком помоћи (тикетинг систем), имајући у виду дато образложење, КЈН није могла да закључи да наведени критеријум није оправдан и неопходан за извршење уговора о јавној набавци, те сходно томе да исти није одређен у складу са одредбама ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Пошта Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге транспорта новца и обезбеђења транспорта

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак уређен интерним актом наручица, по основу члана 22. ЗЈН/2015

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Према наводима из кривичне пријаве произлази да је Радован Мијаиловић из Шапца, одговорно лице у привредном друштву „Iron gard security“ д.о.о. Шабац, уз помоћ Јована Самоиловића из Шапца, руководиоца експозитуре Срем из осигуравајуће куће „Wiener Stadtische“ а.д.о. Београд, преиначио полису осигурања од одговорности број 100110693, као и да је исту употребио приликом учествовања у поступку набавке услуге транспорта новца и обезбеђења транспорта који је расписало ЈП „Пошта Србије“ Београд. Из достављеног дописа даље произлази да је реч о поступку набавке на који се, сходно члану 7. став 1. тачка 7. ЗЈН/2015, овај закон не примењује, те да је у конкретном случају наручилац био дужан да поступа у складу са начелима тог закона. С тим вези, захтевано је мишљење да ли је и понуђач био у обавези да поступа у складу са општим начелима ЗЈН/2015.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је обавестила Више јавно тужилаштво у Новом Саду да су одредбама ЗЈН/2015 којима су регулисана начела јавних набавки биле прописане обавезе за наручиоца, а не и за понуђача. Дакле, из наведених одредаба произлази да је обавезу поступања у складу са начелима ЗЈН/2015 имао само наручилац.

Поред наведеног, како се у конкретном случају ради о набавци која је прописана чланом 7. ЗЈН/2015, наручилац приликом спровођења ове набавке није био у обавези да примењује одредбе ЗЈН/2015, већ је био дужан да набавку спроведе у складу са начелима јавних набавки, а на начин прописан интерним актом из члана 22. ЗЈН/2015.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Извор“ Петровац на Млави

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга ангажовања булдожера или компактора на санацији депоније

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 8/2018

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном допису је наведено да Више јавно тужилаштво у Краљеву поступа на основу изјаве коју је дао Александар Благојевић из Малог Црнића дана 15. марта 2018. године, у ПУ Пожаревац, у којој је указано на неправилности приликом спровођења предметног поступка јавне набавке. У допису је наведено да је наручилац у конкурсној документацији, као додатни услов за учешће у поступку јавне набавке, предвидео да понуђач располаже неопходним техничким капацитетом – поседовање најмање једног булдожера тежине минимум 15 тона или поседовање најмање једног компактора са металним точковима, а да се тражени технички капацитет доказује пописном листом. Међутим, Александар Благојевић је, у име понуђача, своје аутопревозничке радње „Елита коп 012“, доставио уговор о закупу грађевинских машина од 17. марта 2017. године. Из достављеног дописа даље произлази да су конкурсном документацијом предвиђени елементи критеријума: цена – 80 пондера и поседовање компактора – 20 пондера, те да је понуђачу „Елита коп 012“ за понуђену цену додељено 52,66 пондера, а за поседовање компактора 0 пондера, што укупно износи 52,66 пондера. Уговор о јавној набавци закључен је са понуђачем „Панорама Турс“ аутопревозник и земљани радови Драгослав Милојковић, који је понудио већу цену у односу на понуду понуђача „Елита коп 012“.

Имајући у виду наведено, Више јавно тужилаштво у Краљеву обратило се КЈН захтевом за давање мишљења да ли је понуда понуђача „Елита коп 012“ правилно пондерисана, као и да ли наведена понуда испуњава услове за учешће у предметном поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је најпре извршила увид у конкурсну документацију објављену на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац као додатни услов за учешће у поступку јавне набавке, у погледу неопходног техничког капацитета, предвидео да понуђач поседује најмање један булдожер тежине минимум 15 тона или најмање један компактор са металним точковима.

Поред наведеног, наручилац је конкурсном документацијом предвидео да ће се избор најповољније понуде извршити путем критеријума економски најповољнија понуда, применом следећих елемената критеријума: цена – 80 пондера и поседовање компактора (техничке и технолошке предности) – 20 пондера.

Бодовање понуђене цене се врши према следећој формули:

$$B_p = \frac{C_{min}}{C_p} \times p$$

B_p – укупан број пондера

C_{min} – најнижа понуђена цена која се бодује

C_p – понуђена цена која се бодује

p – предвиђен број пондера

У вези са овако одређеним критеријумом за доделу уговора, КЈН је указала на одредбу члана 85. став 4. ЗЈН/2015, којом је било прописано да услови за учешће из чл. 75. и 76. овог закона не могу бити одређени као елементи критеријума. Имајући у виду да је наручилац као један од услова за учешће у поступку јавне набавке предвидео да понуђач поседује најмање један компактор, јасно је да наведено није могло бити предвиђено као елемент критеријума за доделу уговора.

Такође, увидом у Одлуку о додели уговора која је објављена на Порталу јавних набавки утврђено је да су у предметном поступку понуде поднела четири понуђача, од којих је једна понуда, која је имала најнижу понуђену цену, оцењена као неприхватљива из разлога што понуђач није доставио доказе да испуњава обавезне услове из члана 75. ЗЈН/2015. Понуде које су оцењене као прихватљиве рангиране су применом наведеног критеријума за доделу уговора на следећи начин:

1. Понуда понуђача „Панорама Турс“ аутопревозник земљани радови Драгослав Милојковић оцењена је као прворангирана са укупно 65,14 пондера (45,14 пондера за цену и 20 пондера за поседовање компактора);
2. Понуда понуђача „Рановчанка“ Мајданпек оцењена је као другорангирана са укупно 54,48 пондера (54,48 пондера за цену и 0 пондера за поседовање компактора);
3. Понуда понуђача „Елита Коп“ оцењена је као трећерангирана са укупно 52,66 пондера (52,66 пондера за цену и 0 пондера за поседовање компактора).

Разматрајући број пондера који је додељен по основу елемента критеријума „цена“ путем математичких операција, може се закључити да је наручилац, применом формуле дате у конкурсној документацији, узео у обзир најнижу понуђену цену из понуде која је оцењена као неприхватљива и на тај начин доделио пондере осталим понудама које су оцењене као прихватљиве. С тим у вези, указано је на одредбу члана 107. став 2. ЗЈН/2015

којом је било прописано да наручилац прихватљиве понуде рангира применом критеријума за доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуде и конкурсној документацији. Имајући у виду наведену законску одредбу, као и чињеницу да је цена из неприхватљиве понуде коришћена приликом примене критеријума за доделу уговора, може се закључити да наручилац није извршио доделу пондера у складу са одредбама ЗЈН/2015.

У вези са питањем да ли је понуда понуђача „Елита Коп“ испуњавала све услове за учешће у поступку јавне набавке, указано је да КЈН није имала увид у достављену понуду и да преглед и оцена понуда нису у њеној надлежности, већ исто представља искључиво задатак комисије за јавну набавку која је одговорна за законитост спровођења поступка.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Лајковац и ЈП „Дирекција за уређење и изградњу општине Лајковац“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- Изградња тротоара у Улици Бранка Радичевића, наручиоца Општинска управа општине Лајковац
- Припремни радови на изградњи фудбалског терена са атлетском стазом, наручиоца ЈП „Дирекција за уређење и изградњу општине Лајковац“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 85/18

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Београду - Посебно одељење за сузбијање корупције доставило је КЈН допис у вези са оптужним предлогом против окр. Марине Петровић, окр. Предрага Мирковића и окр. Горана Блажића, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. Кривичног законика („Службени гласник РС“, бр. 85/2005, 88/2005 - испр., 107/2005 - испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016 и 35/2019). У достављеном допису наведено тужилаштво је указало да је потребно да КЈН покрене поступак за утврђивање ништавости уговора о јавној набавци број: 36/16 – Припремни радови на изградњи фудбалског терена са атлетском стазом, наручиоца ЈП „Дирекција за уређење и изградњу општине Лајковац“ и уговора о јавној набавци број: 85/18 – Изградња тротоара у Улици Бранка Радичевића, наручиоца Општинска управа општине Лајковац. Поред наведеног, у допису је наведено да је потребно да Канцеларија изврши мониторинг и покрене одговарајући поступак за поништај наведених уговора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном захтеву, КЈН је најпре размотрила списе предмета Вишег суда у Београду - Посебно одељење за спречавање корупције, достављене у прилогу захтева. Из достављене документације произлази да су у наведеним поступцима јавних набавки од стране именованих лица предузете одређене радње које су имале обележја корупције.

Сходно наведеном, КЈН је у свом допису указала на одредбе члана 180. ЗЈН којим је прописано да КЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона.

Ставом 5. тачка 2) наведеног члана прописано је да се мониторинг не спроводи ако је протекао рок од три године од завршетка поступка јавне набавке или закључења уговора без спровођења поступка.

Имајући у виду наведену законску одредбу, као и време када су окончани предметни поступци јавних набавки, тужилаштву је указано да нису испуњени законом прописани услови за спровођење поступка мониторинга од стране КЈН.

Када је реч о поступку поништења уговора о јавној набавци, тужилаштву је указано да је чланом 233. став 1. ЗЈН прописано да ће Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија) поништи уговор о јавној набавци уколико поступајући по поднетом захтеву за заштиту права или на захтев лица из члана 211. овог закона утврди да је наручилац:

1) закључио уговор о јавној набавци применом преговарачког поступка без објављивања јавног позива, а за примену тог поступка нису постојали услови предвиђени овим законом или није објавио обавештење о спровођењу преговарачког поступка без објављивања јавног позива и одлуку о додели уговора;

2) закључио уговор о јавној набавци пре истека рока за подношење захтева за заштиту права;

3) закључио уговор о јавној набавци након подношења захтева за заштиту права, а пре одлуке Републичке комисије;

4) закључио уговор о јавној набавци супротно одлуци Републичке комисије из члана 226. овог закона;

5) закључио уговор о јавној набавци кршећи одредбе и услове оквирног споразума или закључио уговор о јавној набавци користећи систем динамичне набавке, супротно одредбама овог закона;

6) закључио уговор без претходно спроведеног поступка јавне набавке, а који је наручилац био дужан да спроведе према одредбама овог закона.

Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да се захтев за поништење уговора доставља уз захтев за заштиту права или у року од 60 дана од дана сазнања за разлог поништења, а најкасније у року од шест месеци од дана закључења уговора.

Имајући у виду основе за поништење уговора прописане наведеним чланом ЗЈН, као и законске рокове за поступање, тужилаштву је указано да нису испуњени законом прописани услови за подношење захтева за поништење предметних уговора о јавној набавци.

У вези са захтевом за покретање поступка за утврђивање ништавости закључених уговора, тужилаштво је обавештено да се КЈН дописом број: 7-00-25/2021 од 21. октобра 2021. године обратила Агенцији за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција), са молбом да, у складу са својим надлежностима, предузме све мере у циљу утврђивања да

ли су у конкретном случају наведени наручиоци поступили супротно одредбама ЗЈН о спречавању корупције и сукоба интереса, а што представља један од основа за ништавост уговора сходно одредбама члана 168. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Дописом 014 број: 07-00-0480/21-09 од 02. децембра 2021. године Агенција је обавестила КЈН да су чланом 6. Закона о спречавању корупције утврђене надлежности Агенције, поред осталог, да поступа по представкама правних и физичких лица, и подноси кривичне пријаве, захтеве за покретање прекршајног поступка и иницијативе за покретање дисциплинског поступка. Када у поступку по представци или у поступку покренутом по службеној дужности, Агенција нађе да постоји основана сумња да је учињено кривично дело за које се гони по службеној дужности, Агенција подноси надлежном органу кривичну пријаву.

Поред тога, Агенција је у свом допису навела да с обзиром на то да је у предметном случају надлежно јавно тужилаштво подношењем оптужног предлога за наведена кривична дела, по службеној дужности, већ разматрало да ли постоје основи сумње да је учињено неко друго кривично дело за које се гони по службеној дужности, то у конкретном случају нема надлежности Агенције, нити је у надлежности Агенције да утврђује да ли су у конкретном случају извршене радње које представљају корупцију.

Имајући у виду наведено, као и да из достављене документације и навода из дописа тужилаштва произлази да је пред надлежним судом у току поступак у циљу утврђивања кривичне одговорности напред наведених лица, тужилаштво је обавештено да, сходно законским овлашћењима, у овом моменту нема основа за даље поступање КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Водовод и канализација“ Суботица

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Израда пројекта за бунар и песколов

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 45/22-2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом надлежног тужилаштва захтевано је вршење контроле законитости поступка јавне набавке услуге израде пројекта за бунар и песколов, који је у својству наручиоца спровело ЈКП „Водовод и канализација“ из Суботице. Достављени захтев односно се на испитивање околности да ли је приликом спровођења предметне јавне набавке наручилац био обавезан да поступа сагласно одредбама Закона о рударству и геолошким истраживањима („Службени гласник РС“, бр. 101/2015, 95/2018 - др. закон и 40/2021, у даљем тексту: Закон о рударству и геолошким истраживањима), те да у складу са истим, захтева поседовање дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет конкретне јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Имајући у виду да КЈН не поседује стручна знања из наведене области, КЈН се обратила најпре Републичком геодетском заводу, а потом и Покрајинском секретаријату за енергетику, грађевинарство и саобраћај са молбом за достављање изјашњења у погледу спорне дозволе. Будући да је од наведених органа добијен одговор да предметно питање није у њиховој надлежности, КЈН се обратила за стручно мишљење и Министарству рударства и енергетике, као органу надлежном за обављање послова у области геологије и рударства, који врши надзор над применом Закона о рударству и геолошким истраживањима и прописа донетих за његово спровођење. О свим предузетим радњама приликом вршења надзора КЈН је обавестила надлежно тужилаштво.

Надлежном тужилаштву је, такође, предочен и одговор Министарства рударства и енергетике да лиценце за правна лица која обављају послове пројектовања за бунар и песколов нису предвиђене Законом о рударству и геолошким истраживањима.

С обзиром на напред наведено, КЈН је изнела мишљење да, сагласно одредбама Закона о рударству и геолошким истраживањима, наручилац није био обавезан да приликом спровођења предметног поступка јавне набавке захтева од понуђача да поседују дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет ове јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Видрак“ Ваљево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге уступање људских ресурса и услуге људских ресурса

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 1.2.4/2019 и ЈН 1.2.10/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности и отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави упућен је захтев за давање обавештења да ли је КЈН вршила мониторинг над спровођењем поступака јавних набавки од стране наручиоца ЈКП „Видрак“ Ваљево, и то: ЈН 1.2.4/2019 – услуге уступање људских ресурса, у поступку јавне набавке мале вредности и ЈН 1.2.10/2019 - услуге људских ресурса, у отвореном поступку. Поред наведеног, надлежно тужилаштво је упутило захтев за информацијом да ли је у предметним поступцима било поднетих захтева за заштиту права против одлуке о додели уговора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да није спроводила мониторинг над предметним поступцима јавних набавки, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа. Такође је указано да ће КЈН у случају потребе за спровођењем мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, поступити у складу са својим законским овлашћењима, али да је потребно да надлежно тужилаштво при том укаже на конкретне неправилности у овим поступцима, како би се КЈН евентуално обратила наручиоцу захтевом за достављање документације и података неопходних за спровођење мониторинга у погледу конкретних неправилности у спровођењу поступака јавних набавки. КЈН је у могућности да у свом поступању испита податке и документацију која је једино јавно доступна на Порталу јавних набавки, у вези са предметним поступцима.

У погледу питања надлежног тужилаштва да ли је у предметним поступцима било поднетих захтева за заштиту права на одлуку о додели уговора, КЈН је дала одговор да на основу јавно доступних података није утврдила да је истих било, али је препоручено да се по овом питању надлежно тужилаштво обрати и Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, у чијој је надлежности одлучивање о поднетим захтевима за заштиту права.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Сурчин“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Димничарске услуге

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 13/20

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави упућен је захтев за вршење мониторинга над поступком јавне набавке мале вредности, број: 13/20 – димничарске услуге, који је у својству наручиоца спровело ЈП „Сурчин“ Београд. У прилогу дописа достављена је кривична пријава комуналног предузећа „ЕКО ДИМ“ д.о.о. Београд, које је поднело понуду у предметном поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је у вези са предметним поступком већ поступала, и то по пријавама правног лица које је надлежном тужилаштву поднело кривичну пријаву. Наиме, КЈН је поступала по пријави предузећа „ЕКО ДИМ“ д.о.о. Београд, које је указало на незаконита поступања у предметном поступку јавне набавке и поднело предлог за покретање прекршајног поступка против „Александра Армуша ПР радње за чишћење зграда и остале опреме Бео Негро 011“ из Београда. У пријави је указано да изабрани понуђач „Александар Армуш ПР радња за чишћење зграда и остале опреме Бео Негро 011“ из Београда није испунио обавезан услов за учешће у поступку јавне набавке, прописан чланом 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015, с обзиром да исти у понуди није доставио Решење о вршењу димничарске делатности издато од стране надлежног министарства, нити је доставио било какав доказ да је пре ступања на снагу Уредбе о начину и условима за отпочињање обављања комуналних делатности („Службени гласник РС“, бр. 13/18, 66/18 и 51/19, у даљем тексту: Уредба) обављао комуналну димничарску делатност која му је поверена од стране јединице локалне самоуправе, чиме је наручилац повредио одредбе ЗЈН/2015. Поред наведеног, подносилац пријаве је навео да је онемогућен у вршењу увида у документацију по предметном поступку, сходно одредбама члана 110. ЗЈН/2015.

КЈН је извршила увид у документацију и констатовала да је наручилац захтевао обавезан услов за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015 тј. дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, који се доказивао Решењем о вршењу димничарске делатности издатог од стране надлежног министарства, уз напомену да наведени доказ достављају само потенцијални понуђачи који су комуналну делатност почели да обављају након ступања на снагу Уредбе, док су

понуђачи, који су до ступања на снагу Уредбе обављали комуналне делатности, дужни да ускладе своје пословање са Уредбом.

КЈН је на основу увида о одредбе Уредбе, али и увидом на интернет страницу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре утврдила да вршиоци комуналних делатности који су до ступања на снагу Уредбе обављали комуналне делатности немају обавезу да поднесу захтев за утврђивање испуњености услова за отпочињање обављања комуналних делатности, али су дужни да ускладе своје пословање са Уредбом. Како би утврдила чињенично стање, КЈН је захтевала изјашњење од наручиоца, који је у одговору навео да је изабрани понуђач отпочео обављање делатности 18. априла 2017. године, те стога није био у обавези да надлежном министарству подноси захтев за проверу испуњености услова за отпочињање обављања комуналних делатности, па самим тим није био у обавези да у понуди достави Решење о вршењу димничарске делатности. Наручилац је даље навео да је сходно одредбама члана 93. ЗЈН/2015 захтевао одређене податке у вези са испуњеношћу услова за обављање делатности према одредбама Уредбе од понуђача којме је доделио уговор, и то: податке о радно ангажованим лицима, податке о поседовању возила, податке о поседовању пословних просторија, податке о поседовању полисе осигурања, као и податке о поседовању сертификата за рад на висини. КЈН је поновљеним захтевом за изјашњење, захтевала да се наручилац изјасни да ли је и на који начин утврдио да је изабрани понуђач ускладио своје пословање са Уредбом. Наручилац је доставио допис у којем је наведено да није утврђивао усклађеност пословања изабраног понуђача са Уредбом у погледу минималних техничких капацитета, већ да је од изабраног понуђача захтевао само поједине информације како би боље сагледао начин на који понуђач послује.

КЈН је на основу претходно предузетих радњи, као и добијених изјашњења обавестила поступајуће тужилаштво да је наручилац доделио уговор понуђачу за кога претходно није утврдио да ли испуњава услове за обављање комуналне делатности димничарске услуге, с обзиром да је био у обавези да пре доношења одлуке о додели уговора утврди да ли је изабрани понуђач ускладио своје пословање са Уредбом, нарочито имајући у виду да су наручиоци у обавези да узму у обзир прописе који уређују делатност у чијој области је предмет јавне набавке. КЈН је констатовала да овакво поступање не представља прекршај наручиоца према одредбама ЗЈН/2015. Подносиоцу пријаве је, с обзиром на чињеницу да наручилац није утврдио да ли изабрани понуђач испуњава услове за обављање предметне делатности, указано да се за информацију о наведеном може обратити министарству надлежном за комуналне делатности. На указивања из пријаве да је изабрани понуђач доставио нетачне податке, КЈН је истакла да наручилац од понуђача није захтевао достављање конкретних доказа, већ само изјаве дате под пуном материјалном и кривичном одговорношћу, сходно члану 77. став 4. ЗЈН/2015. С тим у вези, а у складу са законским одредбама, понуђачи наведеном изјавом могу да докажу испуњеност свих или појединих услова, изузев услова из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015. Имајући у виду наведено, а узимајући у обзир наводе из поднете кривичне пријаве да изабрани понуђач не испуњава услове за обављање комуналне димничарске делатности, указано је да изјавом о испуњености услова за учешће у поступку јавне

набавке нису били обухваћени услови који се односе на стручну оспособљеност кадрова, као и технички капацитет који морају да испуне вршиоци комуналне делатности сходно одредбама Уредбе.

У погледу навода да подносиоцу пријаве није омогућен увид у документацију, утврђено је да је по предметном питању Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности донео Решење број: 071-01-3444/2020-03 од 15. јануара 2021. године, којим је наложио наручиоцу да омогући увид у целокупну документацију која се односи на јавну набавку, а што је наручилац и учинио 03. фебруара 2021. године. Сходно наведеном, указано је да у конкретном случају не постоје услови за покретање прекршајног поступка, у вези са чланом 169. став 1. тачка 9) ЗЈН/2015.

Подносилац пријаве је оспорио и садржину донете одлуке о додели уговора у предметном поступку. У погледу овог навода КЈН је утврдила да одлука о додели уговора садржи све податке из извештаја о стручној оцени понуда, прописане чланом 105. ЗЈН/2015. Са друге стране, утврђено је да наручилац у одлуци није образложио своје поступање у складу са чланом 93. ЗЈН/2015, а у вези са захтевом за додатним објашњењима од понуђача приликом прегледа и оцене његове понуде. Такође, утврђено је да донета одлука не садржи поуку о правном средству, што је прописано чланом 108. ЗЈН/2015. Имајући у виду да наведено поступање наручиоца није прописано као прекршај у смислу прописа којима се уређује област јавних набавки, указано је да не постоје услови за покретање прекршајног поступка ни по овом питању.

КЈН је обавестила поступајуће тужилаштво да је увидом у јавно доступне податке на Португалу јавних набавки утврдила да је у предметном поступку био поднет захтев за заштиту права од стране понуђача „ЕКО ДИМ“ д.о.о. којим се оспорава садржина Одлуке о додели уговора. Поступајући по поднетом захтеву, Републичка комисија је донела Закључак број: 4-00-626/2020 од 13. августа 2020. године, којим је одбацила захтева за заштиту права због недостатка активне легитимације. О даљим активностима у погледу поднетог захтев за заштиту права, КЈН није имала сазанања и упутила је надлежно тужилаштво да се у погледу потребних информација обрати Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, као самосталном и независном органу који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки.

КЈН је поступајућем тужилаштву, у прилогу свог одговора доставила изјашњење наручиоца, као и расположиву документацију. Поред наведеног, тужилаштву је достављен и закључак који је донела Републичка комисија.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Ваљева

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка канцеларијског намештаја и канцеларијских столица

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1.1.7/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је од КЈН обавештење да ли је КЈН вршила мониторинг над спровођењем поступка јавне набавке број: 1.1.7/2020 – Набавка канцеларијског намештаја и канцеларијских столица, који је у својству наручиоца спровела Градска управа града Ваљева, као и да ли је у предметном поступку јавне набавке било поднетих захтева за заштиту права против одлуке о додели уговора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву, КЈН је указала да није спроводила мониторинг над предметним поступком јавне набавке, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Такође, КЈН је указала да ће у случају потребе за спровођењем мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, поступити у складу са својим законским овлашћењима. Имајући у виду да су Канцеларији, у вези са предметним поступком јавне набавке, доступни једино подаци који су објављени на Порталу јавних набавки, потребно је да се КЈН укаже на конкретне неправилности у овом поступку, како би се КЈН евентуално обратила наручиоцу захтевом за достављање документације и података неопходних за спровођење мониторинга у погледу конкретних неправилности у спровођењу поступка јавне набавке.

Такође, поступајући по захтеву, КЈН је указала да на основу јавно доступних података није утврђено да је било поднетих захтева за заштиту права. КЈН је препоручила тужилаштву да се по овом питању обрати Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, у чијој је надлежности одлучивање о подетим захтевима за заштиту права.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Кањижа

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка услуге штампања

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-208/2021-I

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Више јавно тужилаштво у Новом Саду – Посебно одељење за сузбијање корупције доставило је допис КЈН који је за предмет имао захтев за вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке број: 404-208/2021-I – Набавка услуге штампања, који је у својству наручиоца спровела Општина Кањижа.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки и указала да је наручилац за предметну јавну набавку објавио јавни позив за подношење понуда и конкурсну документацију 13. маја 2021. године. Рок за подношење понуда, који је износио 13 дана од дана слања на објављивање јавног позива, наручилац је одредио у складу са чланом 52. став 3. тачка 4) ЗЈН.

Даље, увидом у конкурсну документацију предметне јавне набавке, КЈН је утврдила да наручилац у конкурсној документацији није дефинисао резервне критеријуме за доделу уговора, из чега се могло закључити да није поступио у складу са чланом 133. став 8. ЗЈН и чланом 2. став 1. тачка 5) подтачка (4) Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021), којима је прописано да наручилац у конкурсној документацији одређује и резервне критеријуме на основу којих ће доделити уговор у ситуацији када постоје две или више понуда које су након примене критеријума једнаке. Наведено поступање наручиоца није прописано као прекршај из члана 236. ЗЈН.

Такође, на основу увида у конкурсну документацију предметне јавне набавке, КЈН је указала да наручилац у обрасцу структуре понуђене цене није предвидео поље за уписивање јединичне цене са ПДВ – ом, из чега се могло закључити да није поступио у складу са чланом 13. Правилника којим је прописано да се у обрасцу структуре понуђене цене по потреби наводе понуђена цена (јединична и укупна) са и без ПДВ – а. Наведено поступање наручиоца није прописано као прекршај из члана 236. ЗЈН.

У погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, КЈН је указала да је наручилац у конкурсној документацији предметне јавне набавке предвидео основе за искључење привредног субјекта из члана 111. став 1. ЗЈН. С тим у вези, КЈН није

утврдила da je наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

У погледу техничке спецификације предмета јавне набавке, КЈН је указала да није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН којима се дефинише одређивање техничких спецификација.

КЈН је указала да је увидом у Одлуку о додели уговора која је објављена на Порталу јавних набавки 28. маја 2021. године, утврђено да је иста донета у законом прописаном року, сагласно члану 146. став 3. ЗЈН, као и да садржи све елементе прописане чланом 146. ЗЈН. Канцеларија је напоменула да приликом спровођења мониторинга, на основу расположиве документације, није могла да утврди да ли је комисија за јавну набавку поднете понуде правилно прегледала и оценила.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Трослојне заштитне маске

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Београду – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је од КЈН обавештење да ли се наручилац Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање (у даљем тексту: наручилац) обраћао Управи за јавне набавке захтевом за давање мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива за подношење понуда у поступку јавне набавке добара – Трослојне заштитне маске, број јавне набавке: 1/2020.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву, КЈН је указала да се наручилац дописом број: 031-538/20 од 16. марта 2020. године, обратио Управи за јавне набавке (претходни назив КЈН) захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива за подношење понуда, прописаног чланом 36. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015). Предмет наведеног захтева за мишљење је била јавна набавка трослојних заштитних маски.

Такође, КЈН је указала да је, поступајући по наведеном захтеву, Управа за јавне набавке размотрила наводе из захтева и приложену документацију и утврдила да је за предметну јавну набавку основана примена преговарачког поступка прописаног чланом 36. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Брус

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на сређивању око стамбеног објекта за социјално становање у Брису

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1/19

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављеним дописом од стране Вишег јавног тужилаштва у Краљеву – Посебно одељење за сузбијање корупције захтевано је КЈН да спроведе мониторинг у вези са поступком јавне набавке мале вредности, број: 1/19 – Радови на сређивању око стамбеног објекта за социјално становање у Брису, који је у својству наручиоца спровела Општинска управа општине Брус. У прилогу наведеног дописа достављена је пријава пуномоћника општине Брус у којој је наведено да је у предметном поступку јавне набавке уговорена цена која је знатно виша од тржишне вредности радова, те да постоји сумња да поступак није спроведен у складу са ЗЈН/2015. У приложеној пријави је наведено да је наручилац вршио измену позива за подношење понуда, а да притом није продужио рок за подношење понуда, што је према наводима подносиоца пријаве у супротности са одредбама ЗЈН/2015.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА

Поступајући по захтеву, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015 и утврдила да је наручилац у позиву за подношење понуда, који је објављен 25. марта 2019. године, одредио да ће се отварање понуда обавити јавно дана 04. априла 2019. године, са почетком у 15,00 часова у просторијама на адреси наручиоца. Наручилац је истог дана извршио измену позива за подношење понуда и то у погледу датума отварања понуда. Наиме, наручилац је наведеном изменом предвидео да ће се отварање понуда обавити 03. априла 2019. године, а како је било предвиђено конкурсном документацијом.

Имајући у виду наведено, КЈН је указала на одредбу члана 63. став 5. ЗЈН/2015 којом је било прописано да ако наручилац измени или допуни конкурсну документацију осам или мање дана пре истека рока за подношење понуда, наручилац је дужан да продужи рок за подношење понуда и објави обавештење о продужењу рока за подношење понуда.

Такође, КЈН је указала на одредбу члана 61. став 3. ЗЈН/2015 којом је било прописано да подаци садржани у конкурсној документацији морају бити истоветни са подацима који су наведени у позиву за подношење понуда.

KJH је сходно изнетом истакла да, имајући у виду наведене законске одредбе, може се закључити да наручилац у конкретном случају није био у обавези да продужи рок за подношење понуда, с обзиром да наручилац наведеним поступањем није извршио измену конкурсне документације, већ је податке из позива за подношење понуда ускладио са подацима из конкурсне документације.

KJH је указала и на одредбу члана 107. став 3. ЗЈН/2015 којом је било прописано да након спроведене стручне оцене понуда, на основу извештаја комисије, наручилац доноси одлуку о додели уговора, ако је прибавио најмање једну прихватљиву понуду.

Такође је указано и на одредбу члана 3. став 1. тачка 33) ЗЈН/2015 којом је било прописано да је прихватљива понуда она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.

Сходно наведеним законским одредбама, посматрано са аспекта понуђене цене, може се закључити да наручилац није поступио супротно наведеним законским одредбама.

У свом допису, KJH је навела да приликом спровођења мониторинга предметног поступка није имала увид у документацију на основу које је наручилац одредио процењену вредност набавке, у смислу да ли је иста одређена у складу са чланом 64. став 3. ЗЈН/2015 којим је било прописано да процењена вредност јавне набавке мора бити заснована на спроведеном испитивању, истраживању тржишта предмета јавне набавке, која укључује проверу цене, квалитета, периода гаранције, одржавања и сл. и мора бити валидна у време покретања поступка.

У вези са наводима из пријаве који се односе на примедбе у вези са изведеним радовима, KJH је указала да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да врши контролу извршења закључених уговора о јавним набавкама, те да сагласно одредбама ЗЈН надзор над извршењем уговора о јавним набавкама врши министарство надлежно за послове финансија.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Дом здравља Крупањ, ул. Владе Зечевића 61, Крупањ

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Нафта и нафтни деривати, услуге – технички преглед возила

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 3/2015, 2/2016, 2/2017, 1/2018, 3/2019, 4/2021, 4/2021 и 5/2021

ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Јавна набавка мале вредности и Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво се обратило КЈН захтевом за пружање потребних обавештења у вези са поступцима јавних набавки спроведеним од стране Дома здравља Крупањ, као наручиоца. Наиме, у захтеву тужилаштва су тражене информације:

- Да ли су на Порталу јавних набавки објављене јавне набавке мале вредности дизел горива и бензин горива?
- Који поступци су спроведени од стране наручиоца под бројевима јавних набавки 630/18 и 630-1/18?
- У ком поступку јавне набавке је донета Одлука о додели уговора број: 644-4/18 од 13. јула 2018. године?
- Да ли је у претходном периоду од 2008. године наручилац спроводио поступке јавне набавке мале вредности за набавку горива и за набавку услуге техничког прегледа возила ове установе, те уколико јесте, за које године су ови поступци спроведени и под којим пословним бројевима?
- Да ли је у овим поступцима донета одлука о избору најповољнијег понуђача и у којим од ових поступака је донета одлука да је као најповољнији понуђач изабран „Пико“ д.о.о. Крупањ (МБ 07949995)?
- Да ли је у вези са поступцима јавних набавки горива било поднетих захтева за заштиту права?

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015, као и на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН и утврдила следеће:

- У 2013. години наручилац је спровео поступак јавне набавке мале вредности број: 1/2013 – Нафта и нафтни деривати за потребе Дома здравља „Крупањ“. Канцеларија није могла да утврди да ли је и коме додељен уговор о јавној набавци из разлога што наручилац на Порталу јавних набавки није објавио одлуку којом се окончава поступак јавне набавке.

- У 2015. години наручилац је спровео поступак јавне набавке мале вредности број: 3/2015 – Нафта и нафтни деривати. Канцеларија није могла да утврди да ли је и коме додељен уговор о јавној набавци из разлога што наручилац на Порталу јавних набавки није објавио одлуку којом се окончава поступак јавне набавке.
- У 2016. години наручилац је спровео поступак јавне набавке мале вредности број: 2/2016 – Нафта и нафтни деривати за потребе Дома здравља „Крупањ“. У предметном поступку јавне набавке уговор је додељен понуђачу „Пико“ д.о.о. Крупањ.
- У 2017. години наручилац је спровео поступак јавне набавке мале вредности број: 2/2017 – Нафта и нафтни деривати за потребе Дома здравља „Крупањ“. У предметном поступку јавне набавке уговор је додељен понуђачу „Пико“ д.о.о. Крупањ.
- У 2018. години наручилац је спровео поступак јавне набавке мале вредности број: 1/2018 – Нафта и нафтни деривати. Предметни поступак јавне набавке је обустављен, јер је понуђена цена била већа од процењене вредности јавне набавке.
- У 2019. години наручилац је спровео поступак јавне набавке мале вредности број: 3/2019 – Нафта и нафтни деривати за потребе Дома здравља „Крупањ“. У предметном поступку јавне набавке уговор је додељен понуђачу „Пико“ д.о.о. Крупањ.
- У 2020. години наручилац је спровео поступак јавне набавке мале вредности број: 4/2020 – Нафта и нафтни деривати. Канцеларија није могла да утврди да ли је и коме додељен уговор о јавној набавци из разлога што наручилац на Порталу јавних набавки није објавио одлуку којом се окончава поступак јавне набавке.
- У 2021. години наручилац је спровео поступак јавне набавке број: 4/2021 – Нафтни деривати. Предметни поступак јавне набавке је обустављен, јер није поднета ниједна понуда.
- У 2021. години наручилац је спровео поступак јавне набавке број: 5/2021 – Нафта и нафтни деривати. У предметном поступку јавне набавке уговор је додељен понуђачу „Нис“ а.д Нови Сад.

У прилогу дописа КЈН је тужилаштву доставила изводе са Портала јавних набавки, као и линкове путем којих надлежно тужилаштво може да приступи наведеним поступцима.

Поред наведеног, на основу увида у податке о објављеним поступцима јавних набавки наручиоца, КЈН није могла да утврди да је наручилац спроводио поступке који су за предмет имали набавку услуга техничког прегледа возила у периоду од 2013. до 2021. године.

КЈН је посебно напоменула да је наручилац био у обавези да, на основу члана 94. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 116/2008), КЈН (тада Управи за јавне набавке), доставља тромесечне извештаје о закљученим уговорима. Увидом у базу података КЈН утврђено је да наручилац није достављао наведене извештаје, те стога

Канцеларија не располаже подацима о поступцима јавних набавки наручиоца који су спроведени пре 2013. године.

У вези са питањима под алинејама 2 и 3, указано је да КЈН, на основу расположивих података, није могла да утврди који поступци јавних набавки су спроведени од стране наручиоца под бр. 630/18 и 630-1/18, као и у којем поступку јавне набавке је донета Одлука о додели уговора број: 644-4/18 од 13. јула 2018. године.

Када је реч о питању да ли је у предметним поступцима јавних набавки било поднетих захтева за заштиту права, надлежно тужилаштво је обавештено да КЈН, на основу јавно доступних података, није утврдила да је било поднетих захтева за заштиту права. Уједно је и препоручено да се по овом питању надлежно тужилаштво обрати Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, у чијој је надлежности одлучивање о поднетим захтевима за заштиту права.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа за друштвене делатности, финансије, имовинске и инспекцијске послове, Ваљево и Градска управа за локални развој, привреду, урбанизам и комуналне послове, Ваљево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Одржавање хигијене у згради Градске управе и Израда решења за уклањање нелегалних објеката

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак набавке на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН достављање обавештења да ли су уговори о наведеним набавкама додељени без претходно спроведеног поступка јавне набавке, као и да ли су исти били предмет мониторинга од стране КЈН. Такође, достављени допис је садржао и захтев за давање мишљења да ли су у предметним поступцима били испуњени сви законом прописани услови, као и питање зашто наручиоци документацију у вези са овим поступцима нису објавили.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да наведени уговори нису били предмет мониторинга од стране КЈН, како по службеној дужности, тако ни на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Такође, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015 и том приликом утврдила да на Порталу нема објављених података о набавкама услуга које су предмет захтева за достављање обавештења.

Имајући у виду наведено, КЈН се, у складу са законским овлашћењем, обратила Градској управи града Ваљева дописом број: 7-00-65/2021 од 17. јануара 2022. године, захтевом за достављање изјашњења и документације у вези са набавком предметних услуга.

Поступајући по наведеном захтеву, Градска управа града Ваљева је у прилогу дописа број: 404-47/2022-06, дана 08. фебруара 2022. године доставила КЈН расположиву документацију у вези са предметним набавкама.

Увидом у уговор број: 404-151/17 од 15. марта 2017. године, чији је предмет израда решења за уклањање нелегалних објеката, утврђено је да је уговорена вредност

предметне услуге износила 491.000,00 динара без ПДВ-а. Такође, увидом у уговор број: 404-152/17-06 од 15. марта 2017. године, чији је предмет услуга одржавања хигијене у згради Градске управе, утврђено је да је уговорена вредност предметне услуге износила 495.000,00 динара без ПДВ-а.

Имајући у виду вредност закључених уговора, подносиоцу захтева је указано да је чланом 39. став 2. ЗЈН/2015, било прописано да на набавке чија процењена вредност није већа од 500.000,00 динара, а уколико ни процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 500.000,00 динара, наручиоци нису у обавези да примењују одредбе овог закона. Чланом 64. став 3. ЗЈН/2015 било је прописано да је истоврсна јавна набавка она набавка која има исту или сличну намену, при чему исти понуђачи у односу на природу делатности коју обављају могу да је испуне.

На основу увида у достављене измене Плана јавних набавки и набавки на које се Закон не примењује наручилаца који су закључили наведене уговоре, КЈН је утврдила да наручиоци у току 2017. године у поменутим плановима нису имали предвиђене набавке услуга одржавања хигијене у згради Градске управе, набавке услуга израде решења за уклањање нелегалних објеката, као ни услуге које су истоврсне са предметним услугама.

С тим у вези, а сходно наведеним законским одредбама, КЈН није могла да закључи да су наручиоци у конкретном случају били у обавези да спроведу поступак јавне набавке и документацију о набавци објављују на Порталу јавних набавки.

Уједно је напоменуто да, будући да предметне услуге нису биле предвиђене у достављеним изменама Плана јавних набавки и набавки на које се Закон не примењује, КЈН нема сазнања да ли су наведени наручиоци у току 2017. године набавили још неке услуге које, такође, нису обухваћене Планом јавних набавки и набавки на које се Закон не примењује, а које су могле бити истоврсне са услугом одржавања хигијене, односно са услугом израде решења за уклањање нелегалних објеката.

Поред наведеног, када је реч о спровођењу набавки чија процењена вредност није већа од 500.000,00 динара, указано је да је чланом 39. став 3. ЗЈН/2015 било прописано да је наручилац, приликом спровођења набавки из члана 39. став 2. ЗЈН/2015, дужан да спречи постојање сукоба интереса, да обезбеди конкуренцију и да уговорена цена не буде већа од упоредиве тржишне цене.

Такође, увидом у достављене Правилнике о ближем уређивању поступка јавне набавке, утврђено је да су исти прописивали начин спровођења набавки чија је процењена вредност нижа од 400.000,00 динара. Одредбама наведених Правилника било је, између осталог, предвиђено да запослени који је задужен да спроведе набавку истражује тржиште предмета набавке и сачињава листу потенцијалних понуђача, након чега се потенцијалним понуђачима доставља спецификација и опис предмета набавке, уз захтев да у одређеном року доставе цене и остале услове набавке. Одредбама Правилника је такође било прописано да када је то могуће, а у зависности од предмета набавке, запослени који је задужен да спроведе набавку контактира најмање три потенцијална понуђача.

Имајући у виду расположиву документацију коју је Градска управа града Ваљева доставила, надлежном тужилаштву је указано да КЈН није могла да утврди да ли су наведени наручиоци приликом спровођења предметних набавки поступали у свему у складу са одредбама ЗЈН/2015 и донетих Правилника о ближем уређивању поступка јавне набавке, а пре свега када је реч о обавези наручиоца да обезбеди конкуренцију у поступку набавке на који се не примењују одредбе Закона.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Град Ваљево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге информисања јавности

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1.2.1/2019

ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво затражило је од КЈН спровођење мониторинга у вези са предметним поступком јавне набавке, са посебним освртом на питање да ли је наручилац одређивањем додатних услова у погледу финансијског, пословног и техничког капацитета ограничио конкуренцију између понуђач.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки чији је рад усклађен са одредбама ЗЈН/2015 и том приликом утврдила да је наручилац у предметном поступку јавне набавке објавио позив за подношење понуда, као и конкурсну документацију 06. марта 2019. године. Као крајњи рок за подношење понуда наручилац је предвидео 15. март 2019. године, а што је у складу са чланом 99. ЗЈН/15 којим је било прописано да рок за подношење понуда у поступку јавне набавке мале вредности не може бити краћи од осам дана од дана објављивања позива за подношење понуда.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане одредбама ЗЈН/2015 и члана 6. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/2015 и 41/2019).

Када је реч о додатним условима за учешће у поступку јавне набавке, приликом спровођења мониторинга утврђено је следеће:

- Наручилац је у погледу финансијског капацитета предвидео да је понуђач у претходној календарској години (2018.) остварио приход у минималном износу од 7.000.000,00 динара без ПДВ-а. С тим у вези, указујемо да је чланом 77. став 2. тачка 1) ЗЈН/2015 било прописано да понуђач испуњеност услова у погледу финансијског капацитета може доказати достављањем доказа уз понуду најдуже за три обрачунске године. Минимални годишњи приход који се може тражити од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Имајући у виду наведену законску одредбу, као и то да је процењена вредност јавне набавке износила 4.158.333,00 динара, наручилац овако дефинисаним условом за учешће у

поступку није поступио супротно одредбама члана 77. ЗЈН/2015. Међутим, с обзиром да је ЗЈН/15 прописивао да наручилац може да тражи доказ о испуњености услова за најдуже три обрачунске године, КЈН је изнела мишљење да је наручилац приликом дефинисања услова требало да размотри могућност предвиђања више од једне календарске године, а све у циљу омогућавања веће конкуренције у поступку јавне набавке. Посебно указујемо да је чланом 10. ЗЈН/15 било прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

- Наручилац је у погледу пословног капацитета предвидео да је понуђач у претходној години (2018.) пружио медијске услуге, односно услуге које су предмет уговора, у укупном износу од 1.000.000,00 динара без ПДВ-а. С тим у вези, указујемо да је чланом 77. став 2. тачка 2) подтачка (1) ЗЈН/2015 било прописано да понуђач испуњеност услова у погледу пословног капацитета може доказати достављањем списка најважнијих пружених услуга за период који није дужи од пет година, са износима, датумима и листама купаца, односно наручилаца. Имајући у виду наведену законску одредбу, наручилац овако дефинисаним условом за учешће у поступку није поступио супротно одредбама члана 77. ЗЈН/2015. Међутим, с обзиром да је ЗЈН/2015 прописивао да наручилац може да тражи доказ о испуњености услова за период који није дужи од пет година, КЈН је изнела мишљење да је наручилац требало да размотри могућност предвиђања максимално законом прописаног рока, а све у циљу обезбеђења веће конкуренције сходно члану 10. ЗЈН/2015. Наиме, овако дефинисан услов подразумева да понуђач који је, примера ради, у 2017. години успешно реализовао услуге које су предмет ове јавне набавке, исти не би испунио, иако је способан за реализацију предметног уговора о јавној набавци.
- Наручилац је у погледу техничког капацитета предвидео:
 - да понуђач има закључен уговор са једним пружаоцем терестријалне медијске услуге телевизије који поседује дозволу за емитовање телевизијског програма издату од стране Регулаторног тела за електронске медије са зоном покривања региона града Београда и чији се телевизијски програм дистрибуира на целој територији Републике Србије посредством ИПТВ и/или кабловско-дистрибутивних система;
 - да понуђач има закључене уговоре са најмање шест пружалаца опште терестријалне медијске услуге радија који поседује дозволу за емитовање радио програма издату од стране Регулаторног тела за електронске медије, од којих минимум три морају бити из Колубарског округа (од чега два из Ваљева) и по минимум један мора бити из Београда, Новог Сада и Ниша;
 - да понуђач има закључен уговор са најмање једним издавачем високотиражног дневног листа који се дистрибуира на целој територији Републике Србије;
 - да понуђач обезбеди да се информације за јавност предметне јавне набавке објављују на најмање пет информативних интернет портала са територије Републике Србије.

С тим у вези, указано је да је чланом 76. ЗЈН/2015 било прописано да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке и то тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Увидом у техничку спецификацију предметне јавне набавке утврђено је да је истом предвиђено да услуга информисања у јавности путем медија обухвата послове праћења и извештавања о раду органа града Ваљева, јавних предузећа и установа, као и промовисање Дивчибара као туристичког центра. Техничком спецификацијом није ближе дефинисано на којој територији, као и у којим средствима информисања наведено извештавање и промовисање треба да се обавља. Имајући у виду наведено, КЈН није могла да утврди да је овако дефинисан услов одређен у складу са чланом 76. ЗЈН/2015, односно да су сви тражени капацитети заиста били неопходни за извршење конкретне јавне набавке.

Приликом спровођења мониторинга КЈН је извршила увид и у Одлуку о додели уговора и том приликом утврдила да је наручилац исту донео и објавио у законом прописаном року. Такође, увидом у Обавештење о закљученом уговору, утврђено је да је наручилац уговор о јавној набавци закључио након истека рока за подношење захтева за заштиту права, што је у складу са чланом 112. став 1. ЗЈН/2015, као и да је обавештење о закљученом уговору објавио у року који је прописан чланом 116. став 1. ЗЈН/2015.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА ОРГАНА
МИНИСТАРСТВА УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова – Подручна полицијска управа у Зрењанину

НАРУЧИЛАЦ: Предузеће за угоститељство, повртарство, сточарство, производњу млека и трговину „Була“ д.о.о. Ресавица и Предузеће за транспортне услуге, одржавање и поправку моторних возила „Рембас“ д.о.о. Ресавица.

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство унутрашњих послова - Подручна полицијска управа у Зрењанину захтевало је од КЈН мишљење о томе да ли Предузеће за угоститељство, повртарство, сточарство, производњу млека и трговину „Була“ д.о.о. Ресавица, као и Предузеће за транспортне услуге, одржавање и поправку моторних возила „Рембас“ д.о.о. Ресавица, имају обавезу да у свом пословању примењују одредбе Закона о јавним набавкама.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поводом поднетог захтева, КЈН се обратила наведеним привредним субјектима захтевом за достављање документације, која је неопходна како би се утврдило да ли ова предузећа имају статус наручиоца у складу са прописима којима се уређује област јавних набавки. После извршеног увида у достављену документацију, утврђено је да су наведени привредни субјекти основани 2005. године од стране Јавног предузећа за подземну експлоатацију угља из Ресавице, као и да удео оснивача у оба привредна субјекта износи 100%.

Подносиоцу захтева указано је да је чланом 3. став 1. тачка 1) подтачка (в) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 39/2002, у даљем тексту: ЗЈН/2002), који је био у примени до 2008. године, било прописано да је наручилац јавно предузеће и предузеће основано од стране јавног предузећа у којем директни и индиректни корисник буџетских средстава, односно други наручилац, у смислу овог закона, поседује више од 50% акција, односно удела.

С тим у вези, подносиоцу захтева јасно је предочено да је оснивач привредних субјеката наручилац у смислу закона којим се уређује област јавних набавки и исти поседује 100% удела у њима, те да су, имајући у виду наведено, Предузеће за угоститељство, повртарство, сточарство, производњу млека и трговину „Була“ д.о.о. Ресавица, као и Предузеће за транспортне услуге, одржавање и поправку моторних возила „Рембас“ д.о.о. Ресавица, имали статус наручиоца сходно одредбама ЗЈН/2002, те да су у том смислу били обавезни да у свом пословању примењују одредбе ЗЈН/2002.

У циљу давања што потпунијег одговора указано је на околност да Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 116/2008, у даљем тексту: ЗЈН/2008), ЗЈН/2015, као и ЗЈН на другачији начин дефинишу појам наручиоца у односу на ЗЈН/2002. Сходно законским одредбама, а на основу достављене документације, утврђено је да се наведени привредни субјекти, од почетка примене ЗЈН/2008, не могу сматрати наручиоцима у смислу ових законских прописа.

Такође је посебно предочено да су у одређеним ситуацијама привредни субјекти који немају статус наручиоца били у обавези да примењују одредбе закона којима је уређена област јавних набавки,

Подносиоцу захтева је указано и на члан 5. став 2. ЗЈН/2008 којим је било прописано да је предмет јавне набавке радова и извођење радова који се непосредно или посредно финансирају од стране наручиоца у износу који прелази 50% вредности јавне набавке, а који су повезани са градњом болница, верских објеката, спортских и рекреативних објеката и објеката за одмор, школских и универзитетских зграда и зграда које се користе за потребе државних органа, као и са нискоградњом у складу са Анексом II. За примену одредаба овог закона, у случају из става 2. овог члана, одговоран је наручилац који финансира извођење радова. Такође, чланом 6. став 6. ЗЈН/2008 било је прописано да се одредбе овог закона примењују и на набавке услуга које се непосредно или посредно финансирају од стране наручиоца у износу од преко 50% вредности јавне набавке. За примену одредаба овог закона, у случају из става 2. овог члана, одговоран је наручилац који финансира пружање услуга. Наведено је било прописано и ЗЈН/2015.

Поред наведеног, указано је и на члан 4. став 3. ЗЈН/2015 којим је било прописано да је предмет уговора о јавној набавци добара и набавка добара из става 1. овог члана коју наручилац финансира у износу који прелази 50%. За примену одредаба овог закона, у случају из става 3. овог члана, одговоран је наручилац који финансира набавку добара. Такође, чланом 5. став 2. ЗЈН/2015 било је прописано да је предмет јавне набавке радова и извођење радова описаних у Уредби о класификацији делатности, Сектор Ф – Грађевинарство („Службени гласник РС“, број 54/2010), који се непосредно или посредно финансирају од стране наручиоца у износу који прелази 50% вредности набавке. Из наведених законских одредби произлази да су привредни субјекти, који немају статус наручиоца, ипак били дужни да примењују одредбе закона којим се уређује област јавних набавки, у ситуацији када набавку добара, услуга или одређених радова финансира наручилац у износу који прелази 50%, као и да је наручилац који финансира ту набавку био одговоран за примену закона.

Подносиоцу захтева предочено је да је чланом 15. ЗЈН прописано да се одредбе овог закона примењују на набавку:

- 1) радова које више од 50% субвенционише или суфинансира један или више јавних наручилаца, у случају када уговор укључује радове из Прилога 1. овог закона или радове на изградњи болница, објеката намењених за спорт, рекреацију и одмор, школских и универзитетских зграда и зграда које се користе у административне сврхе;
- 2) услуга које више од 50% субвенционише или суфинансира један или више јавних наручилаца и које су повезане са уговором о радовима из тачке 1) овог става,

те да је јавни наручилац који субвенционише или суфинансира уговоре из става 1. овог члана дужан је да обезбеди примену овог закона, ако он сам не додељује такав уговор или ако уговор додељује у име и за рачун другог субјекта.

С тим у вези, указано је да уколико јавни наручилац субвенционише или суфинансира набавку радова или услуга прописаних чланом 15. ЗЈН, у износу који прелази 50%, а набавку спроводи субјекат који нема статус наручиоца, исти је дужан да примењује одредбе ЗЈН.

На крају је подносилац захтева обавештен да су се 2013. године наведени привредни субјекти обратили Управи за јавне набавке захтевом за давање мишљења да ли имају обавезу да у свом пословању примењују одредбе Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 116/2008 и 124/12). С тим у вези, указано је да, сходно законским одредбама које су у то време биле у примени, наведени привредни субјекти нису имали статус наручиоца.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство
унутрашњих послова - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: /

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак набавке на коју се не примењују
одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова, поступајући у свом предмету, доставило је КЈН захтев за давање мишљења да ли су основне школе у обавези да за услуге организовања и реализовања екскурзија и настава у природи ученика примењују одредбе закона којима се уређује поступак јавне набавке, у случају када је извор финансирања наведених услуга новац родитеља.

**ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ
МОНИТОРИНГА:**

КЈН је у датом одговору првенствено указала на чињеницу да се услови и питања од значаја за организацију и остварење наставе у природи и екскурзије прописани Правилником о организацији и остваривању наставе у природи и екскурзије у основној школи („Службени гласник РС“, број 30/2019, у даљем тексту: Правилник). Чланом 11. наведеног Правилника прописано је да се избор агенције за реализацију наставе у природи и екскурзије спроводи у складу са законом који уређује јавне набавке.

У погледу финансирања предметне услуге, указано је да је чланом 2. став 1. тачка б) Законом о буџетском систему („Службени гласник РС“ бр. 54/09, 73/10, 101/10, 101/11, 93/12, 62/2013 и 63/2013 – испр., 108/2013, 142/2014, 68/2015 – др. закон, 103/2015, 99/2016, 113/2017, 95/2018, 31/2019, 72/2019 и 149/2020), прописано да су корисници буџетских средстава директни и индиректни корисници буџетских средстава Републике Србије, односно локалне власти. Тачком 8) истог члана предвиђено је да су индиректни корисници буџетских средстава, између осталог, и установе основане од стране Републике Србије, односно локалне власти, над којима оснивач, преко директних корисника буџетских средстава, врши законом утврђена права у погледу управљања и финансирања.

С тим у вези, чланом 13. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС“, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон, 10/2019, 27/2018 – др. закон и 6/2020, у даљем тексту: Закон), прописано је да делатност образовања и васпитања обавља установа. Чланом 89. Закона прописано је да делатност у основном образовању и васпитању обавља, између осталог, основна школа, коју може да оснује Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, национални савет

националне мањине и друго правно или физичко лице. Следом наведеног, јасно је да је основна школа индиректи корисник буџетских средстава.

Чланом 186. Закона, прописано је да се средства за финансирање делатности установа чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе обезбеђују у буџету Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе. Ставом 2. истог члана прописано је да установе могу да остваре и сопствене приходе по основу проширене делатности, као и друге приходе у складу са законом. Остваривање прихода, евидентирање и коришћење средстава из става 2. овог члана врши се у складу са прописима којима се уређује буџетски систем.

Правилником о стандардном класификационом оквиру и контном плану за буџетски систем („Службени гласник РС“, бр. 16/2016, 49/2016, 107/2016, 46/2017, 114/2017, 20/2018, 36/2018, 93/2018, 104/2018, 14/2019, 33/2019, 68/2019, 84/2019, 151/2020 и 19/2021), чије се одредбе односе на буџет Републике Србије, буџете јединица покрајинске аутономије и локалне самоуправе, као и на њихове директне и индиректне кориснике, прописано је да класификација извора финансирања обухвата, поред осталог, и родитељски динар за ваннаставне активности.

С тим у вези, указано је да је уговор о јавној набавци теретни уговор закључен у писаној форми између једног или више понуђача и једног или више наручилаца који за предмет има набавку добара, пружање услуга или извођење радова. Теретни уговор је онај уговор код кога једна уговорна страна даје накнаду за извршење обавезе друге уговорне стране. Чланом 152. став 7. ЗЈН прописано је да обавезе које преузима наручилац уговором о јавној набавци морају да буду уговорене у складу са прописима којима се уређује буџетски систем, односно располагање финансијским средствима. Стога, јасно је да за примену одредаба закона којима се уређује поступак јавне набавке није од значаја извор финансирања, с обзиром да ЗЈН не прави разлику између родитељског динара и неког другог извора финансирања.

На основу свега наведеног, подносилац захтева је обавештен да основна школа, као наручилац у смислу ЗЈН, у циљу организовања и реализовања екскурзија и настава у природи ученика има обавезу да спроведе поступак јавне набавке, уколико се родитељски динар за предметне услуге уплаћује на рачун школе.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Одељење за борбу против корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: /

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступци набавки на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно одељење Министарства унутрашњих послова, упутило је захтев за давање мишљења да ли је градоначелник града Шапца, приликом спровођења набавки у временском периоду од 2015. до 2016. године, поступао у складу са одредбама ЗЈН/2015. У прилогу захтева, достављени су између осталог следећи уговори:

- Уговор о пословно техничкој сарадњи, закључен између „Радиодифузног друштва радио-телевизија АС“ из Шапца и Града Шапца. Предмет уговора је снимање ТВ емисије „Шабачка прела и посела“ посвећена животу и раду људи на сеоском подручју града Шапца;
- Уговор о пословно техничкој сарадњи, закључен између „Радиодифузног друштва радио-телевизија АС“ из Шапца и Града Шапца. Предмет уговора је монтажа и емитовање ТВ емисије „Шабачка прела и посела“ посвећена животу и раду људи на сеоском подручју града Шапца;
- Уговор о пословно техничкој сарадњи, закључен између „Радиодифузног друштва радио-телевизија АС“ из Шапца и Града Шапца. Предмет уговора је снимање ТВ емисије „Прела“ посвећена животу и раду људи на сеоском подручју града Шапца;
- Уговор о пословно техничкој сарадњи, закључен између „Радиодифузног друштва радио-телевизија АС“ из Шапца и Града Шапца. Предмет уговора је монтажа и емитовање ТВ емисије „Прела“ посвећена животу и раду људи на сеоском подручју града Шапца;
- Уговор о пословно техничкој сарадњи, закључен између „Радиодифузног друштва радио-телевизија АС“ из Шапца и Града Шапца. Предмет уговора је снимање ТВ емисије „Посела“ посвећена животу и раду људи на сеоском подручју града Шапца;
- Уговор о пословно техничкој сарадњи, закључен између „Радиодифузног друштва радио-телевизија АС“ из Шапца и Града Шапца. Предмет уговора је монтажа и емитовање ТВ емисије „Посела“ посвећена животу и раду људи на сеоском подручју града Шапца;
- Уговор о пословно техничкој сарадњи, закључен између „Радиодифузног друштва радио-телевизија АС“ из Шапца и Града Шапца. Предмет уговора је

- монтажа и емитовање ТВ емисије „Прела и посела кроз шабачка села, финално вече у спортској хали Зорка“;
- Уговор о пословно техничкој сарадњи, закључен између „Радиодифузног друштва радио-телевизија АС“ из Шапца и Града Шапца. Предмет уговора је монтажа и емитовање ТВ емисије „Прела и посела“ посвећена животу и раду људи на сеоском подручју града Шапца;
 - Уговор о пружању услуга, закључен између Града Шапца и Петра Васића предузетник констатинг и дизајнерске услуге „Vasić media“. Предмет уговора је израда постова за емитовање на друштвеној мрежи „Facebook“;
 - Уговор о пружању услуга, закључен између Града Шапца и Петра Васића предузетник констатинг и дизајнерске услуге „Vasić media“. Предмет уговора је пружање услуге продукције и израде кратких филмова на друштвеној мрежи „Facebook“;
 - Уговор о пружању услуга, закључен између Града Шапца и Петра Васића предузетник констатинг и дизајнерске услуге „Vasić media“. Предмет уговора је услуга дигиталног маркетинга које се односе на вођење маркетиншких комуникација кроз активности на друштвеној мрежи „Facebook“;
 - Уговор о пружању услуга, закључен између Града Шапца и Петра Васића предузетник констатинг и дизајнерске услуге „Vasić media“. Предмет уговора је куповина рекламног простора на интернету (закуп дигиталних медија) које се односе на вођење маркетиншких комуникација кроз активности на друштвеној мрежи „Facebook“;
 - Уговор о пословно-техничкој сарадњи за одржавање друштвених мрежа и израду дигиталне стратегије комуникација града Шапца, закључен између Градске управе града Шапца и привредног друштва „NEXT GAME DIGITAL“ д.о.о. из Београда. Предмет уговора је пословно-техничка сарадња уговорних страна у искоришћавању интернет ресурса и знања које поседују у сврху унапређења и проширења послова, где је у ставу 2. члана 1. Уговора прецизирано да се наведено односи на област одржавања друштвених мрежа и дигиталних канала за град Шабац (Facebook, Twitter, Instagram, YouTube, LinkedIn, AdWords i Google+).

У допису је као основ за изузимање од примене одредаба закона наведен члан 7. став 1. тачка 10) ЗЈН/2015, када је реч о набавкама услуге снимања, монтаже и емитовања телевизијских емисија, док је у погледу набавки услуга у вези са друштвеном мрежом „Facebook“ наведен члан 7. став 1. тачка 4) ЗЈН/2015.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у датом одговору првенствено указала да је чланом 7. став 1. тачка 10) ЗЈН/2015 било прописано да наручиоци не примењују одредбе овог закона за куповину, развој,

продукцију или копродукцију радио и телевизијског програма или времена за емитовање програма, с тим што се на набавку добара, услуга или радова потребних за продукцију, копродукцију или емитовање таквих програма примењује овај закон. Из наведене законске одредбе, а сходно достављеној документацији, указано је да наручилац није био дужан да примењује одредбе ЗЈН/2015 приликом куповине времена за емитовање телевизијског програма. Наведено се односи и на услугу директних телевизијских преноса седнице Скупштине града, које су наведене у достављеном допису. Када је реч о услузи снимања и монтаже телевизијских емисија, указано је да уколико уговорене услуге представљају продукцију телевизијског програма, наручилац није био у обавези да примењује одредбе ЗЈН/2015.

У погледу уговора чији је предмет услуга у вези са друштвеном мрежом „Facebook“, указано је да је чланом 7. став 1. тачка 4) ЗЈН/2015 било прописано да одредбе овог закона наручиоци не примењују на набавке чија је искључива и непосредна намена обављање делатности електронских комуникација и продаја електронских комуникационих услуга у смислу закона којим се уређују електронске комуникације, под условом да други привредни субјекти пружају те услуге на релевантном тржишту. КЈН је цитирала одредбе члана 4. став 1. тачка 4) и тачка 10) Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“, бр. 44/10 и 60/13 – Одлука УС, 62/14 и 95/18), као и одредбе члана 30. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“, бр. 83/14, 58/15 и 12/16-аутентично тумачење). Сходно наведеним законским одредбама, КЈН је мишљења да набавка предметних услуга није могла представљати изузетак прописан чланом 7. став 1. тачка 4) ЗЈН/2015. Наиме, да би постојао основ за наведени изузетак од примене ЗЈН/2015 било је неопходно да кумулативно буду испуњени следећи услови:

- да наручилац обавља делатност електронских комуникација и продаје електронских комуникационих услуга;
- да је непосредна и искључива намена набавке обављање делатности електронских комуникација и продаја електронских комуникационих услуга;
- да на релевантном тржишту постоје и други привредни субјекти који обављају делатност електронских комуникација и продаје електронских комуникационих услуга.

Сагласно наведеном, изузетак прописан чланом 7. став 1. тачка 4) ЗЈН/2015 могли су да примењују само наручиоци који обављају делатност електронских комуникација и продаје електронских комуникационих услуга. С обзиром да је у конкретном случају наручилац јединица локалне самоуправе, нису били испуњени услови за примену наведеног члана ЗЈН/2015.

КЈН се изјаснила и у вези достављеног Уговор о пружању услуга информисања, за период до краја 2016. године, који је закључен између „Радиодифузног друштва радио-телевизија АС“ из Шапца и Града Шапца, где је утврђено да је исти закључен на основу конкурса за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја из области јавног информисања за 2016. годину, а сходно одредбама Закона о јавном информисању („Службени гласник РС“, бр. 83/14 и 58/15) и Правилника о суфинансирању пројеката за

остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС“, бр. 126/14 и 38/16). Поводом наведеног, КЈН је указала да се ради о прописима чије тумачење није у њеној надлежности.

У погледу достављених рачуна и финансијских картица за извршене услуге, указано је да КЈН није овлашћена да врши контролу извршења закључених уговора, те да се у погледу наведеног поступајући орган може обратити служби буџетске инспекције надлежне јединице локалне самоуправе, одељењима буџетских инспекција формираних на републичком нивоу или Државној ревизорској институцији, у случају да постоје индиције да је наручилац при реализацији закљученог уговора одступио од уговорених одредби или да постоје примедбе у погледу квалитативног и квантитативног пријема уговореног или друге неправилности уочене у извршењу закљученог уговора о јавној набавци.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова - Дирекција полиције - Управа криминалистичке полиције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Општина Беочин, месне заједнице

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавке на које се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

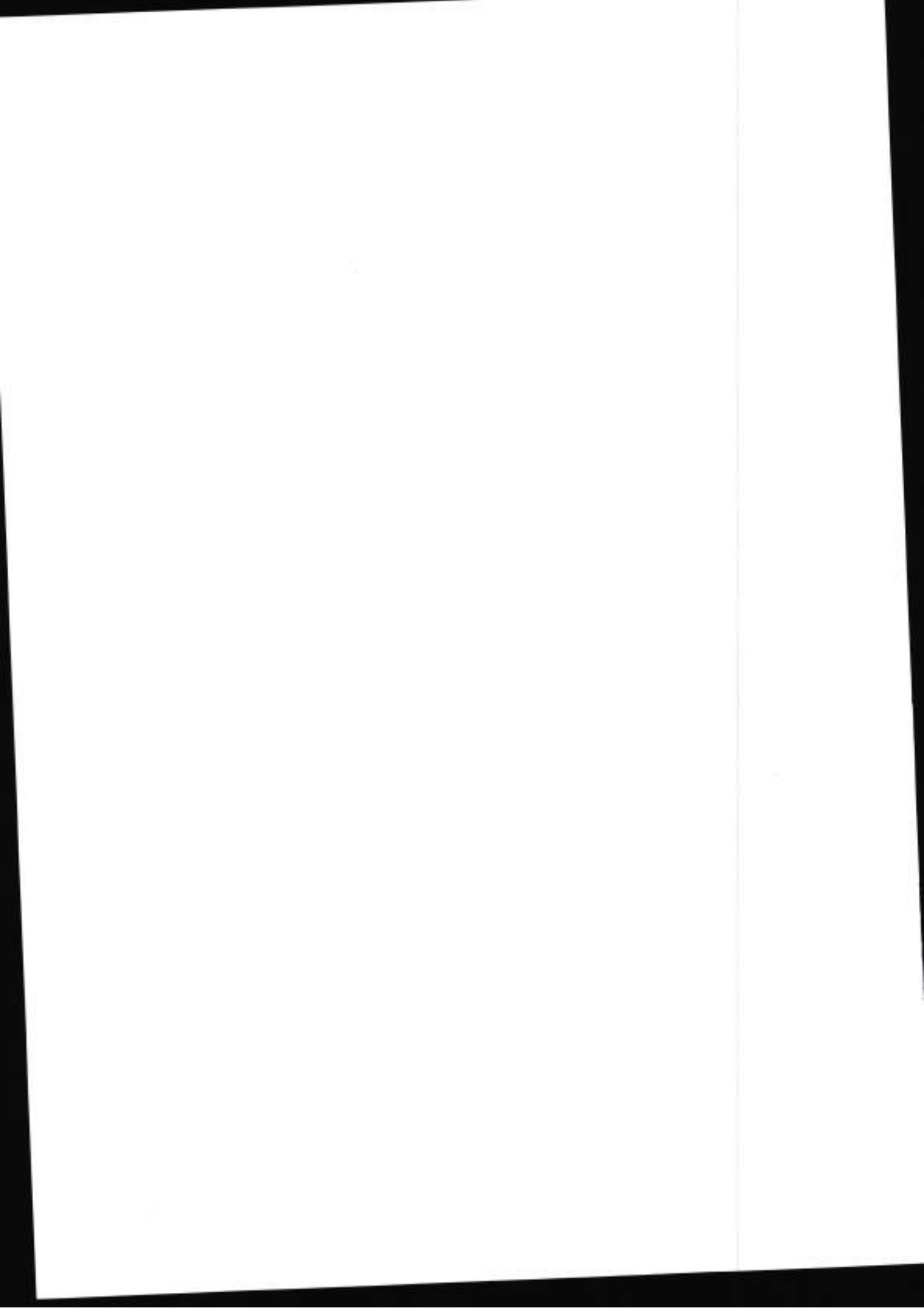
Надлежна управа Министарства унутрашњих послова, упутила је захтев за вршење мониторинга у вези са поступцима набавки које су спровеле месне заједнице са територије општине Беочин. У питању су радови - уређење атарских путева, за које су месне заједнице спровеле набавку без примене одредаба ЗЈН/2015 у 2017. и 2018. години, по добијеној сагласности председника општине Беочин. Месне заједнице су издавале наруџбенце, а општина Беочин је преузимала обавезу по основу ових поступака, доношењем решења о одобравању новчаних средстава за ову намену од стране председника општине. Надлежна управа Министарства унутрашњих послова, поставила је питање да ли је општина Беочин била у обавези да за предметне радове спроведе поступак јавне набавке, имајући у виду врсту радова.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у датом одговору првенствено навела да се обратила општини Беочин, ради достављања неопходне документације, како би се утврдило да ли су месне заједнице биле овлашћене да самостално спроводе поступке јавних набавки. Увидом у документацију која је достављена, утврђено је да је чланом 193. Одлуке о комуналним делатностима („Службени лист општине Беочин“, број 9/2014), прописано да послове одржавања, заштите, развоја и управљања некатегорисаним путевима ван грађанског реона на територији општине Беочин обављају месне заједнице на својој територији.

Поред наведеног, увидом у Одлуку о буџету општине Беочин за 2017. и 2018. годину, утврђено је да су у оквиру раздела 5 – општинска управа, предвиђене посебне позиције за финансирање сваке месне заједнице, где су у делу економска класификација, предвиђена финансијска средства за текуће поправке и одржавање (атарски путеви). У вези са наведеним, наручилац се изјаснио да су месне заједнице, као индиректни корисници буџетских средстава, након спроведеног поступка набавке, потраживале средства у оквиру одобрених апроприација за наведене намене, а која су одобрavana и преношена решењем председника општине.

Сходно свему наведеном, КЈН је навела да није утврдила да су месне заједнице, приликом спровођења поступка набавке радова, поступале супротно одредбама ЗЈН/2015. Наиме, с



обзиром да је свака месна заједница надлежна за одржавање атарских путева на својој територији, као и да су за те намене опредељена финансијска средства у оквиру посебног буџетског раздела за сваку месну заједницу посебно, то се месне заједнице могу сматрати наручиоцима у смислу прописа којима се уређује област јавних набавки и исте су самостално одговорне за спровођење поступка набавке. Из достављене документације утврђено је да су месне заједнице спроводиле поступак набавке радова на својој територији без примене одредби ЗЈН/2015, као и да вредност сваке појединачне набавке није прелазила износ од 500.000,00 динара, а што је све заједно представљало законски основ за непримењивање одредби закона, како је било дефинисано чланом 39. став 2. ЗЈН/2015.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова – Дирекција полиције, Одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: „NS SEME ENERGY“ д.о.о. Нови Сад

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Израда документације за изградњу и финансирање биогасног постројења

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 01/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву Министарства унутрашњих послова – Дирекција полиције, Одељење за сузбијање корупције, за давање мишљења у вези са применом одредаба Закона о јавним набавкама и других прописа у области јавних набавки, тражено је мишљење од КЈН да ли је наручилац „NS SEME ENERGY“ д.о.о. Нови Сад (у даљем тексту: наручилац), био у обавези да у одређеним ситуацијама спроводи поступак јавне набавке, као и коју врсту поступка је био у обавези да спроведе.

Наиме, у достављеном захтеву, између осталог, наведено је да је наручилац дана 17. јула 2019. године, закључио уговор са пружаоцем услуге Жељком Вретунић из Темерина, у износу од 250.000,00 динара, а који за предмет има израду документације у складу са ЗЈН/2015. Имајући у виду наведено, постављено је питање да ли је у конкретном случају било потребно спровести поступак јавне набавке.

Такође, у достављеном захтеву је наведено да је наручилац дана 27. новембра 2019. године покренуо отворени поступак јавне набавке број: 01/2019 – Израда документације за изградњу и финансирање биогасног постројења, процењене вредности 14.500.000,00 динара. За чланове комисије предметне јавне набавке именована су лица која нису радно ангажована код наручиоца, уз образложење да наручилац нема ниједно запослено лице које има одговарајуће стручно знање из области која је предмет јавне набавке. Имајући у виду наведено, постављено је питање да ли је у конкретном случају било потребно спровести поступак јавне набавке, с обзиром да је реч о лицима која нису запослена код наручиоца.

Поред наведеног, у достављеном захтеву је наведено да је наручилац у току 2019, 2020. и 2021. године спровео одређен број поступака без примене одредаба ЗЈН/2015 и ЗЈН, позивајући се на одредбу члана 39. став 2. ЗЈН/2015, као и одредбу члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН. У вези са спроведеним поступцима набавки наведено је да је наручилац незаконито избегао примену отвореног поступка јавне набавке, с обзиром да је, како је у захтеву за давање мишљења наведено, реч о истоврсним набавкама.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву, КЈН је указала на одредбу члана 39. став 2. ЗЈН/2015 којом је било прописано да на набавке чија процењена вредност није већа од 500.000,00 динара, а уколико ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 500.000,00 динара наручиоци нису обавезни да примењују одредбе овог закона. Имајући у виду да је предметни уговор закључен на износ од 250.000,00 динара, указано је да наручилац није био у обавези да спроведе поступак набавке, под условом да ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није била већа од 500.000,00 динара. У том случају, наручилац је био у обавези да, у складу са ставом 3. наведеног члана ЗЈН/2015, спречи постојање сукоба интереса, да обезбеди конкуренцију и да уговорена цена не буде већа од упоредиве тржишне цене.

Такође, поступајући по захтеву, КЈН је указала на одредбе члана 54. став 7. и 8. ЗЈН/2015 којима је било прописано да се за чланове комисије за јавну набавку именују лица која имају одговарајуће стручно образовање из области која је предмет јавне набавке. Ако наручилац нема запослено лице које има одговарајуће стручно образовање из области из које је предмет набавке, у комисију може именовати лице које није запослено код наручиоца. Имајући у виду наведене законске одредбе, као и на основу увида у достављену документацију, Канцеларија је констатовала да се може закључити да наручилац у конкретном случају није био у обавези да спроведе поступак јавне набавке, уколико вредност пружених услуга лица које се ангажује није већа од 500.000,00 динара, као и уколико ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није била већа од 500.000,00 динара.

У вези са набавкама које је наручилац спроводио у току 2019, 2020. и 2021. године, КЈН је, поступајући по захтеву, указала на одредбу члана 39. став 2. ЗЈН/2015 којом је било прописано да на набавке чија процењена вредност није већа од 500.000,00 динара, а уколико ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 500.000,00 динара наручиоци нису обавезни да примењују одредбе овог закона.

Даље, КЈН је указала на одредбу члана 64. став 4. ЗЈН/2015 којом је било прописано да наручилац не може одређивати процењену вредност јавне набавке, нити може делити истоврсну јавну набавку на више набавки с намером избегавања примене овог закона или правила одређивања врсте поступка у односу на процењену вредност јавне набавке. Истоврсна јавна набавка је набавка која има исту или сличну намену, при чему исти понуђачи у односу на природу делатности коју обављају могу да је испуне.

Такође, КЈН је указала на одредбу члана 29. ЗЈН којом је прописано да одређивање процењене вредности предмета јавне набавке не може да се врши на начин на који има за циљ избегавање примене овог закона, нити у том циљу може да се врши подела предмета јавне набавке на више набавки. Наручилац одређује предмет јавне набавке на начин да представља техничку, технолошку и другу објективно одредиву целину. Поред наведеног, чланом 27. ЗЈН прописани су прагови испод којих наручиоци нису у обавези да примењују одредбе овог закона.

Имајући у виду наведене законске одредбе, а на основу достављене документације, КЈН је указала да је нејасно на који начин је наручилац одредио процењену вредност предметних набавки, с обзиром да је процењена вредност одређених набавки које имају исти предмет двоструко већа у 2021. години у односу на 2020. годину. Такође, у одређеном броју спроведених поступака наручилац је позиве за подношење понуда упућивао на адресе истих понуђача, што доводи до закључка да наведени понуђачи могу да изврше предметне уговоре. Са друге стране, када је реч о намени спроведених набавки, јасно је да одређене набавке, као што су, примера ради, књиговодствене услуге, немају исту намену као и израда елабората, израда идејног решења и сл. У вези са осталим набавкама које је наручилац спровео без примене одредаба ЗЈН/2015 и ЗЈН, КЈН је указала да не поседује стручна знања из области на које се ове набавке односе да би са сигурношћу утврдила да ли набавке имају исту намену, односно да ли исте представљају техничку, технолошку и другу објективно одредиву целину.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова – Дирекција полиције – Управа криминалистичке полиције

НАРУЧИЛАЦ: Министарство финансија – Управа царина

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка електронских локатора

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 44/17

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном допису Министарства унутрашњих послова наведено је да је наручилац, након спроведеног поступка јавне набавке, дана 26. октобра 2017. године закључио уговор са изабраном групом понуђача коју чине „GovTax UG“, „Schmidt & Co“ и „RB GENERALEKONOMIK DOO“. Истог дана закључен је и Меморандум о купопродаји електронских локатора. С тим у вези, у допису је постављено питање да ли су уговорне стране биле овлашћене да закључе меморандум, да ли је закључивањем меморандума дошло до измене битних елемената уговора, са посебним освртом на предмет јавне набавке, плаћање аванса и рокове за испоруку добара, као и да ли је уговор о јавној набавци закључен у свему у складу са моделом уговора из конкурсне документације.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу поступања по достављеном допису, КЈН је извршила увид у уговор који је наручилац закључио са групом понуђача, као и у модел уговора који је био саставни део конкурсне документације и утврдила да уговор у свему одговара садржини модела уговора.

Увидом у Меморандум о купопродаји електронских локатора број: 148-15-404-03-104/9/2017 од 26. октобра 2017. године, утврђено је да уговорне стране констатују да се меморандумом појашњавају појмови и процедуре из уговора. Тако, када је реч о предмету јавне набавке, утврђено је да је уговором предвиђен опис добара, као и шта обухвата уговорена цена, док су меморандумом детаљније регулисани поједини елементи уговора који се односе на делове добара која су предмет испоруке и произвођачку гаранцију.

Такође, у вези са авансним плаћањем, у члану 3. уговора предвиђено је да наручилац обезбеђује аванс у висини од 100% од вредности уговора, уплатом на рачун добављача, док је у члану 3. меморандума предвиђено да ће наручилац извршити две уплате аванса и то прву уплату у последњем кварталу 2017. године, а другу уплату у првом кварталу 2018. године. Уједно, уговором је предвиђено да је добављач дужан да у року од 15 дана од дана закључења уговора достави наручиоцу банкарску гаранцију за повраћај авансног плаћања, док је меморандумом предвиђено да је добављач у обавези да достави укупно три банкарске гаранције за повраћај авансног плаћања.

Поред наведеног, уговорено место испоруке, сходно члану 10. уговора, је адреса Булевар Зорана Ђинђића број 155а и царинарнице наручиоца, док је меморандумом предвиђено да ће се софтвер, као део предмета набавке, испоручити и инсталирати на адреси Народних хероја број 63, где се налази рачунарски центар наручиоца.

Имајући у виду наведено, КЈН је указала да је Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19), а који је био у примени у време спровођења поступка, било прописано да модел уговора представља саставни део конкурсне документације. На основу садржине модела уговора потенцијални понуђачи могу да се упознају са свим питањима везано за реализацију предмета набавке, као и са будућим правима и обавезама уговорних страна. Управо из тог разлога, од велике важности је да наручилац у моделу уговора детаљно предвиди све његове елементе и да понуђачима благовремено стави у изглед на који начин ће се уговор извршавати. С тим у вези, КЈН је указала да је наручилац у конкретном случају морао већ у моделу уговора да предвиди све појединости везано за реализацију уговора, а не да тек након закључења уговора прецизира његове елементе, нарочито имајући у виду обавезу наручиоца да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима.

Поред наведеног, увидом у достављену документацију утврђено је да у уговору о јавној набавци није прецизно одређен рок и начин плаћања аванса, који је у непосредној вези са роком испоруке, а који износи највише шест месеци од дана уплате аванса. Променом начина и рока плаћања аванса отворена је могућност и за промену рока испоруке. Имајући у виду наведено, уколико је у конкретном случају дошло до промене рока испоруке, као битног елемента уговора, наручилац је био у обавези да измени уговор о јавној набавци, у складу са одредбама ЗЈН/2015. С тим у вези, указано је да је чланом 115. став 2. ЗЈН/2015 било прописано да након закључења уговора о јавној набавци наручилац може да дозволи промену цене и других битних елемената уговора из објективних разлога који морају бити јасно и прецизно одређени у конкурсној документацији, уговору о јавној набавци, односно предвиђени посебним прописима. У случају из става 2. овог члана наручилац је био дужан да донесе одлуку о измени уговора која садржи податке у складу са Прилогом 3Л и да у року од три дана од дана доношења исту објави на Порталу јавних набавки и извештај достави Управи за јавне набавке и Државној ревизорској институцији. Посебно је указано да је чланом 169. став 3. тачка 9) ЗЈН/2015 била прописана прекршајна одговорност наручиоца и одговорног лица наручиоца уколико измени уговор о јавној набавци супротно одредбама члана 115. ЗЈН/2015.

У допису је даље наведено да је наручилац конкурсном документацијом, као један од елемената критеријума за доделу уговора, предвидео додатни услов – референтну листу понуђача, који је био од пресудног значаја за доношење одлуке о додели уговора.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да је критеријум за доделу уговора у предметној јавној набавци био економски најповољнија понуда, са два елемента

критеријума - цена и референтна листа. У оквиру елемента критеријума „референтна листа“ наручилац је упоређивао бројеве комада праћених превозних средстава, као и бројеве комада праћене робе, а који су реализовани по раније закљученим уговорима.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 3. став 1. тачка 29) ЗЈН/2015 било прописано да је критеријум мерило које се користи за вредновање, упоређивање и оцењивање понуда. Чланом 84. ЗЈН/2015 било је прописано да елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке. Такође, чланом 85. став 4. ЗЈН/2015 било је прописано да услови за учешће из чл. 75. и 76. овог закона не могу бити одређени као елементи критеријума. Имајући у виду наведено, као и елементе критеријума економски најповољније понуде који су били прописани чланом 85. став 2. ЗЈН/2015, јасно је да се као елементи критеријума економски најповољнија понуда не могу користити они елементи који се односе на реализацију неких других, раније закључених уговора које је извршавао понуђач, као ни остале околности које нису у вези са извршењем конкретног уговора о јавној набавци. За разлику од услова за учешће који се односе на самог понуђача, елементи критеријума односе на извршење конкретног уговора о јавној набавци, јер примена истих следи након што је утврђено да су испуњени услови за учешће понуђача. Наведени став заузела је и Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, на 8. општој седници одржаној дана 27. децембра 2013. године.

Имајући у виду наведено, КЈН је изнела мишљење да наручилац у конкретном случају није могао да предвиди референтну листу као један од елемената критеријума економски најповољнија понуда.

У вези са питањем да ли изабрани понуђач може увести трећу уговорну страну у реализацију закљученог уговора и поверити јој обављање одређених послова, у својству подизвођача, указано је да се уговор о јавној набавци извршава у складу са условима који су одређени у конкурсној документацији и изабраном понудом. Потенцијални понуђачи, у року за подношење понуда, а у зависности од предмета набавке, одлучују да ли ће понуду поднети самостално, као група понуђача или ће ангажовати подизвођача. У конкретном случају, понуду је поднела група понуђача која је споразумом о заједничком наступању определила који део уговора ће извршавати који члан и као таква је неограничено солидарно одговорна наручиоцу за реализацију уговора. Посебно је указано да је чланом 80. став 12. ЗЈН/2015 било прописано да добављач не може ангажовати као подизвођача лице које није навео у понуди, у супротном ће наручилац реализовати средство обезбеђења и раскинути уговор, осим ако би раскидом уговора наручилац претрпео знатну штету. Такође, чланом 170. став 1. тачка 4) ЗЈН/2015 била је прописана прекршајна одговорност за понуђача ако као подизвођача ангажује лице које није наведено у понуди и уговору о јавној набавци супротно одредбама овог закона.

У допису подносиоца захтева за вршење мониторинга такође је било наведено да је, поред изабране групе понуђача, понуду поднела и група понуђача која нуди добра

домаћег порекла, те је с тим у вези постављено питање примене одредаба ЗЈН/2015 којима се даје предност домаћем понуђачу. Стога, КЈН је указала да је чланом 86. став 2. ЗЈН/2015 било прописано да у случају примене критеријума економски најповољније понуде, а у ситуацији када постоје понуде понуђача који нуде добра домаћег порекла и понуде понуђача који нуде добра страног порекла, наручилац мора као најповољнију понуду изабрати понуду понуђача који нуди добра домаћег порекла под условом да разлика у коначном збиру пондера између најповољније понуде понуђача који нуди добра страног порекла и најповољније понуде понуђача који нуди добра домаћег порекла није већа од 5 у корист понуде понуђача који нуду добра страног порекла. Увидом у Извештај о стручној оцени понуда и Одлуку о додели уговора, утврђено је да је разлика у коначном збиру пондера износила 16,28. Стога, у конкретном случају није било места примени наведене законске одредбе, односно наручилац је поступио у складу са ЗЈН/2015.

Поред наведеног, у достављеном допису је наведено да је за члана комисије за јавну набавку био именован представник Електротехничког факултета у Београду. С тим у вези, постављено је питање да ли је наведени члан комисије био у сукобу интереса уколико је запослен на истој катедри са лицем које је за време трајања уговора иступало као овлашћени представник понуђача.

У вези са наведеним питањем, КЈН је указала да је чланом 29. ЗЈН/2015 било прописано да сукоб интереса у смислу овог закона постоји када однос представника наручиоца и понуђача може утицати на непристрасност наручиоца при доношењу одлуке у поступку јавне набавке, односно:

- 1) ако представник наручиоца или са њим повезано лице учествује у управљању понуђача;
- 2) ако представник наручиоца или са њим повезано лице поседује више од 1% удела, односно акција понуђача;
- 3) ако је представник наручиоца или са њим повезано лице запослено или радно ангажовано код понуђача или са њиме пословно повезано.

Чланом 3. став 1. тачка 10) ЗЈН/2015 било је прописано да је представник наручиоца члан управног одбора или надзорног одбора наручиоца, руководиоца наручиоца коме су поверени послови јавних набавки, одговорно лице наручиоца и лице запослено на пословима јавних набавки.

Чланом 30. ЗЈН/2015 било је прописано да наручилац не може закључити уговор о јавној набавци са понуђачем у случају постојања сукоба интереса, уколико је постојање сукоба интереса утицало или могло утицати на одлучивање у поступку јавне набавке.

Поред наведеног, чланом 54. став 10. ЗЈН/2015 било је прописано да након доношења решења о образовању комисије чланови комисије потписују изјаву којом потврђују да у предметној јавној набавци нису у сукобу интереса. Уколико сматрају да могу бити у сукобу интереса или уколико у току поступка јавне набавке сазнају да могу доћи у сукоб

интереса, чланови комисије о томе без одлагања обавештавају орган који је донео решење, а који предузима мере како не би дошло до штетних последица у даљем току поступка јавне набавке. Увидом у достављену документацију утврђено је да је наведени члан комисије потписао изјаву о одсуству сукоба интереса у смислу ЗЈН/2015.

На основу навода из достављеног дописа, КЈН није могла да утврди да ли између члана комисије за јавну набавку и лица, за које се наводи да је у току вршења пријема добара иступило као овлашћени представник понуђача, постоји повезаност у смислу одредаба ЗЈН/2015 којима је регулисано питање сукоба интереса.

Имајући у виду наведене законске одредбе, одговорност је на наручиоцу да у сваком конкретном случају процени да ли је одређено лице у сукобу интереса у смислу одредаба ЗЈН/2015, као и да ли је учешће тог лица у поступку утицало или могло утицати на одлучивање у поступку јавне набавке. Посебно је указано да је чланом 169. став 3. тачка 3) ЗЈН/2015 била прописана прекршајна одговорност за наручиоца и одговорно лице наручиоца ако закључи уговор о јавној набавци у случају постојања сукоба интереса.

У вези са питањем да ли је наручилац могао да закључи уговор о јавној набавци у текућој години ако нису била обезбеђена целокупна финансијска средства, а уговором је било предвиђено плаћање аванса у целости до краја године, указано је да је чланом 52. став 3. ЗЈН/2015 било прописано да обавезе које наручилац преузима уговором о јавној набавци морају бити уговорене у складу са прописима којима се уређује буџетски систем, односно располагање финансијским средствима. Имајући у виду да давање мишљења о примени прописа којима се уређује буџетски систем и располагање финансијским средствима није у надлежности КЈН, подносиоцу захтева за вршење мониторинга је указано да се у вези са наведеним питањем може обратити министарству надлежном за послове финансија.

У допису је даље наведено да предмет јавне набавке представља систем техничке заштите, те с тим у вези је постављено питање да ли је наручилац био у обавези да као обавезан услов за учешће у поступку предвиди дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015 било прописано да понуђач у поступку јавне набавке мора доказати да има важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, ако је таква дозвола предвиђена посебним прописом. Имајући у виду да наведени члан ЗЈН/2015 упућује на посебне прописе којима се уређују услови за обављање делатности у вези са предметом јавне набавке, наручилац је у обавези да приликом сачињавања конкурсне документације утврди да ли је за конкретан предмет јавне набавке потребно предвидети наведени услов и уколико јесте да исти обавезно предвиди. Стога, уколико предмет јавне набавке представља систем техничке заштите у смислу Закона о приватном обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 104/2013, 42/2015 и 87/2018), у вези са којим је у складу са овим законом неопходна дозвола надлежног органа, наручилац је био дужан да исту предвиди као обавезан услов за учешће у поступку јавне набавке.

У вези са питањем да ли је понуђач у обавези да испоручи добра која су идентична достављеном узорку, указано је да је чланом 4. уговора предвиђено да ће узорци које је добављач доставио бити задржани код наручиоца до истека рока важности уговора ради упоређивања појединачних испорука са достављеним узорцима. Наведеним чланом је, такође, предвиђено, да добра која добављач буде испоручивао у току трајања уговора морају бити идентична узорцима достављеним уз понуду. Имајући у виду наведено, као и да је смисао достављања узорака да наручилац буде сигуран да понуђач нуди и да ће испоручити добра која испуњавају тражене техничке карактеристике, јасно је да је добављач био у обавези да испоручује добра која су идентична узорку достављеном у понуди.

У погледу навода из дописа да комисија за јавну набавку ни у једном документу није констатовала техничке карактеристике достављених узорака, указано је да је сходно члану 54. став 11. ЗЈН/2015 комисија дужна да спроведе поступак јавне набавке одређен у одлуци о покретању поступка и одговорна је за законито спровођење поступака. С тим у вези, задатак комисије је да припреми конкурсну документацију, затим да отвара, прегледа, оцењује и рангира понуде, сачини извештај о стручној оцени понуда, као и предлог одлуке о додели уговора. Приликом прегледа и оцене понуда, комисија утврђује, између осталог, да ли понуђена добра испуњавају све тражене захтеве из конкурсне документације, а на основу достављених доказа. Увидом у Извештај о стручној оцени понуда, који је достављен у прилогу дописа, утврђено је да је на страни 9. комисија за јавну набавку констатовала да су понуда групе понуђача „Аутоматика“ д.о.о., „Институт Михаило Пупин“ и „Енергопројект Ентел“, као и понуда групе понуђача „GovTax“, „Geneko“ и „Schmidt&Co“ оцењене као прихватљиве и одговарајуће, јер не садрже битне недостатке за учешће у поступку и испуњавају све техничке спецификације које су тражене конкурсном документацијом наручиоца.

Када је реч о захтеву понуђача да до момента испоруке предметних добара наручилац чува као пословну тајну изглед, конструкцију и техничке карактеристике узорка електронског локатора, пуњача батерија електронског локатора и узорка уређаја за читавање електронских локатора, указано је да је чланом 1. Закона о заштити пословне тајне („Службени гласник РС“, број 72/2011), прописано да се информацијама које се штите као пословна тајна у смислу овог закона сматрају нарочито: финансијски, економски, пословни, научни, технички, технолошки, производни подаци, студије, тестови, резултати истраживања, укључујући и формулу, цртеж, план, пројекат, прототип, код, модел, компилацију, програм, метод, технику, поступак, обавештење или упутство интерног карактера и слично, без обзира на који начин су сачувани или компилирани.

Чланом 14. ЗЈН/2015 било прописано да је наручилац дужан да:

- 1) чува као поверљиве све податке о понуђачима садржане у понуди које је као такве, у складу са законом, понуђач означио у својој понуди;
- 2) одбије давање информације која би значила повреду поверљивости података добијених у понуди.

Ставом 2. наведеног члана било је прописано да се неће сматрати поверљивим докази о испуњености обавезних услова, цена и други подаци из понуде који су од значаја за примену елемената критеријума и рангирање понуда. У конкретном случају, понуђачи су били у обавези да уз понуду доставе узорке са траженим техничким карактеристикама. Задатак комисије за јавну набавку је био да на основу достављених узорака утврди да ли понуђена добра испуњавају захтеве из конкурсне документације, те да ли је понуда одговарајућа, а самим тим и прихватљива.

На основу расположиве документације, КЈН није могла да утврди да ли се подаци који се односе на изглед, конструкцију и техничке карактеристике достављених узорака могу сматрати информацијама које представљају пословну тајну сходно закону којим се уређује правна заштита пословне тајне.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство унутрашњих послова – Одељење за сузбијање организованог финансијског криминала

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Електропривреда Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Средство за кондиционирање воде намењено за СДГ Обреновца

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 368/2018

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство унутрашњих послова – Одељење за сузбијање организованог финансијског криминала, доставило је КЈН допис који за предмет има захтев за вршење мониторинга у вези са предметним поступком јавне набавке, без навођења конкретних неправилности.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по наведеном допису, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац за предметну јавну набавку објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију 13. августа 2018. године. Рок за подношење понуда, који је износио 30 дана од дана објављивања позива, одређен је у складу са чланом 95. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015. Увидом у конкурсну документацију утврђено је да иста садржи све елементе прописане ЗЈН/2015 и Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/15 и 41/19). У вези са условима за учешће у поступку јавне набавке, наручилац је поред обавезних услова из члана 75. ЗЈН/2015, предвидео и један додатни услов у погледу располагања пословним капацитетом, који је одређен у складу са чланом 76. ЗЈН/2015. Посебно је указано да КЈН не поседује стручна знања из области која је предмет јавне набавке, те стога не може са извесношћу утврдити да ли су техничке спецификације одређене у свему у складу са одредбама ЗЈН/2015, као и да ли исте садрже описе којима се ограничава конкуренција понуђача.

Имајући у виду наведено, КЈН није утврдила да је наручилац приликом сачињавања конкурсне документације поступао супротно законским и подзаконским прописима којима се уређује област јавних набавки.

Поред наведеног, увидом у Одлуку о додели уговора која је објављена на Порталу јавних набавки утврђено је да је иста донета у законом прописаном року, као и да садржи све елементе прописане чланом 108. ЗЈН/2015.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА АГЕНЦИЈЕ
ЗА СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“ Нови Сад

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Систем електронске наплате возних карата

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 28/19

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац представке указао је на незаконито поступање наручиоца приликом сачињавања конкурсне документације. Наиме, из представке произлази да је споран захтев наручиоца који се односи на максимални рок предвиђен за имплементацију и пуштање у рад система, као и на минимални гарантни рок на целокупни систем електронске наплате. Такође, у представци је указано и на сумњу да је предметни поступак спроведен у циљу доделе уговора тачно одређеном понуђачу.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поводом поднетог захтева за вршење мониторинга КЈН је, након разматрања предметног захтева и достављене документације, извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и обавестила Агенцију за спречавање корупције о томе да је у предметном поступку јавне набавке био поднет захтев за заштиту права чији је предмет, између осталог, и услов наручиоца који се односи на максимални рок за имплементацију и пуштање у рад система, а што је подносилац представке навео у својој пријави. Имајући у виду наведено, КЈН исти није разматрала, с обзиром на то да је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки већ испитала основаност тако одређеног услова, те да је узела као оправдану аргументацију наручиоца и поднети захтев по овом питању оценила као неоснован.

Када је реч о услову наручиоца који се односи на минимални гарантни рок на целокупни систем електронске наплате, КЈН је мишљења да је наручилац предвиђањем минималног гарантног рока на систем електронске наплате, који је мањи од законом прописаног рока од две године, поступио на начин који не штити његове интересе, већ искључиво интересе понуђача. Ово посебно имајући у виду процењену вредност јавне набавке, која износи 65.000.000,00 динара, као и важност и значај јавне набавке, а како је наручилац истакао у свом одговору на поднети захтев за заштиту права.

У вези са наводима подносиоца представке да је наручилац спровео поступак јавне набавке у циљу доделе уговора тачно одређеном понуђачу, а на шта, према тврдњи подносиоца представке, указује и податак да је понуђена цена мања у износу од

17.000,00 динара od процењене вредности, КЈН је констатовала да за наведено постоје индиције и да исто није поткрепљено конкретним доказима.

Имајући у виду све наведено, а узимајући у обзир одлуку Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки по поднетом захтеву за заштиту права, КЈН није утврдила да је наручилац у предметном поступку јавне набавке повредио одредбе ЗЈН/15, односно да је дискриминисао понуђаче и неоправдано ограничио конкуренцију међу понуђачима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Пожаревца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Јавна набавка радова на изградњи монтажне гараже

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 61/2018

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву агенције није указано на конкретне неправилности и податке у погледу којих КЈН треба да изврши мониторинг, већ је изражена сумња у законито поступање наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по предметној представи, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац за јавну набавку број: 61/2018 – куповина и монтажа паркинга, спровео отворени поступак јавне набавке. Наведени поступак окончан је доношењем Одлуке о обустави поступка, из разлога што једини понуђач који је поднео понуду, „Metalpress Projekt“ д.о.о. Краљево, није испунио све захтеве предвиђене конкурсном документацијом.

Након обуставе отвореног поступка наручилац је спровео преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда, у складу са чланом 35. став 1. тачка 1) ЗЈН/2015 и уговор о јавној набавци доделио наведеном понуђачу.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 35. став 1. тачка 1) ЗЈН/2015 било прописано да наручилац може спроводити преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда ако у отвореном поступку добије све неприхватљиве понуде, под условом да се првобитно одређени услови за учешће у поступку, техничке спецификације и критеријуми за доделу уговора не мењају. Ако наручилац одлучи да у преговарачки поступак позове само и све понуђаче који су учествовали у отвореном поступку да допуне своје понуде, тако да их учине прихватљивим, није дужан да објави позив за подношење понуда. Понуђена цена у овом преговарачком поступку не може бити већа од понуђене цене у отвореном поступку.

Увидом у Одлуку о додели уговора која је објављена на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац у преговарачки поступак позвао наведеног понуђача да допуну своју понуду, односно да достави доказе којима потврђује да испуњава захтеве из конкурсне документације. На основу навода из донете одлуке, понуђач је поступио у складу са захтевом наручиоца и на тај начин своју понуду учинио прихватљивом.

Имајући у виду наведено, КЈН није утврдила да је наручилац првобитно одређене услове за учешће у поступку јавне набавке изменио, како би уговор о јавној набавци доделио тачно одређеном понуђачу, а како је наведено у достављеном допису.

У вези са осталим наводима из достављене представке, утврђено је да се исти односе на извршење закљученог уговора. С тим у вези, КЈН је обавестила Агенцију за спречавање корупције да надзор над извршењем закључених уговора о јавним набавкама врши министарство надлежно за послове финансија.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Београдске електране“ Београд

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац представке навео је да је ЈКП „Београдске електране“ Београд, по налогу заменика градоначелника града Београда, почев од марта 2020. године, било у обавези да, пре покретања поступка јавне набавке, као и пре закључења појединачног уговора о јавној набавци који се закључује на основу оквирног споразума, прибави сагласност Секретаријата за финансије. Такође, наведено је да је, пре обраћања Секретаријату за финансије, ЈКП „Београдске електране“ Београд било дужно да прибави и сагласност в.д. подсекретара Секретаријата за енергетику. С обзиром да је Ridha al Jidah обављао функцију извршног директора ЈКП „Београдске електране“ Београд, у којем су, према наводима подносиоца представке, запослени његова ћерка, ћеркин муж, као и ћерка његовог брата, указано је на могућност постојања сукоба интереса и незаконито поступање именованог. Наиме, како се наводи у поднетој представи, постојала је могућност да наведена лица запослена у ЈКП „Београдске електране“ Београд буду именована за чланове комисије за јавне набавке, за чије је покретање давао сагласност Ridha al Jidah, чиме се могао вршити утицај на ток поступка и избор понуђача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Имајући у виду одговарајуће одредбе ЗЈН/2015 и ЗЈН, као и наводе из поднете представке, КЈН није могла да утврди да ли постоји сукоб интереса када је у питању поступање именованог лица. Наиме, наводи подносиоца представке нису били поткрепљени конкретним доказима, већ су се исти заснивали на могућности да је приликом спровођења поступака јавних набавки од стране ЈКП „Београдске електране“ Београд дошло до повреда одредаба закона којима је уређено питање сукоба интереса.

Уједино, КЈН је указала да је одговорност наручиоца да у сваком конкретном случају процени да ли је одређено лице у сукобу интереса у смислу одредаба ЗЈН, као и да ли је учешће тог лица у поступку утицало или могло утицати на одлучивање у поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Скијалишта Србије“ Београд

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву агенције указано је на постојање сукоба интереса приликом поступка закључења уговора о пословној сарадњи у области подучавања скијању и специјализованим зимским спортским активностима за зимске сезоне 2020/2021, 2021/2022 и 2022/2023 у Ски центру Копаоник, спроведеног од стране Јавног предузећа „Скијалишта Србије“ Београд.

У наведеној представи је посебно истакнуто да се према непосредним сазнањима подносиоца пријаве, два од укупно осам понуђача, могу сматрати лицима повезаним са Јавним предузећем у смислу Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС“, бр. 35/2019, 88/2019 и 11/2021 - аутентично тумачење), односно да се код два од осам понуђача јавља евидентан сукоб интереса у смислу овог закона.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној представи, КЈН је извршила увид у достављену документацију, као и у податке јавно доступне на интернет страници Јавног предузећа „Скијалишта Србије“ и податке објављене на Порталу јавних набавки, те утврдила да се у конкретном случају не ради о уговору о јавној набавци, као и да Јавно предузеће „Скијалишта Србије“ у овом случају није имало својство наручиоца у смислу одредаба ЗЈН.

Наиме, чланом 2. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да је уговор о јавној набавци теретни уговор закључен у писаној форми између једног или више понуђача и једног или више наручилаца који за предмет има набавку добара, пружање услуга или извођење радова.

Увидом у предметни јавни позив за прикупљање понуда за закључење уговора о пословној сарадњи, који је објављен на интернет страници Јавног предузећа „Скијалишта Србије“, закључено је да се не ради о јавном позиву као врсти огласа о јавној набавци, који су наручиоци, сагласно одредбама ЗЈН дужни да објављују у поступку јавне набавке. Из предметног јавног позива произлази да је исти објављен на основу Закона о јавним скијалиштима („Службени гласник РС“, број 46/2006) и Одлуке Надзорног одбора Јавна предузећа „Скијалишта Србије“. Такође, утврђено је да Јавно предузеће „Скијалишта Србије“ није закључило уговор о јавној набавци, тј. уговор на основу којег наручилац набавља одређену услугу од понуђача, за коју понуђачу плаћа одређени новчани износ, већ уговор о пословној сарадњи у области подучавања скијању и специјализованим спортским активностима у Ски центру „Копаоник“, те да је изабрани понуђач у обавези да накнаду плаћа наведеном јавном предузећу.

Имајући у виду да поступак и услови за закључење уговора о пословној сарадњи у напред изнетом смислу нису предмет регулација ЗЈН, као и овлашћења КЈН прописана чланом 179. ЗЈН, указано је да утврђивање постојања сукоба интереса у конкретном случају, у смислу одредаба Закона о спречавању корупције није у надлежности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: ВДП „Средњи Банат“ д.о.о. Зрењанин

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге испирања бунара и пијезометара

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 06-34/1-20

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је у свом допису указала на могуће неправилности у поступању наручиоца ВДП „Средњи Банат“ д.о.о. Зрењанин, приликом спровођења поступка јавне набавке мале вредности услуге испирања бунара и пијезометара бр. 06-34/1-20. У прилогу дописа достављена је представка коју је Агенција примила и у којој се указује на могуће неправилности у поступању наручиоца у предметном поступку јавне набавке. У истој је указано да је уговор додељен понуђачу који није регистрован за обављање предметне делатности, да је понуда понуђача којем је додељен уговор имала мањкавости (није достављена сва тражена документација), као и да је сам поступак јавне набавке спроведен у циљу да уговор буде додељен одређеном понуђачу.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила првенствено увид у јавно доступну документацију у вези са предметним поступком јавне набавке на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац ВДП „Средњи Банат“ из Зрењанина спровео наведени поступак јавне набавке и да је исти окончан доношењем Одлуке о додели уговора, којом је уговор додељен понуђачу „Тони компресори“ д.о.о. Зрењанин. На Порталу јавних набавки је објављено и Обавештење о закључењу уговора. У предметном поступку није било додатних информација или појашњења конкурсне документације, нити измена исте, као ни поднетих захтева за заштиту права.

КЈН је затим испитала наводе из представке, у вези са обавезом регистрације за делатност која је предмет јавне набавке и утврдила да конкурсном документацијом у складу са ЗЈН/2015, као услов за учешће није била предвиђена обавеза регистрације за обављање делатности која је предмет јавне набавке, већ је захтевано да су понуђачи само регистровани код надлежног органа, односно уписани у одговарајући регистар. Сходно наведеном, утврђено је да је изабрани понуђач испунио наведени захтев, тј. исти је уписан у регистар привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре.

У погледу друге примедбе из представке, да изабрани понуђач није доставио комплетну документацију, захтевано је изјашњење наручиоца у погледу наведеног. Наручилац је доставио комплетну документацију, тј. понуду понуђача „Тони компресори“ д.о.о. Зрењанин. Увидом у наведену понуду КЈН је утврдила да иста садржи документацију у

складу са захтевима из конкурсне документације, укључујући и Потврду о обиласку локације (образац број 12). Наведени образац је уредно попуњен, оверен и потписан од стране представника наручиоца и представника понуђача из ког се може закључити да је обилазак локације извршен на дан који је одредио наручилац, тј. 25.06.2020. године.

У вези са наводима да је поступак јавне набавке спроведен у циљу доделе уговора одређеном понуђачу, указано је да је наручилац био у обавези да објави јавни позив и документацију о набавци (на Порталу јавних набавки и својој интернет страници), те да је свако заинтерсовано лице могло узети учешће у предметном поступку јавне набавке, као и да је сходно одредбама члана 63. ЗЈН/2015 свако могао да укаже наручиоцу на неправилности и недостатке у истој. Поред наведеног, указано је да је одредбама ЗЈН/2015 понуђачима била на располагању могућност подношења захтева за заштиту права којим би се оспоравала садржина конкурсне документације или донета одлука о додели уговора.

КЈН је закључила свој одговор наводом да на основу јавно доступне документације и документације која јој је стављена на располагање, није утврдила да је наручилац извршио повреде одредаба ЗЈН/2015 и да постоје околности за предузимање даљих мера и активности из надлежности КЈН у вези са предметним поступком јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Електропривреда Србије“, Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Испорука, уградња и пуштање у рад блок трансформатора блока А1

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 2553/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције проследила је КЈН пријаву Пословног удружења друмског саобраћаја „Србијатранспорт“ а.д. у вези поступка јавне набавке добара, број 2553/2020 - Испорука, уградња и пуштање у рад блок трансформатора блока А1, који је у својству наручиоца спровело ЈП „Електропривреда Србије“, Београд. У представи су наведене неправилности за које подносилац сматра да представљају кршење одредаба ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у обавештењу АСК навела да је од стране истог правног лица примила пријаву за вршење мониторинга у предметном поступку јавне набавке.

Сагледавајући садржину пријаве која је достављена АСК, констатовано је да је у истој указано на околност да је наручилац у предметном поступку одредио критеријуме за избор привредног субјекта у супротности са ЗЈН, односно са намером да би ограничио конкуренцију. Поред наведеног, у пријави је истакнуто да техничка спецификација није сагласна садржини модела уговора, с обзиром да у моделу уговора није предвиђена обавеза припреме постојећег трансформатора 120 MVA за измештање са места монтаже, као ни локални транспорт постојећег трансформатора до места у кругу Термоелектране Костолац А.

КЈН је у вези са претходно наведеним извршила увид у јавно доступну документацију у предметном поступку јавне набавке и утврдила да је наручилац поред основа за искључење из члана 111. и 112. ЗЈН, предвидео и критеријуме за избор, и то у погледу техничког и стручног капацитета из члана 117. ЗЈН.

С тим у вези, указано је да је чланом 114. став 2. ЗЈН прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, као и да је ставом 3. наведеног члана прописано да приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Такође је наведено да је ставом 4. наведеног члана закона дефинисано да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају бити у логичкој вези

са предметом набавке и сразмерни предмету набавке. Сходно наведеним законским одредбама, КЈН није могла да закључи да дефинисани критеријуми за избор, како их је одредио наручилац у предметном поступку, нису оправдани и неопходни за извршење уговора о јавној набавци, те сходно томе да исти нису одређени у складу са одредбама ЗЈН, посебно имајући у виду да подносилац пријаве своје наводе није поткрепио нити једним доказом или аргументом у прилог својим тврдњама.

У погледу навода да услови у техничкој спецификацији нису у складу са условима наведеним моделом уговора, КЈН је извршила увид у документацију о набавци и утврдила да је у делу „Техничка спецификација“, у тачки 3.3. наведено да је једна од обавеза добављача и припрема постојећег трансформатора 120 MVA за измештање са места монтаже, као и локални транспорт постојећег трансформатора до места у кругу Термоелектране Костолац А. Увидом у модел уговора, утврђено је да је у члану 1. наведено да је предмет уговора испорука, уградња и пуштање у рад блок трансформатора блока А1, а у свему у складу са конкурсном документацијом, понудом, обрасцем структуре цене, као и техничком спецификацијом, која чини саставни део уговора. Имајући у виду наведено, КЈН је закључила да су у моделу уговора, предвиђене исте оне обавезе које су наведене и у техничкој спецификацији предметне јавне набавке.

КЈН је у прилогу свог одговора Агенцији доставила и одговор који је упућен Пословном удружењу друског саобраћаја „Србијатранспорт“ а. д. у вези захтеваног мониторинга.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције, Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Сурчин“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Димничарске услуге

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН 13/20

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције проследила је КЈН пријаву „ЕКО ДИМ“ д.о.о. Београд у вези са поступком јавне набавке мале вредности, број: 13/20 – Димничарске услуге, који је у својству наручиоца спровело ЈП „Сурчин“ Београд. У представци су наведене неправилности за које подносилац сматра да представљају кршење одредаба ЗЈН/2015 од стране наручиоца у предметном поступку јавне набавке и самог понуђача којем је додељен уговор. Пре свега је истакнуто да изабрани понуђач „Александар Армуш ПР радња за чишћење зграда и остале опреме Бео Негро 011“ из Београда не испуњава обавезни услов из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015, из разлога непоседовања решења за обављање делатности која је предмет јавне набавке и недостављања било којег доказа да је изабрани понуђач ускладио своје пословање и да је обављао комуналну делатност пре ступања на снагу Уредбе о начину и условима за отпочињање обављања комуналних делатности („Службени гласник РС“, бр. 13/18, 66/18 и 51/19, у даљем тексту: Уредба), која му је поверена од стране јединице локалне самоуправе. Друга примедба се односила на повреду одредби члана 110. ЗЈН/2015, с обзиром да понуђачу „ЕКО ДИМ“ д.о.о. Београд није омогућен увид у документацију по предметној јавној набавци, док се трећа примедба односила на саму садржину објављене одлуке о додели уговора о јавној набавци.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у обавештењу Агенцији навела да је од стране истог правног лица примила пријаву за вршење мониторинга у предметном поступку јавне набавке.

Сагледавајући садржину пријаве која је достављена Агенцији, као и наведене примедбе подносиоца, КЈН је извршила увид у документацију по предметној јавној набавци доступној на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац као обавезан услов за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015 предвидео да понуђач има важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке. Као доказ за испуњење наведеног услова, предвиђено је било Решење о вршењу димничарске делатности издатог од стране надлежног министарства, уз напомену да наведени доказ достављају само потенцијални понуђачи који су комуналну делатност почели да обављају након ступања на снагу Уредбе, док су понуђачи, који су до ступања на снагу Уредбе обављали комуналне делатности, дужни да ускладе своје

пословање са Уредбом. С тим у вези, у обавештењу је наведено да произлази да предметни доказ нису у обавези да достављају понуђачи који су своју делатност почели да обављају пре ступања на снагу Уредбе. Наведано је да је предметна Уредба ступила на снагу дана 22. маја 2018. године и цитиране су одредбе исте из члана 3, 15, 16, 17 и 18. које се тичу услова и испуњености услова за обављање комуналне делатности. Поред наведеног, истакнуто је да је у Напомени уз уредбу, која је објављена на интернет страници Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, наведено да лица која су обављала своју делатност пре ступања на снагу предметне Уредбе, нису дужна поднесу захтев за утврђивање испуњености услова за обављање делатности, али да су дужни да ускладе своје пословање са Уредбом.

С обзиром да је у пријави наведено да изабрани понуђач није доказао да испуњава захтевани обавезни услов, КЈН је тражила изјашњење наручиоца и документацију. Наручилац је поступио по захтеву и доставио изјашњење у којем је навео да је изабрани понуђач започео са обављањем предметне делатности 18. априла 2017. године, те да није био у обавези да поседује Решење о вршењу димничарске делатности. У изјашњењу је наведено да је наручилац захтевао од понуђача којем је доделио уговор одређене податке који се односе на испуњеност услова за обављање предметне делатности, а на основу члана 93. ЗЈН/2015.

Имајући у виду да документација коју је доставио изабрани понуђач, није садржала све податке дефинисане Уредбом, од наручиоца је захтевано додатно изјашњење. Наручилац је доставио тражено додатно изјашњење у којем је навео да није утврђивао усклађеност пословања изабраног понуђача са Уредбом у погледу минималних техничких капацитета, већ да је од изабраног понуђача захтевао само поједине информације како би боље сагледао начин на који понуђач послује.

Узимајући у обзир достављено изјашњење наручиоца, КЈН је истакла да произилази да наручилац није утврдио да понуђач којем је доделио уговор испуњава обавезни услов дефинисан конкурсном документацијом тј. услов из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015 (поседује дозволу за вршење димничарске услуге), а што је био у обавези имајући у виду предмет јавне набавке и прописе који регулишу предметну делатност. Истакнуто је да наведено поступање не представља прекршај наручиоца, и поред чињенице да изабрани понуђач није доказао да испуњава захтевани услов за обављање предметне делатности, те је подносилац пријаве упућен да се обрати надлежном министарству које ће дати оцену у погледу наведеног.

У вези са наводима који се односе на садржину одлуке о додели уговора у предметном поступку јавне набавке, на основу увида у исту утврђено је да одлука има садржину прописану одредбама члана 105. ЗЈН/2015, али да у одлуци није наведен опис радњи које је наручилац предузео на основу одредаба члана 93. ЗЈН/2015, као и да није наведено упутство (поука) о правном средству, како је прописано одредбама члана 108. ЗЈН/2015. У погледу наведеног, а с обзиром да се не ради о неправилности која има обележје прекршаја, указано је да нема основа за предузимање даљих радњи из надлежности КЈН.

Такође, увидом у достављену документацију, утврђено је да је Решењем Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, број 01-3444/2020-03 од 15. јануара 2021. године, омогућен увид у документацију понуђачу тј. подносиоцу пријаве, те се у том смислу не може закључити да је поступањем наручиоца учињен прекршај прописан одредбом члана 169. став 1. тачка 9) ЗЈН/2015.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће за водоснабдевање и канализацију водовод Владичин Хан

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка услуга уступања људских ресурса

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

КЈН је достављен је допис који је за предмет имао захтев за давање мишљења у вези са применом одредаба Закона о јавним набавкама и других прописа у области јавних набавки са аспекта дозвољености спровођења јавних набавки које се односе на услугу уступања људских ресурса и чија је намера избегавање примене одредби Закона о буџетском систему које се односе на ново запошљавање и додатно радно ангажовање код корисника јавних средстава.

У допису је наведено да је ЈП „Водовод“ Владичин Хан (у даљем тексту: наручилац), током јуна месеца 2020. године спровело поступак јавне набавке мале вредности за јавну набавку услуга – „Набавка услуга уступања људских ресурса“ и уговор о јавној набавци доделило понуђачу Агенција за привремено запошљавање „G2 Falcon 2017“ д.о.о. Београд

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ДАВАЊЕ МИШЉЕЊА

Поступајући по достављеном допису, КЈН је утврдила да је наручилац спровео предметни поступак јавне набавке у складу са ЗЈН/2015, а што је и био у обавези. Наиме, у случају потребе наручиоца за радним ангажовањем лица посредством агенције за привремено запошљавање, избор агенције се врши применом одговарајућег поступка јавне набавке прописаног одредбама Закона о јавним набавкама. Имајући у виду овлашћења КЈН прописана чланом 179. ЗЈН, указано је да у надлежности КЈН није утврђивање да ли се спровођењем поступка јавне набавке избегава примена неких других прописа, у конкретном случају прописа из области радног права и прописа из области буџетског финансирања. Такође, КЈН је у свом допису Агенцији за спречавање корупције нагласила да стоји на располагању у случају да се, у вршењу законских овлашћења по поднетој представи, јави потреба за давањем мишљења о примени одредаба прописа у области јавних набавки или другим видом помоћи која је у функционалној надлежности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавна установа за социјални рад у Врању

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Надзорна опрема

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке на који се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције доставила је пријаву Савета за борбу против организованог криминала, мита и корупције Пчињског округа, у вези са спроведеним поступком набавке надзорне опреме. У пријави је наведено да наручилац за набавку предметне опреме није спровео поступак јавне набавке и да је иста купљена супротно ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по пријави, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да наручилац у Плану јавних набавки за 2020. и 2021. годину нема предвиђена предметна добра, као и да за набавку истих није спровео поступак јавне набавке.

Имајући у виду наведено, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање изјашњења и расположиве документације у вези са спроведеним поступком.

У свом изјашњењу наручилац је навео да је поступак набавке надзорне опреме спроведен 2017. године, применом одредаба ЗЈН/2015 и Правилника о набавкама из 2015. године.

Увидом у достављену документацију утврђено је да је поступак спроведен у складу са чланом 39. став 2. ЗЈН/2015, имајући у виду да је процењена вредност набавке износила 316.666,00 динара. Поред наведеног, из достављене документације утврђено је да је наручилац службенику за јавне набавке дана 18. децембра 2017. године издао налог за спровођење поступка, у којем се наводи да позив за подношење понуда треба упутити на адресе три потенцијална понуђача и то: „Бета комерц“ д.о.о., „Twins computers“ и „П.Р. Сервис Датон“. Увидом у Записник о отварању понуда од 20. децембра 2017. године утврђено је да су понуде у поступку поднели наведени понуђачи, као и да је понуда понуђача „Бета комерц“ д.о.о. била најповољнија. На основу спроведеног поступка, наручилац је изабраном понуђачу издао наручибницу број: 55100-1512/5/5 од 20. децембра 2017. године.

Имајући у виду наводе из пријаве, као и документацију достављену од стране наручиоца, КЈН није могла да утврди да је наручилац у конкретном случају поступао супротно одредбама ЗЈН/2015. Наиме, наручилац је поступак спровео без примене одредаба ЗЈН/2015, у складу са чланом 39. став 2. ЗЈН/2015 којим је било прописано да на набавке

чија процењена вредност није већа од 500.000,00 динара, а уколико ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 500.000,00 динара, наручиоци нису обавезни да примењују одредбе овог закона. Имајући у виду процењену вредност набавке, закључено је да је испуњен услов за примену наведеног члана. Такође, чланом 39. став 4. ЗЈН/2015 било је прописано да када спроводи набавке из става 2. овог члана, наручилац је дужан да спречи постојање сукоба интереса, да обезбеди конкуренцију и да уговорена цена не буде већа од упоредиве тржишне цене. С тим у вези, а сходно достављеној документацији, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно наведеној законској одредби.

Поред наведеног, КЈН је указала да на основу расположиве документације није могла да утврди да ли је наручилац и у току 2020. године спровео поступак набавке надзорне опреме, а на шта је указано у достављеној пријави.

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ МОНИТОРИНГА
СПРОВЕДЕНИХ ПО ЗАХТЕВИМА
ПРИВРЕДНИХ СУБЈЕКТА, НАРУЧИЛАЦА И
ДРУГИХ ЗАИНТЕРЕСОВАНИХ ЛИЦА**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство просвете, науке и технолошког развоја

НАРУЧИЛАЦ: ОШ „Соња Маринковић“ Земун

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Настава у природи за школску 2020/2021. годину

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 2.2.2./2021

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави наведено је да је наручилац спровео предметни поступак јавне набавке и уговор о јавној набавци доделио туристичкој агенцији „Кондор-тис“ Лозница, пословница Београд, иако та агенција не поседује продужење туристичке лиценце, гаранцију путовања и важећу полису осигурања. Поред тога, у пријави је истакнуто да наручилац као критеријум за избор привредног субјекта није предвидео обавезу достављања важеће дозволе – лиценце за обављање посла организатора туристичких путовања, иако је наведено било неопходно предвидети, сходно одредбама ЗЈН и Закона о туризму („Службени гласник РС“, број 17/2019).

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави КЈН је извршила је увид у јавно доступне податке, објављене на Порталу јавних набавки и утврдила да је ОШ „Соња Маринковић“ Земун, у својству наручиоца спровела поступак јавне набавке услуге организације наставе у природи, екскурзија и излета, за коју је јавни позив објављен дана 22. децембра 2020. године. Такође, увидом у садржину конкурсне документације, у делу „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима“, утврђено је да наведени наручилац није захтевао испуњеност услова за обављање професионалне делатности, као критеријума за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке.

С тим у вези, КЈН је у свом одговору наведеном министарству указала да је чланом 115. став 2. ЗЈН прописано да ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, наручилац може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства.

Имајући у виду наведену законску одредбу, јасно је да наручилац није дужан да у поступку јавне набавке захтева од привредних субјеката да доставе овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, већ је дискреционо право наручиоца да, у односу на сваки конкретан предмет јавне набавке, процени да ли је наведени услов потребно предвидети или не.

Сходно томе, КЈН је мишљења да наручилац, у конкретном случају, није поступио супротно одредбама закона којима се уређује поступак јавне набавке.

Уједно, КЈН је препоручила подносиоцу захтева да се по предметном питању обрати министарству надлежном за послове трговине, туризма и телекомуникација, имајући у виду да се поднета пријава односи на услове неопходне за пословање и обављање делатности туристичких агенција.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија, Сектор за буџетску инспекцију, по пријави ГТР „Градња-Коп“ из Лајковца

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Владимирци

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Набавка агрегата камена за одржавање путева

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 14/2021

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави наведено је да је наручилац у предметном поступку јавне набавке донео Одлуку о додели уговора понуђачу „Tribex“ d.o.o., док је понуду групе понуђача коју чине „Градња-Коп“ и „Ива аграр“ d.o.o., а која садржи најнижу понуђену цену, одбио као неприхватљиву. Наведена група понуђача поднела је захтев за заштиту права којим се оспорава садржина донете одлуке. Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојила је захтев као основан, делимично поништила поступак јавне набавке и наложила наручиоцу да изврши нову стручну оцену понуда како би утврдио да ли су достављене понуде прихватљиве. Међутим, наручилац је, како се наводи у достављеној пријави, донео Одлуку о обустави поступка уз образложење да је престала потреба наручиоца за предметном јавном набавком услед чега се неће понављати у току буџетске године.

У пријави је даље наведено да је два дана након доношења Одлуке о обустави поступка други наручилац, Јавно комунално предузеће „Извор“ Владимирци, покренуо нови поступак јавне набавке добара број: 0010 - Набавка камена агрегата прве класе за одржавање путева, као и да је у критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта предвидео идентичне захтеве који су били предвиђени у претходно обустављеном поступку. Имајући у виду наведено, подносилац пријаве сматра да овакво поступање наведених наручилаца представља корупцију, с обзиром да су оба поступка јавне набавке спроведена у циљу доделе уговора понуђачу „Tribex“ d.o.o. На наведено, према тврдњама подносиоца пријаве, указује и податак да је изабрани понуђач понудио 4,6 пута нижу цену од цене другорангираног понуђача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и утврдила да је Општинска управа општине Владимирци спровела поступак јавне набавке добара број: 14/2021- Набавка агрегата камена за одржавање путева, који је окончан доношењем Одлуке о обустави поступка број: 404-25/21-4 од 22. јуна 2021. године. У образложењу донете одлуке, као разлог за обуставу поступка, наручилац је навео да је Државна ревизорска институција, приликом обављања редовне контроле у јуну 2021. године, указала наручиоцу на неправилности приликом спровођења предметног поступка јавне набавке, у смислу да исту не треба да спроводи

Општинска управа, већ Јавно комунално предузеће „Извор“ Владимирци, на основу Одлуке Скупштине општине Владимирци број: 344-27/19-1 од 26. марта 2019. године. У образложењу се даље наводи да је наведеном одлуком Скупштине општине одређено да је управљач општинских и некатегорисаних путева на територији општине Владимирци Јавно комунално предузеће „Извор“ Владимирци, које доноси годишњи програм радова на одржавању, заштити, изградњи и реконструкцији путева, те самим тим наведено предузеће треба да спроведе поступак за набавку предметних добара. Из наведених разлога наручилац је донео Одлуку о обстави поступка, позивајући се на одредбу члана 147. став 1. тачка 2) ЗЈН. Имајући у виду наведену законску одредбу, а сходно разлозима које је наручилац навео у образложењу, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН.

У вези са наводима из достављене пријаве да је други наручилац, након обуставе наведеног поступка јавне набавке, покренуо нови поступак који, такође, има за предмет набавку камена агрегата за одржавање путева, КЈН је указала да је чланом 88. став 6. ЗЈН прописано да наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у годишњем плану јавних набавки. Увидом у План јавних набавки за 2021. годину, наручиоца Јавно комунално предузеће „Извор“ Владимирци, утврђено је да је у оквиру позиције 0010 предвиђена предметна јавна набавка. Имајући у виду наведено, може се закључити да је наручилац приликом покретања поступка јавне набавке поступио у складу са ЗЈН.

Када је реч о наводима подносиоца пријаве да је изабрани понуђач понудио цену у износу од 2.270.000,00 динара, а да је другорангирани понуђач понудио цену у износу од 10.500.000,00 динара, КЈН је извршила увид у образац структуре понуђене цене у којем је, у оквиру улутства за попуњавање обрасца, предвиђено да се у колони „укупна просечна цена“ уписује просечна цена са и без ПДВ-а за тражена добра, а која се формира тако што се изврши сабирање укупно понуђених цена са и без ПДВ-а и тако добијене вредности се поделе са четири. Такође, увидом у Одлуку о додели уговора број: 0010/2021-10 од 27. јула 2021. године утврђено је да се другорангирани понуђач сагласио са исправком рачунске грешке, у смислу да, уместо понуђене цене од 10.500.000,00 динара, просечна цена понуде треба да износи 2.625.000,00 динара. Имајући у виду наведено, КЈН је закључила да су неосновани наводи подносиоца пријаве да је изабрани понуђач понудио цену која је за 4,6 пута нижа од цене другорангираног понуђача.

Сходно свему наведеном, а у складу са законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, КЈН је закључила да не постоји основ за предузимање даљих активности из њене надлежности и о томе обавестила подносиоца захтева за вршење мониторинга.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Медицинска техника“ д.о.о. Београд

НАРУЧИЛАЦ: Република Србија – Министарство одбране – Управа за војно здравство

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: УВЗ - Медицинска опрема за потребе ОС ВС, Специјалне бригаде, Гарде и ВМИ/РВ и ПВО

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 24/2020

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави наведено је да је у предметном поступку јавне набавке био поднет захтев за заштиту права и да је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки Решењем број 4-00-764/2020 од 23. септембра 2020. године, исти усвојила и делимично поништила поступак. Наведеним решењем Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки је обавезала наручиоца да у року од 25 дана од пријема предметног решења поступи по налозима садржаним у истом, као и да подносиоцу захтева надокнади трошкове поступка заштите права у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Имајући у виду наводе из дописа да наручилац није поступио по налозима садржаним у решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, подносилац се обратио КЈН захтевом за покретање прекршајног поступка.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеном допису, КЈН је упутила наручиоцу захтев за достављање писаног изјашњења и доказа о поступању у вези са предметним питањем.

На основу дописа КЈН, наручилац је доставио изјашњење, као и документацију о предузетим радњама. Увидом у достављено изјашњење и документацију утврђено је да се наручилац, одмах након пријема решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, неколико пута обраћао Агенцији за лекове и медицинска средства Републике Србије захтевом за давање стручног мишљења у вези са предметом јавне набавке, а све у циљу поновне стручне оцене понуда. Поред наведеног, наручилац се обраћао и изабраном понуђачу од кога је затражено додатно појашњење понуде, односно појашњење од стране произвођача опреме. Након достављања мишљења Агенције за лекове и медицинска средства Републике Србије, као и изјашњења произвођача опреме, наручилац је извршио поновну стручну оцену достављених понуда за партије 7 и 8 и донео нову Одлуку о додели уговора. Увидом у Портал јавних набавки, утврђено је да је наручилац донету одлуку објавио дана 17. марта 2021. године.

Имајући у виду наведено, КЈН је мишљења да је наручилац предузео све мере у циљу поступања по налозима садржаним у решењу Републичке комисије за заштиту права у

поступцима јавних набавки, те да у конкретном случају нема основа за покретање прекршајног поступка.

У вези са поступањем наручиоца које се односи на обавезу надокнаде трошкова поступка заштите права, наручилац је у свом допису доставио доказ да је подносиоцу захтева упутио допис који за предмет има захтев за доставу потребних података, односно броја жиро рачуна на који ће бити извршено плаћање.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Бранко Ковачевић из Ковина

НАРУЧИЛАЦ: Специјална болница за психијатријске болести у Ковину

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Штампани материјал

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави наведено је да је наручилац у току 2020. године имао потребу за предметном набавком која је, у погледу врсте и количине, била истоветна набавкама које је спроводио претходних буџетских година. Из захтева такође произлази да је реч о набавци чија је процењена вредност мања од прописаних прагова, односно да наручилац није био дужан да спроведе поступак јавне набавке већ је упутио позив за подношење понуда понуђачима за које је имао сазнања да могу извршити предметну набавку, а да притом није позвао понуђача СЗР „Графобанат“ Ковин од кога је претходних буџетских година набављао штампани материјал. Према достављеној документацији, понуду су поднела три понуђача, али је наручилац након отварања понуда донео одлуку о обустави поступка набавке путем издавања наруџбенице, јер је накнадно утврдио да има другачије потребе од потреба наведених у обрасцу понуде.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је захтевала од наручиоца да достави писмено изјашњење које садржи детаљно образложење објективних и доказивих разлога услед којих је донео одлуку на основу које је одустао до предметне набавке, односно услед којих је обуставио предметну набавку штампаног материјала. Поред наведеног, КЈН је затражила да наручилац образложи начин обезбеђивања конкуренције за набавке на које се Закон о јавним набавкама не примењује, имајући у виду да је наручилац дужан да се понаша у духу прописаних начела јавних набавки и приликом спровођења набавки чија је процењена вредност испод прописаних прагова. Такође, наручилац је позван да се изјасни о томе на који начин је у 2020. години набављао штампани материјал, те да достави доказе којима ће поткрепити своје наводе, а посебно издате фактуре, односно рачуне и потписане финансијске картице добављача.

У свом допису наручилац је навео да је донео Одлуку о обустави поступка из разлога што су, након покретања поступка набавке услуга штампе, утврђене нове потребе за штампаним материјалом које нису планиране у време покретања поступка. Услед наведеног, наручилац би утрошио буџетска средства за део предмета набавке који није потребан за пословање наручиоца, чиме не би била испуњена сврха поступка. Као правни основ за доношење Одлуке о обустави поступка наведен је члан 147. став 1. тачка 3) ЗЈН, којом је прописано да наручилац доноси одлуку о обустави поступка ако постану познате околности због којих би, да су биле познате раније, дошло до битне промене у садржају документације о набавци. Поред наведеног, наручилац је у свом допису навео да је предметну набавку спровео у свему у складу са Правилником о ближе уређивању

поступка јавне набавке (у даљем тексту: Правилник), поштујући сва начела јавних набавки.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 49. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Из наведене законске одредбе произлази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки.

Увидом у Правилник који је наручилац објавио на својој интернет страници, утврђено је да је чланом 99. Правилника прописано да се набавке на које се ЗЈН не примењује планирају у финансијском плану наручиоца и/или Плану набавки. Лице које директор болнице овласти сачињава позив за достављање понуда (упит) на ком ће понуђачи дати своју понуду. Сачињени упит заводи се под деловодним бројем и доставља минимум тројици понуђача.

С обзиром на све наведено, КЈН није могла да утврди да је наручилац поступао супротно одредбама ЗЈН. Наиме, наручилац је спровео поступак у складу са одредбама члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, којим је прописано да се одредбе ЗЈН не примењују на набавку добара и услуга чија је процењена вредност мања од 1.000.000,000 динара. Имајући у виду процењену вредност набавке, испуњен је услов за примену наведеног члана. Такође, чланом 27. став 2. ЗЈН прописано је да се у случају из става 1. овог члана примењују начела овог закона на начин који је примерен околностима конкретне јавне набавке. С тим у вези, наручилац је предметни поступак спровео у складу са својим интерним актом и позив за подношење понуда упутио на адресе три потенцијална понуђача, чиме је обезбедио конкуренцију. Имајући у виду да су, према наводима наручиоца, након покретања предметног поступка набавке утврђене нове потребе за штампаним материјалом, КЈН је закључила да је на наручиоцу да донесе одлуку о даљем току поступка набавке, односно да ли ће поступак набавке обуставити, а затим поново утврдити стварне потребе за предметом набавке и спровести нови поступак.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину „Магнат“ д.о.о. Умка

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, Огранак ТЕ-КО Костолац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Браварски алат

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 3100/0317/2019

ВРСТА ПРЕДМЕТА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави наведено је да наручилац већ годинама спроводи предметну набавку и уговор о јавној набавци додељује понуђачу „Униор Теос Алати“ д.о.о. Београд, чија је понуда неприхватљива, јер се уместо тражених производа нуде други производи, али и производи који немају одговарајуће техничке карактеристике. Имајући у виду да је наручилац, у одређеним набавкама, уговор доделио понуђачима који поседују страни капитал, постављено је питање давања предности страним понуђачима у односу на домаће понуђаче.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да је наручилац у оквиру услова за учешће у поступку јавне набавке, поред обавезних услова прописаних чланом 75. ЗЈН/2015, предвидео један додатни услов у погледу финансијског капацитета и то да понуђач у последњих шест месеци пре дана објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био у блокади. С тим у вези, подносиоцу захтева је указано да је чланом 76. ЗЈН/2015 било прописано да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, на начин да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Имајући у виду дефинисане услове за учешће у поступку јавне набавке, КЈН је мишљења да наручилац у конкретном случају није поступио супротно одредбама члана 76. ЗЈН/2015.

Увидом у техничку спецификацију предмета јавне набавке утврђено је да је наручилац у овом делу предвидео врсту и потребне количине добара, са детаљним описом и то за укупно 383 позиције. Као начин доказивања да понуђена добра испуњавају захтеване техничке карактеристике, понуђачи су били у обавези да доставе каталог или извод из каталога. С тим у вези, КЈН је указала да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке има право да определи своје потребе и набави добра која одговарају његовим захтевима. Приликом описа техничких спецификација наручилац мора да води рачуна да оне представљају објективну потребу наручиоца и да не смеју бити дефинисане

тако да доводе у предност једног понуђача. Са друге стране, објективност у опису техничких спецификација не значи ни да наручилац исте дефинише тако да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да испуне захтеве наручиоца. С обзиром да КЈН не поседује стручна знања из наведене области набавке, није могла са извесношћу утврдити да ли предметне техничке спецификације садрже описе којима се ограничава конкуренција и доводи у предност тачно одређени понуђач.

КЈН је у свом допису посебно напоменула да је, у циљу обезбеђивања правилне примене прописа, ЗЈН/2015 прописивао да свако заинтересовано лице може да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији. Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да је наручилац у више наврата вршио измене конкурсне документације и то управо из разлога што су заинтересована лица указивала на недостатке у опису појединих позиција из техничке спецификације, а које је наручилац прихватао као основане. Поред наведеног, ЗЈН/2015 су била прописана и правна средства која су, у случају благовременог поступања, омогућавала понуђачима да заштите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке. Имајући у виду наведено, а посебно узимајући у обзир да тврдње изнете у достављеној пријави нису поткрепљене ниједним доказом, већ се исте заснивају само на констатацији да је поступак јавне набавке спроведен у циљу доделе уговора тачно одређеном понуђачу, КЈН није могла да утврди да је наручилац у предметном поступку јавне набавке сачинио конкурсну документацију супротно одредбама ЗЈН/2015.

У достављеној пријави, такође је било наведено да је наручилац понуду подносиоца пријаве оценио као неприхватљиву из разлога што за један понуђени артикул, за који је достављен каталог, нису биле наведене све карактеристике, иако је понуђени производ испуњавао све тражене захтеве, чиме је подносиоцу пријаве онемогућено да поднесе захтев за заштиту права којим се оспорава стручна оцена поднетих понуда. Сходно наведеном, КЈН је извршила увид у Одлуку о додели уговора која је објављена на Порталу јавних набавки и утврдила је да је понуда подносиоца пријаве одбијена као неодговарајућа, јер су за укупно пет позиција понуђена добра која не одговарају захтевима из конкурсне документације. С тим у вези, указано је да је чланом 148. ЗЈН/2015 било прописано да захтев за заштиту права може да поднесе понуђач који има интерес за доделу уговора у конкретном поступку јавне набавке и који је претрпео или могао да претрпи штету због поступања наручиоца противно одредбама овог закона. Имајући у виду наведену законску одредбу, јасно је да наручилац ниједном понуђачу који је поднео понуду у поступку јавне набавке не може ускратити активну легитимацију за подношење захтева за заштиту права којим се оспорава стручна оцена понуда, уколико наведени понуђач аргументовано докаже да је његова понуда неосновано одбијена као неприхватљива. Имајући у виду да је подносилац пријаве навео да његова понуда испуњава тражене захтеве из конкурсне документације, КЈН је указала да је подносилац пријаве, сходно наведеној законској одредби, имао могућност да поднесе захтев за

заштиту права и тиме оспори оцену, како своје, тако и понуде понуђача коме је додељен уговор, а која је, према тврдњама из пријаве, неодговарајућа.

Када је реч о учешћу страних понуђача у поступцима јавних набавки које спроводе наручиоци у Републици Србији, КЈН је указала да и према одредбама раније важећих закона, а и према одредбама ЗЈН, не постоји сметња да привредни субјекти који имају пребивалиште/седиште у некој другој држави подносе понуде и тиме стекну статус понуђача, као и да са њима буде закључен уговор о јавној набавци, у складу са одредбама закона. Наиме, чланом 3. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015 било је прописано да је понуђач лице које у поступку јавне набавке понуди добра, пружање услуга или извођење радова. Такође, чланом 2. став 1. тач. 7) и 8) ЗЈН прописано је да је привредни субјект свако лице или група лица које на тржишту нуди добра, услуге или радове, као и да је понуђач привредни субјект који је поднео понуду. Следом наведеног, ни ЗЈН/2015, ни ЗЈН не ограничавају статус понуђача на домаћег понуђача, односно не спречавају стране понуђаче да учествују у поступцима јавних набавки. Обавеза наручиоца је да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди поштовање начела јавних набавки. Посебно је указано да је ЗЈН/2015 било прописано да наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач. Наведено предвиђа и ЗЈН у члану 7. став 3. којим је прописано да наручилац не може да одређује услове који би директно или индиректно значили националну, територијалну или личну дискриминацију међу понуђачима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Модулар“ д.о.о. Земун
НАРУЧИЛАЦ: „Меркур“ Специјална болница за лечење и рехабилитацију, Врњачка
Бања

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови - хотел и вила „Сплендор“, друга фаза

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 02/2021

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави КЈН није указано на конкретне неправилности и податке у погледу којих КЈН треба да изврши мониторинг, већ је само наведено да је у предметном поступку јавне набавке дошло до грубог кршења одредаба ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН је након разматрања наведеног дописа и достављене документације извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и утврдила да је наведени наручилац у предметном поступку јавне набавке објавио Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права дана 02. јула 2021. године. Такође, из садржине достављеног дописа утврђено је да је наведени допис упућен и Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Имајући у виду да је Републичка комисија самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, подносилац пријаве је обавештен да нема места предузимању радњи из надлежности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Сигок опрема“
Београд

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Електропривреда Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Резервни делови за анализаторе димног гаса

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН/3000/0471/2021 (2408/2021)

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави понуђач је навео да је наручилац у оквиру техничке спецификације за предметну јавну набавку предвидео опрему више произвођача. Такође навео је да је у року за подношење понуда обавестио наручиоца да није у могућности да достави понуду за две ставке из спецификације, те је у складу са тим упутио захтев да се изврши измена конкурсне документације и предмет јавне набавке обликује у више партија. Како је даље наведено, наручилац није уважао захтев уз образложење да је Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке дефинисао предмет набавке и партије као посебне целине, те да не може у року за подношење понуда да врши измену предмета набавке на начин да уводи нове партије или мења њихов предмет. Поред тога, наручилац је у свом одговору навео да је предмет партије 1 дефинисан на начин да омогући конкуренцију у поступку и подношење прихватљивих понуда.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН је након разматрања наведеног дописа и достављене документације извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је наручилац предмет јавне набавке обликовао у две партије и то: партија 1 - резервни делови за анализаторе димног гаса и партија 2 - резервни делови анализатор Ултратам 23 и ДР 290. У оквиру техничке спецификације за партију 1, наручилац је предвидео резервне делове различитих произвођача, у укупно 65 ставки. С тим у вези, а имајући у виду одредбе чл. 7. и 36. ЗЈН, КЈН је констатовала да наручиоци приликом дефинисања предмета јавне набавке одлучују да ли је прикладно предмет обликовати у више партија, те да Портал јавних набавки омогућава наручиоцима да документацију о набавци, за јавну набавку која је обликована по партијама, измене тако што би предвидели већи број партија од првобитно одређеног броја. На основу наведеног закључено је да су неосновани наводи наручиоца да не може у року за подношење понуда да врши измену предмета набавке на начин да уводи нове партије или мења њихов предмет. Сходно наведеном, наручилац је приликом дефинисања предмета јавне набавке могао да размотри могућност да предмет јавне набавке обликује у више партија, а све како би омогућио подношење понуда што већем броју понуђача. Ово посебно из разлога што је увидом у Одлуку о додели уговора за партију 1 утврђено да је, поред понуде подносица захтева, која је оцењена као неприхватљива, поднета још само једна понуда.

Поред наведеног, КЈН је указала подносиоцу захтева за вршење мониторинга да ЗЈН прописује могућност подношења захтева за заштиту права, те да је увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено да у предметном поступку јавне набавке није био поднет захтев за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације и поред чињенице да је подносилац имао примедбе и сугестије на садржину исте, а које наручилац није прихватио.

Имајући у виду све наведено, као и околност да се подносилац обратио КЈН захтевом за спровођење мониторинга готово месец дана након што је спроведено отварање понуда и донета Одлука о додели уговора, КЈН је констатовала да не постоји основ за предузимање даљих активности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Термо Мах“ ПР Драгоје Пековић

НАРУЧИЛАЦ: Управе за заједничке послове републичких органа, Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Одржавање котловских постројења, инсталација централног грејања (2 године) и Одржавање термотехничких постројења и хидрантске мреже, реконструкција и изградња подстанца и пројектовање термотехничких постројења

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 166/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави наведено је да је наручилац поступак јавне набавке број: 166/2020 окончао доношењем одлуке о обустави поступка, а да за то не постоји правни основ. У допису је даље наведено да је наручилац дана 23. јула 2021. године покренуо нови поступак јавне набавке број 100/2021 који садржи идентичну спецификацију као и јавна набавка број 166/2020.

У прилогу дописа достављено је Решење број: 4-00-432/2021 од 08. јула 2021. године, којим је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојила захтев за заштиту права који је поднео и наложила наручиоцу да понови фазу прегледа и стручне оцене понуда тако да иста буде у складу са ЗЈН, а што наручилац није урадио, већ је донео нову одлуку о обустави поступка од 23. јула 2021. године.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

У циљу спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН је након разматрања наведеног дописа и достављене документације извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом утврдила да је у поступку јавне набавке број 166/2020, дана 04. августа 2021. године поднет нови захтев за заштиту права којим се оспорава Одлука о обустави поступка. Такође, утврђено је да је и у поступку јавне набавке број 100/2021 поднет захтев за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације. Документација у вези са поднетим захтевима достављена је Републичкој комисији на даље одлучивање.

Имајући у виду да је Републичка комисија самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, подносилац пријаве је обавештен да нема места предузимању радњи из надлежности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Biostent“ d.o.o. Београд

НАРУЧИЛАЦ: Општа болница „Свети Лука“ Смедерево и Клинички центар Војводине

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Медицински и потрошни материјал и Материјал за дијализу за потребе Covid болнице у Новом Саду

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 5-2021-39 и ЈН број: 324-21-0, добра –

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У предметној пријави наведеног привредног друштва указано је на кршење одредаба ЗЈН приликом спровођења наведених поступака. Наиме, неправилност на коју је указано огледа се у достављању неистинитих података од стране изабраног понуђача Phoenix Pharma doo, из Београда, у оба наведена поступка, а који су у вези са доказом да добро које нуди испуњава техничке карактеристике захтеване конкурсном документацијом. Од КЈН такође је захтевано покретање прекршајног поступка пред надлежним судом против наведеног понуђача, с обзиром на то да, како је истакнуто у пријави, предметно поступање истог има обележје прекршаја прописаног одредбом члана 237. став 1. тачка 1) ЗЈН.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по предметној пријави, КЈН је извршила преглед достављене документације и увид у податке јавно објављене на Порталу јавних набавки, након чега је утврдила да је у оба поступка јавне набавке поднет захтев за заштиту права, као и да су поступци заштите права настављени пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Имајући у виду наведено, подносилац захтева је обавештен да нема места предузимању радњи из надлежности КЈН, будући да је у надлежности Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, као самосталног и независног органа Републике Србије, одлучивање о предметним захтевима, као и подношење захтева за покретање прекршајног поступка када у оквиру својих надлежности утврди да је учињена повреда ЗЈН која може бити основ прекршајне одговорности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Адвокатска канцеларија „Фила“

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Електропривреда Србије“ Београд.

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева обратио се КЈН дописом, којим је тражено спровођење контроле поступања ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, јер је наведено јавно предузеће на својој интернет страници објавило списак привредних друштава која имају негативну референцу у поступцима јавних набавки, а међу којима је и привредно друштво „Маркант“ д.о.о. Ваљево. Позивајући се на ЗЈН који не познаје термин „негативне референце“, од КЈН је тражено да наложи да се наведени списак негативних референци обрише, с обзиром да је исти, како је истакнуто, противправан и противзаконит.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по напред наведеном допису, подносиоцу захтева пре свега је указано да након ЗЈН, у односу на ЗЈН/2015, не прописује експлицитно институт негативних референци, поједине законске одредбе прописују да наручиоци у тачно одређеним ситуацијама могу одбити понуду понуђача као неприхватљиву из разлога који одговарају појму негативна референца.

КЈН је у одговору посебно истакла да је чланом 112. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано да наручилац може у конкурсној документацији о набавци да предвиди да ће да искључи привредног субјекта из поступка јавне набавке у сваком тренутку, ако утврди да је одлуком надлежног органа за заштиту конкуренције утврђено да се привредни субјект договарао са другим привредним субјектима у циљу нарушавања конкуренције, у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда.

Такође, предочено је да је чланом 112. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може у конкурсној документацији о набавци да предвиди да ће да искључи привредног субјекта из поступка јавне набавке у сваком тренутку ако утврди да привредни субјект у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда није испуњавао обавезе из раније закључених уговора о јавној набавци или раније закљученог концесионог уговора, чија је последица била раскид тог уговора, наплата средстава обезбеђења, накнада штете или др.

Додатно образлажући свој став, КЈН је подносиоцу захтева указала на члан 112. став 1. тачка 6) ЗЈН, којим је прописано да наручилац може у конкурсној документацији о набавци да предвиди да ће да искључи привредног субјекта из поступка јавне набавке у сваком тренутку, ако утврди да је привредни субјект у поступцима јавних набавки у периоду од претходне три године од дана истека рока за подношење понуда доставио неистините податке потребне за проверу основа за искључење или критеријума за избор привредног субјекта или да није био у стању да достави доказе о испуњености

критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, уколико је као средство доказивања користио изјаву из члана 118. овог закона.

Подносиоцу захтева је такође предочено да чињеница да је одређени наручилац објавио на својој интернет страници списак понуђача за које је утврдио да имају негативну референцу, не представља повреду прописа којима се уређује област јавних набавки, те да имајући у виду наведено, нема основа за даље поступање КЈН по предметном питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство просвете, науке и технолошког развоја, Одељење за инспекцијске послове у установама до универзитетског образовања и заводима

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Јован Јовановић Змај“ Свилајнац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Храна за ђачку кухињу и Организовање екскурзија и настава у природи

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетој пријави коју је КЈН упутило Министарство просвете, науке и технолошког развоја, Одељење за инспекцијске послове у установама до универзитетског образовања и заводима, указано је на евентуално кршење одредаба ЗЈН/2015, од стране Основне школе „Јован Јовановић Змај“ Свилајнац. Наиме, према наводима из пријаве, наручилац приликом набавке добара - храна за ђачку кухињу и набавке услуга - организовање екскурзија и настава у природи, није спроводио поступак јавне набавке, нити је документацију у вези са овим набавкама објављивао на Порталу јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по предметној пријави, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и том приликом је константовано да наручилац није објављивао податке о набавкама које за предмет имају куповину хране за ђачку кухињу, док је за набавку - организација и реализација екскурзија и настава у природи за школску 2019/2020. годину за потребе ученика Основне школе „Јован Јовановић Змај“ у Свилајнцу, објављен позив за подношење понуда 5. новембра 2019. године.

У циљу испитивања основаности навода из пријаве, Канцеларија се обратила наручиоцу са захтевом за достављање изјашњења и свих потребних података у вези са спроведеним набавкама.

Након разматрања достављене документације и писаног изјашњења наручиоца, утврђено је да када је реч о набавци намирница за припрему obroka наручилац није спроводио поступак јавне набавке, из разлога што су намирнице набављане од стране Савета родитеља Основне школе „Јован Јовановић Змај“ Свилајнац. Плаћање предметних добара вршено је средствима родитеља која нису уплаћивана на рачун основне школе, већ непосредно на рачун изабраног понуђача. О свему наведеном обавештен је подносилац представке.

Подносиоцу представке је такође предочено да је наведени наручилац у свом допису истакао да вредност свих obroka за ђаке на годишњем нивоу не прелази износ од 500.000,00 динара. С тим увези, указано је да наручилац није ни био дужан да за набавку ових добара примењује одредбе закона којима се уређује поступак јавне набавке. Наиме, чланом 39. став 2. ЗЈН/2015, било је прописано да на набавке чија процењена вредност није већа од 500.000,00 динара, а уколико ни укупна процењена вредност истоврсних

добра на годишњем нивоу није већа од 500.000,00 динара, наручиоци нису обавезни да примењују одредбе овог закона. Такође, указано је и на одредбе члана 27. ЗЈН, којим је предвиђено да се одредбе овог закона не примењују на набавку добара, услуга и спровођење конкурса за дизајн, чија је процењена вредност мања од 1.000.000,00 динара.

Када је реч о набавци организовања екскурзије и наставе у природи, образлажући свој став, КЈН је указала да су услови и питања од значаја за организацију и остварење наставе у природи и екскурзије прописани Правилником о организацији и остваривању наставе у природи и екскурзије у основној школи („Службени гласник РС“, број 30/2019, у даљем тексту: Правилник), који се примењује се почев од школске 2019/2020. године, те да је чланом 11. Правилника прописано је да се избор агенције за реализацију наставе у природи и екскурзије спроводи у складу са законом који уређује јавне набавке, те су у том смислу основне школе обавезне да, сходно наведеној одредби, приликом организовања наставе у природи и екскурзије примењују одредбе ЗЈН.

Подносиоцу представке је такође предочено да наручилац до 2019. године за предметну услугу није спроводио поступак јавне набавке, с обзиром на то да родитељски динар није уплаћиван на рачун школе, већ непосредно на рачун туристичке агенције, као и да је утврђено да од момента примене важећег Правилника основна школа као наручилац спроводи поступак јавне набавке и документацију о јавној набавци објављује на Порталу јавних набавки.

На крају, подносилац представке је обавештен да није утврђено да је наручилац по предметним питањима поступао супротно одредбама закона којима се уређује поступак јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Привредно друштво „Iron guard security“ d.o.o. Шабац

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће за водовод и канализацију „Водовод Шабац“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуге физичко-техничког обезбеђења

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави, између осталог, наведено је да је наручилац покренуо предметни поступак набавке у складу са одредбама члана 27. ЗЈН, али да подносиоцу пријаве није упутио позив за подношење понуда и поред чињенице да је исти исказао заинтересованост за учешће у поступку. Имајући у виду наведено, у пријави је изражена сумња у законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Разматрајући достављену пријаву, КЈН је првенствено указала да је чланом 49. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Из наведене законске одредбе јасно произлази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки.

КЈН је затим је извршила увид у Правилник о поступцима јавних набавки у ЈКП „Водовод Шабац“ Шабац (у даљем тексту: Правилник), који је наручилац објавио на својој интернет страници. Том приликом је утврђено да је наручилац Правилником прописао начин планирања и спровођења набавки на које се ЗЈН не примењује. Наиме, наведеним Правилником прописано је да се поступак набавке покреће на основу захтева корисника планираних добара и услуга који се подnose службенику/лицу запосленом у Служби за јавне набавке. Правилник, такође, прописује да подносилац захтева за покретање поступка набавке на које се Закон не примењује доставља листу од најмање три понуђача којима ће се упутити позив за подношење понуда, а за која има сазнања да могу да изврше предметну набавку.

У циљу утврђивања да ли је предметни поступак спроведен у свему у складу са одредбама Правилника, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање расположиве документације у вези са спроведеном набавком.

Након поступања наручиоца по захтеву КЈН, извршен је увид у достављену документацију и утврђено да је предметна набавка предвиђена Планом набавки наручиоца под редним бројем 40, чија процењена вредност износи 4.999.999,00 динара. Као основ за спровођење поступка предвиђен је члан 27. став. 1. тачка 3) ЗЈН. Даље је утврђено да је наручилац позив за подношење понуда упутио електронским путем на

адресе три привредна субјекта и то: „V.I.P. Security“ доо Београд, „Tisten group“ доо Београд и „Sion gard“ доо Београд. На основу достављених позива, понуде су поднела сва три наведена понуђача, од којих је као најповољнији изабран „V.I.P. Security“ доо Београд и са истим је закључен уговор о предметној набавци.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано да се одредбе ЗЈН не примењују на набавку друштвених и других посебних услуга из члана 75. ЗЈН чија је процењена вредност мања од 15.000.000,00 динара, када набавку спроводи јавни наручилац, односно мања од 20.000.000,00 динара када набавку спроводи секторски наручилац. Имајући у виду да предметна услуга припада услугама из Прилога 7. ЗЈН, као и процењену вредност набавке, утврђено је да је био испуњен услов за примену наведеног члана.

Такође, чланом 27. став 2. ЗЈН прописано је да се у случају из става 1. овог члана примењују начела овог закона на начин који је примерен околностима конкретне јавне набавке. Сходно наведеном, наручилац је предметни поступак спровео у складу са својим интерним актом и позив за подношење понуда упутио на адресе три потенцијална понуђача, чиме је обезбедио конкуренцију.

Имајући у виду наводе из достављене пријаве, као и документацију достављену од стране наручиоца, КЈН није утврдила да је наручилац приликом спровођења поступка набавке поступао супротно одредбама ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Ревизорска кућа „Аудитор“ д.о.о. Београд

НАРУЧИЛАЦ: Урбанистички завод Београд ЈУП, Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ревизија финансијских извештаја за 2020. годину

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Ревизорска кућа „Аудитор“ д.о.о. Београд упутила је захтев КЈН за спровођење мониторинга у вези са поступком набавке услуга: Ревизија финансијских извештаја за 2020. годину, који је у својству наручиоца спровео Урбанистички завод Београда ЈУП. У допису је наведено да је предметном поступку исти поднео понуду, која је била најповољнија према критеријуму најнижа понуђена цена, али је наручилац донео одлуку да не изабере достављену понуду, уз образложење да процењена вредност није правилно утврђена. У допису је изражена сумња у законитост поступања наручиоца у конкретном случају, где је посебно истакнуто да је наручилац одлучио да не закључи уговор са Ревизорском кућом „Аудитор“ д.о.о. Београд и поред вишегодишње сарадње, с обзиром да је препознато да вршење ревизије финансијских извештаја у дужем периоду од стране исте ревизорске куће представља тј. препознато је као ризик, посебно имајући у виду акт наручиоца тј. Стратегију о управљању ризицима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у вези са поднетом пријавом упутила наручиоцу захтев за изјашњење у вези са предметним поступком набавке. У достављеном изјашњењу, наручилац је навео да је процењена вредност набавке одређена на основу цене за предметне услуге из претходних година. Позив по предметној набавци је упућен на адресе шест потенцијалних понуђача. До истека рока за подношење понуда приспеле су четири понуде, од којих је само једна понуда била испод процењене вредности. Наручилац је утврдио да је процењена вредност неодговарајућа и да онемогућава конкуренцију, као и да је у супротности са препорученом минималном ценом ове услуге (минимум 2.000 евра) према Смерницама Коморе овлашћених ревизора о критеријумима за израчунавање минималног броја сати за вршење ревизије финансијских извештаја, број 111/15 од 21. октобра 2015. године.

Наручилац је у другом делу изјашњења навео да је одустао од закључења уговора по предметној набавци, из разлога што је вршење ревизије финансијских извештаја од стране исте ревизорске куће у дужем периоду препознато као ризик у пословању који може да створи сумњу у објективност извештаја. Стога је у складу са Стратегијом о управљању ризицима одређена мера за спречавање наступања овог ризика, на начин да се допуном Правилника о рачуноводственим политикама Урбанистичког завода Београда

ЈУП предвиди да иста ревизорска кућа може највише три пута узастопно вршити ревизију финансијских извештаја.

КЈН је, узимајући у обзир расположиву документацију и изјашњења наручиоца, указала на одребе члана 49. ЗЈН којим је прописано да је наручилац у обавези да донесе акт, којим између осталог дефинише начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује. Увидом у упутство које је објавио наручилац, део који се односи на набавке на које се не примењује ЗЈН, утврђено је да службеник за јавне набавке спроводи наведене поступке и да исти за набавке процењене вредности до 300.000,00 динара, на погодан начин врши испитивање тржишта о чему сачињава службену белешку.

Даље, у одговору КЈН је указано на одредбу члана 29. ЗЈН која се односи на одређивање предмета и процењене вредности јавне набавке, те је с тим у вези указано да је, према мишљењу КЈН, наручилац у обавези да примени иста правила и на набавке које су изузете од примене одредби ЗЈН, пре свега из разлога јер је то предуслов успешног спровођења поступка набавке. Из наведеног разлога законодавац је одредбама члана 29. ЗЈН предвидео да наручилац пре покретања јавне набавке још једном проверава валидност процењене вредности коју је одредио за конкретни поступак јавне набавке.

КЈН је извршила увид у Смернице о критеријумима за израчунавање минималног броја сати за вршење ревизије финансијских извештаја, број 111/15, Коморе овлашћених ревизора од 21. октобра 2015. године, у којима је у члану 8. дефинисана препоручена минимална цена за израду годишњег финансијског плана у износу од 2.000,00 евра.

КЈН је даље у одговору навела да је на основу свега наведеног и изјашњења наручиоца, утврђено да процењена вредност предметне набавке није правилно одређена, али је наведено и да у осталом делу КЈН није могла утврдити да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН, посебно из разлога што је наручилац предметни поступак спровео сходно одредбама члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, тј. без примене одредаба закона, уз обавезу примене начела закона на начин који је примерен околностима конкретне набавке. У вези са претходно наведеним, истакнуто је да је наручилац предметни поступак спровео у складу са донетим интерним актом, уз позивање већег броја потенцијалних понуђача, чиме је обезбедио конкуренцију.

У вези са наводима наручиоца да вршење ревизије финансијских извештаја од стране исте ревизорске куће у дужем периоду представља ризик у пословању, КЈН је указала да није у могућности да се изјасни о томе да ли су наводи наручиоца по предметном питању оправдани или не, будући да тумачење прописа којима се уређује област ревизије није у њеној надлежности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Привредно друштво „Српске кабловске мреже“ д.о.о.

НАРУЧИЛАЦ: Аутономна покрајина Војводина, Покрајинска влада, Управа за заједничке послове покрајинских органа

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Испорука ТВ сигнала и интернета на удаљеним локацијама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: /

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка на коју се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Привредно друштво „Српске кабловске мреже“ д.о.о. (у даљем тексту: „СББ“) обратило се дописом за вршење мониторинга над поступком набавке услуге - испорука ТВ сигнала и интернета на удаљеним локацијама, који је у својству наручиоца спровела Аутономна покрајина Војводина, Покрајинска влада, Управа за заједничке послове покрајинских органа. Из навода садржаних у допису, пријава се односи на предметни поступак, за који нису примењене одредбе закона, сходно одредбама члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, те се изражава сумња у законито поступање наручиоца, обзиром да наручилац није позвао „СББ“ ради учешћа у предметном поступку, посебно имајући у виду чињеницу да као добављач већ 10 година наведеном наручиоцу пружа предметну услугу.

„СББ“ је у погледу предметне набавке накнадно проследио још један допис у којем је указао да су понуђачи „Телеком Србија“ а.д. Београд и „YUNET International“ д.о.о. Београд, повезана лица у смислу одредаба Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13).

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је у вези са поднетом пријавом, упутила наручиоцу захтев за доставу документације у вези са предметним поступком набавке. На основу достављене документације и увида у исту утврђено је да је предметна набавка предвиђена Планом набавки наручиоца и да процењена вредност исте износи 983.333,33 динара. Као правни основ за спровођење предметне набавке, наведен је члан 27. став 1. тачка 1) ЗЈН. Даљим увидом, утврђено је да је наручилац позив за подношење понуда упутио електронским путем на адресе три привредна субјекта и то: „Телеком Србија“ а.д. Београд, „YUNET International“ д.о.о. Београд и РЈ „ПОШТА НЕТ“ Београд. У поступку су достављене понуде понуђача „Телеком Србија“ а.д. Београд, чија је понуда оцењена као прихватљива и „YUNET International“ д.о.о. Београд, која је оцењена као неприхватљива из разлога што је вредност исте прелазила износ процењене вредности набавке. Уговор је закључен са понуђачем „Телеком Србија“ а.д. Београд.

KJH je u odgovoru dostavljenom podnosiocu zahteva za vršenje monitoringa navela da nije mogla da utvrdi da je наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН, посебно из разлога што је наручилац предметни поступак спровео на основу одредбе члана 27. став 1. тачка 1) ЗЈН, без примене одредаба ЗЈН, уз обавезу примене начела овог закона на начин који је примерен околностима конкретне набавке. У вези са претходно наведеним, истакнуто је да је наручилац предметни поступак спровео у складу са донетим интерним актом, уз позивање већег броја потенцијалних понуђача, чиме је обезбедио конкуренцију у поступку.

У погледу дописа који је КЈН накнадно достављен, у којем је указано на околност да су понуђачи којима је наручилац упутио позив („Телеком Србија“ а.д. Београд и „YUNET International“ д.о.о. Београд) повезана лица са становишта Закона о заштити конкуренције, КЈН је подносиоцу пријаве указала да није надлежна за утврђивање повреда прописа којима се уређују питања заштите конкуренције и повезаних учесника на тржишту, те да се по предметном питању може обратити органу у чијој је надлежности решавање о правима и обавезама учесника на тржишту, у складу са претходно наведеним законом.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Центар за дефектологију „Артемида“ Ниш

НАРУЧИЛАЦ: Град Чачак

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Лични пратилац детета

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-2/69/2020-II

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Центар за дефектологију „Артемида“ поднео је КЈН допис са предлогом за покретање прекршајног поступка против наручиоца Града Чачка, у вези са спроведеним поступком јавне набавке мале вредности услуге број: 404-2/69/2020-II – Лични пратилац детета, а из разлога што наручилац није поступио у складу са налогом Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је извршила увид у јавно доступну документацију и податке на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац дана 25. фебруара 2021. године објавио Одлуку о обустави поступка број: 404-2/69-2020-II/6 од 23. фебруара 2021. године. Из садржине објављене одлуке утврђено је да је наручилац поступак јавне набавке обуставио из разлога што је престала потреба за предметном набавком. Наиме, у образложењу одлуке је наведено да је Законом о социјалној заштити („Службени гласник РС“, број 24/2011), прописано да Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе обезбеђују обављање делатности у области социјалне заштите из оквира својих права и дужности утврђених Уставом и законом, оснивањем установа или поверавањем вршења тих делатности другим правним и физичким лицима. Предметни поступак јавне набавке покренут је у тренутку када се предметна услуга није могла обезбедити од стране установе социјалне заштите коју је основала Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе, већ је у складу са чланом 64. наведеног закона спроведен поступак јавне набавке у циљу избора понуђача који има лиценцу за обављање предметне услуге. У образложењу се даље наводи да је наручилац обезбедио финансијска средства довољна за извршење услуге у периоду од два до четири месеца од закључења уговора о јавној набавци. Ово из разлога што су у тренутку покретања поступка јавне набавке предузете активности на оспособљавању установе социјалне заштите коју је основала јединица локалне самоуправе, а која би пружала услугу која је предмет јавне набавке. Реч је о Центру за пружање услуга социјалне заштите „Зрачак“, Чачак. Имајући у виду садржину образложења одлуке наручиоца, као и чињеницу да је у току спровођења предметног поступка јавне набавке, претходно наведена установа социјалне заштите коју је основала јединица локалне самоуправе добила неопходну лиценцу, то је сходно наведеном престала потреба наручиоца за предметном јавном набавком, услед чега је

поступак окончан доношењем Одлуке о обустави поступка, сагласно одредбама члана 109. став 2. ЗЈН/2015.

КЈН је у вези са налогом Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, у вези плаћања трошкова поступка, утврдила из достављеног дописа наручиоца број: 404-2/69-2020-II од 30. марта 2021. године, произлази да је исти поступио по предметном налогу и износ трошкова поступка заштите права уплатио на рачун подносиоца пријаве.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Institut Biosens“, Нови Сад

НАРУЧИЛАЦ: Управа за пољопривредно земљиште Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга одржавања и надоградње софтверског решења „GDI Localis-Visios“ тј. две јавне набавке у 2021. години: Услуге надоградње софтвера ГДИ, услуге одржавања софтвера ГДИ и услуга израде и одржавања софтвера - Модула Контрола плодности

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-02-00133/2021-14, 404-02-00135/2021-14 и 404-02-131/2021-14

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: преговарачки поступак без објављивања јавног позива и отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

„Institut Biosens“, Нови Сад је доставио допис КЈН који за предмет има обавештење о несановности спровођења преговарачких поступака без објављивања јавног позива наручиоца Управе за пољопривредно земљиште Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде са привредним субјектом „GDI Solutions“ д.о.о., а у вези са апликацијом за израду годишњег програма коришћења, заштите и уређења пољопривредног земљишта у државној својини, коју је наведени наручилац набавио још 2013. године, од када су за набавку услуге одржавања наведене апликације спровођени преговарачки поступци без објављивања јавног позива, до 2020. године. У предметном допису је указано и на неправилности у отвореном поступку јавне набавке који је наручилац спровео за услугу израде и одржавања софтвера - Модула Контрола плодности, и то у погледу дефинисаних критеријума за избор и захтева техничке спецификације.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је полазећи од навода подносиоца представке, у одговору указала на одредбе члана 36. став 1. тачка 2) и став 2. ЗЈН/2015 као и на одредбе члана 61. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈ и члана 62. став 2. ЗЈН. С тим у вези, подносиоцу пријаве је указано да је Управа за јавне набавке, сада КЈН, поступајући у складу са наведеним законским одредбама, приликом оцене разлога који оправдавају примену преговарачког поступка, ценила да ли су испуњени формално правни услови за примену ове врсте поступка, а на основу образложења и документације достављене од стране наручиоца. У конкретном случају, када је реч о набавкама које су за предмет имале услугу одржавања и надоградње постојећег софтвера који користи Управа за пољопривредно земљиште, утврђено је да је основана примена преговарачког поступка из члана 36. став 1. тачка 2) ЗЈН/15, као и члана 61. став 1. тачка 1) подтачка (3) ЗЈН, односно да предметне јавне набавке може да изврши само привредни субјект „GDI Solutions“ д.о.о. Наиме, на основу достављеног

образложења и dokumentacije utvrđeno je da je navedeni privredni subjekt jedinica koji je ovlašćen da izvrši nadogradnju i održavanje postojećeg softvera, te da stoga ne postoji odgovarajuća alternativa ili zamena u smislu člana 61. stav 2. ZJN.

U odgovoru je dalje navedeno da KJN ni na koji način ne ulazi u pitanje celisходности javne nabavke za koju наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања јавног позива. Наручилац у складу са својим потребама дефинише предмет јавне набавке и доноси одлуку о томе да ли ће у конкретном случају спровести набавку услуге одржавања и надградње постојећег софтвера или ће спровести поступак јавне набавке који за предмет има набавку новог софтвера.

У погледу навода из пријаве, који се односе на спроведени отворени поступак јавне набавке за услугу израде и одржавања софтвера - Модула Контрола плодности, КЈН је извршила увид у јавно доступну документацију и утврдила је да је наручилац у предметном поступку поред основа за изузеће из члана 111. ЗЈН, предвидео и критеријум који се односи на стручне и техничке капацитете из члана 117. ЗЈН. У одговору је такође истакнуто да КЈН не поседује стручна знања из области предметне јавне набавке, те да стога није била у могућности да утврди да ли су техничке спецификације одређене у свему у складу са одредбама ЗЈН, као и да ли исте садрже описе којима се ограничава конкуренција.

На крају одговора, КЈН је истакла да одредбе ЗЈН предвиђају правна средства која омогућавају да привредни субјекти заштите своја права и укажу наручиоцу на евентуалне неправилности у спровођењу поступка јавне набавке, те омогућавају привредним субјектима да подношењем захтева за заштиту права оспоре поступање наручиоца у току спровођења поступка јавне набавке, како у фази пре истека рока за подношење понуда, тако и у фази након истека рока за подношење понуда.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Пословно удружење друмског саобраћаја „Србијатранспорт“ а.д. Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Електропривреда Србије“, Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Испорука, уградња и пуштање у рад блок трансформатора блока А1

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 2553/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Пословно удружење друмског саобраћаја „Србијатранспорт“ а.д. Београд доставило је захтев за вршење мониторинга у вези са поступком јавне набавке добара, број 2553/2020 - Испорука, уградња и пуштање у рад блок трансформатора блока А1, који је у својству наручиоца спровело ЈП „Електропривреда Србије“, Београд. У захтеву је истакнуто да предмет набавке представљају и услуге вангабаритног транспорта утовара и истовара блок трансформатора који се измешта, који није сродан са основним предметом јавне набавке добара, односно да наручилац за предметну услугу мора спровести посебан поступак јавне набавке. Поред наведеног, у пријави је истакнуто да захтев наручиоца да сервисна служба у гарантном року за извршење услуге мора да располаже прикључним возилом - нископодном приколицом за вангабаритни транспорт терета, носивости минимум 90 тона са адекватним вучним возилом, представља услов који није примерен предмету набавке и није у сврси пружања сервисне услуге у гарантном року. У допису који је накнадно достављен подносилац је оспорио и садржину Одлуке о додели уговора износећи тврдње да је наручилац повредио начело обезбеђивања конкуренције и забране дискриминације, као и начело једнакости понуђача, с обзиром да је у предметном поступку јавне набавке поднета само једна понуда, као и да иста не садржи образложење на основу којих доказа је оценио ту понуду понуђача прихватљивом.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по поднетом захтеву за вршење мониторинга КЈН је од наручиоца захтевала изјашњење о свим наводима из пријаве, ради утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости спроведеног поступка јавне набавке. Наручилац је 14. јуна 2021. године КЈН доставио допис у којем је навео да је приликом дефинисања предмета набавке у обзир узео своју објективну потребу, тако да предмет набавке представља техничку, технолошку и функционалну целину. Предмет јавне набавке, према наводима наручиоца, подразумева да се нови трансформатор угради на месту постојећег, који ће бити у раду до испоруке новог трансформатора на локацији ТЕ-КО А. Наручилац је у изјашњењу такође навео да је у оквиру техничке спецификације јасно предвидео да монтажа новог трансформатора подразумева извлачење и делимичну демонтажу постојећег трансформатора. Услед временског ограничења трајања ремонта у току ремонтне сезоне у ТЕ-КО А, уклањање старог трансформатора и постављање новог

мора бити синхронизовано, с обзиром да су, према наводима наручиоца, наведене радње неодвојиве. Поред наведеног, наручилац је у свом допису указао и да је понуђач, који је квалификован за испоруку и монтажу новог трансформатора, истовремено квалификован за демонтажу, измештање и транспорт старог трансформатора.

Сходно датом изјашњењу, КЈН је навела да није могла да утврди да је наручилац у конкретном случају поступао супротно одредбама ЗЈН, с обзиром да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке полази од својих потреба и предмет набавке дефинише на начин да исти представља техничку, технолошку, функционалну и другу објективну целину. КЈН је у датом одговору посебно истакла да одредбе ЗЈН познају и институт мешовитих набавки, што подразумева да предмет јавне набавке могу бити и различити предмети (добра, услуге или радови).

КЈН је са друге стране указала, да је наручилац могао размотрити да одвоји предмете ове јавне набавке, које би спровео у засебним поступцима, где би при том прецизирао тачан тренутак извршење сваког од ових уговора, како би се обезбедило извршење испоруке предметног добра, његовог транспорта и уградње са измештањем старог блока.

Поводом примедбе у вези са захтевом наручиоца да сервисна служба у гарантном року за извршење услуге мора да располаже прикључним возилом - нископодном приколицом за вангабаритни транспорт терета, носивости минимум 90 тона са адекватним вучним возилом, наручилац је у свом допису навео да је наведени услов неопходан из разлога што у току гарантног рока може доћи до квара на трансформатору који не може бити отклоњен на терену, већ је исти потребно транспортовати у фабрику или сервисну радионицу, посебно што блок трансформатора представља битан елемент за функционисање електране. Сходно достављеном објашњењу наручиоца, КЈН није могла да закључи да захтевани критеријум за избор није оправдан или неопходан за извршење уговора по предметној јавној набавци, те да је у том смислу исти одређен супротно одредбама ЗЈН.

У погледу навода пријаве који се односе на повреду начела обезбеђивања конкуренције и забране дискриминације, указано је да наведене тврдње нису поткрепљене ниједним доказом, већ се исте заснивају на констатацији да је у поступку јавне набавке поднета само једна понуда. У прилог наведеном истакинуто је да је предметни поступак спроведен као отворени поступак јавне набавке, у којем је учешће могло узети свако заинтересовано лице, као и да је одредбама ЗЈН предвиђена правна заштита која омогућава, у складу са јасно дефинисаном законском процедуром, подношење захтева за заштиту права.

У погледу навода који се односе на мањкавост садржине одлуке о додели уговора, увидом у исту утврђено је да наручилац није детаљно и јасно навео начин на који је спровео стручну оцену понуде, односно на који начин је оценио да је изабрана понуда прихватљива, али да се наведено не би могло сматрати неправилношћу услед којег би КЈН, у циљу заштите јавног интереса, поднела захтев за заштиту права.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Одборничка група „Жабарска иницијатива група грађана“, Саша Беговић, Жабари

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Жабари

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Услуга поступка усаглашавања са захтевима Закона о јавној својини општине Жабари

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 2/2021

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је у истој указао на незаконитости у поступању приликом спровођења поступка јавне набавке број: 2/2021 - Услуга поступка усаглашавања са захтевима Закона о јавној својини општине Жабари, који је у својству наручиоца спровела Општинска управа општине Жабари. У пријави је наведено да наручилац није одредио процењену вредност у складу са чланом 29. ЗЈН, да наручилац није у документацији о набавци предвидео захтев за поседовањем лиценце проценитеља, као и геодетску лиценцу, а што је био у обавези имајући у виду да предмет јавне набавке представља процена непокретности и израда геодетског елабората. Поред наведеног истакнуте су одређене неправилности у техничкој спецификацији, које се огледају у погрешном одређивању рокова за извршење појединих радњи, које су дуже од рока дефинисаног за извршење целокупне услуге која је предмет јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по захтеву за вршење мониторинга, КЈН је од наручиоца захтевала изјашњење о свим наводима из пријаве, са посебним освртом на то да ли је приликом сачињавања конкурсне документације и дефинисања критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у предметном поступку јавне набавке узео у обзир и одредбе прописа којима се уређује делатност која је предмет јавне набавке, као и да ли је и на који начин утврдио да изабрани понуђач послује у складу са прописима из предметне области.

У достављеном изјашњењу, наручилац је навео да је процењену вредност утврдио анализом набавки које су објављене на Порталу јавних набавки, а које за предмет имају усаглашавање аката и евиденција, као и процену вредности имовине, геодетска снимања и израду елабората.

У вези са наведеним КЈН је у свом одговору подносиоцу захтева указала на одредбе члана 29. ЗЈН и с тим у вези напоменула да је анализа поступака јавних набавки које су за исти предмет јавне набавке спровели други наручиоци један од начина истраживања тржишта, али да није могуће са сигурношћу утврдити да ли је наведени начин истраживања тржишта довољан, имајући у виду предмет јавне набавке.

Наручилац је у погледу прописа који уређују предметну делатност дао одговор да је документацију сачинио како би омогућио што већу конкуренцију, да није користио дискриминаторске критеријуме за избор, техничке спецификације и критеријуме за доделу уговора. Поред наведеног, наручилац је навео да је процена имовине, као и геодетска снимања и елаборати, по предметној јавној набавци извршена од стране лиценцираних лица, при чему је у прилогу доставио и фотокопије лиценци (проценитеља непокретности и одговарајуће геодетске лиценце).

КЈН је у одговору подносиоцу захтева указала на одредбе члана 114. ЗЈН и члана 115. став 2. ЗЈН, те с тим у вези напоменула да ЗЈН не обавезује наручиоца да у поступку јавне набавке захтева од привредних субјеката да докажу да имају овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности, већ је исто предвиђено као могућност. Имајући у виду наведено, КЈН је изнела мишљење да наручилац у предметној јавној набавци није поступио супротно одредбама закона којим се уређује поступак јавне набавке. Са друге стране, напоменуто је да наручилац приликом сачињава документације о набавци и критеријума за избор привредних субјеката, свакако мора узети у обзир прописе којима се уређује делатност која је предмет јавне набавке. У вези с тим, с обзиром да КЈН није надлежна за тумачење одредаба Закона о државном премеру и катастру, као и Закона о проценитељима непокретности, подносилац захтева је упућен да се обрати органима надлежним за тумачење предметних прописа.

У вези са наводима који се односе на погрешно дефинисане рокове за извршење појединих радњи које чине захтеве техничке спецификације, наручилац је у изјашњењу навео да је грешком навео радне дане, имајући у виду да је рок за извршење услуге 45 дана од дана закључења уговора.

Поводом наведеног, КЈН је у одговору подносиоцу захтева указала да ЗЈН прописује да привредни субјект може у писаној форми путем Портала јавних набавки да тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са документацијом о набавци, при чему може да укаже наручиоцу уколико сматра да постоје недостаци или неправилности у документацији о набавци. Такође, указано је да ЗЈН прописује могућност подношења захтева за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом, а који се сматра благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда. На основу увида у податке објављене на Порталу јавних набавки КЈН је утврдила да у предметном поступку јавне набавке ниједно заинтересовано лице није указало наручиоцу на евентуалне недостатке у документацији о набавци, нити је поднет захтев за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације. Поред наведеног, истакнуто је да је захтев за мониторинг поднет готово месец дана након спровођења поступка и доношења Одлуке о додели уговора, те да на сагласно одредбама члана 179. ЗЈН не постоје основи за предузимање било које даље радње од стране КЈН.

Имајући у виду све наведено, подносиоцу захтева за вршење мониторинга дата је препорука да убудуће искористи све законом прописане могућности и укаже наручиоцу

на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, који понуђаче доводе у неравноправан положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Радмило Марковић

НАРУЧИЛАЦ: Директорат за радијациону и нуклеарну сигурност и безбедност Србије

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Организација и спровођење пројекта „Зелена Србија“, медијско праћење и израда и организација медијске кампање и друштвено одговорни пројекат „Зелена Србија“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-02-12/2020-02 и 404-02-4/2021-02

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је у истој изнео сумње у основаност спровођења предметних поступака јавних набавки, уз наводе да је нејасно на основу чега је наручилац покренуо поступке, с обзиром да је циљ истих да се подигне свест грађана, локалне самоуправе и компанија о томе колико је значајно пошумљавање Србије. Поред наведеног, у пријави је наведено да је у 2020. години понуђачу додељен уговор у вредности од 3,2 милиона динара (без пдв-а), са периодом важења од 25 дана, док је у наредној години истом понуђачу додељен уговор приближно исте вредности, за период важења од 9 месеци. Такође, у пријави је наведено да критеријум за избор знатно сужава конкуренцију, с обзиром на то да је захтеван пословни приход од 100.000.000,00 динара за период 2018. и 2019. године, као и да је захтевано да понуђач издаје минимум један часопис или да има минимум један важећи уговор са часописом на енеглеском језику који се бави дипломатском заједницом у Београду и Србији и има контакте са свим страним амбасадама у Србији (часопис мора имати и међународну референцу кроз сарадњу са неким угледним магазинским брэндом из ове области, као нпр.: ("Washington Post", "The Economist", "Guardian", "Der Spiegel" или "Stern"). С тим у вези, подносилац пријаве је указао да пројекат који је предмет јавних набавки и медијска објављивања по истом нису у вези са претходно наведеним страним магазинима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН се обратила наручиоцу захтевом за изјашњење, ради утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости спроведеног поступка. У достављеном изјашњењу наручилац је указао на одредбе члана 22. Закона о радијационој и нуклеарној сигурности и безбедности („Службени гласник РС“, бр. 95/2018 и 10/2019) којим је прописано да Директорат спроводи све додатне обавезе за које је процењено да су неопходне за заштиту становништва и животне средине у Републици Србији. Поред наведеног, истакнуто је да су средства за предметну јавну набавку обезбеђена ребалансом, те да је одлуком Одбора Директората одлучено да се расположива средства утроше за ту намену, а све у циљу унапређења животне средине у Републици Србији. У погледу јавне набавке из 2021. године, наручилац је у изјашњењу навео да је определио исти износ средстава, наводећи да план реализације обухвата 10 општина и 10 дипломатских представништава у Републици Србији.

КЈН, узевши у обзир претходно наведено, није могла да утврди да је наручилац оваквим поступањем поступио супротно одредбама ЗЈН. Наиме, сваки наручилац одређује своје потребе и на основу тога доноси одлуку да ли ће спровести одређени поступак јавне набавке. С тим у вези КЈН је истакла и да није надлежна да цени оправданост и целисходност јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе поступак, те да се у погледу наведеног подносилац пријаве може обратити надлежној буџетској инспекцији.

У погледу дефинисаног критеријума за избор, који се односи на финансијски и економски капацитет, наручилац се изјаснио да је критеријум одредио у наведеној вредности због специфичности јавне набавке и концентрације више делатности у једном поступку.

КЈН је у одговору подносиоцу захтева навела да, имајући у виду одредбе члана 116. ст. 1. и 2. ЗЈН и узевши у обзир одговор наручиоца, није могла да утврди оправданост прописаног критеријума и његову сразмерност са предметом јавне набавке, посебно што наручилац није пружио валидну аргументацију услед које би се предметно поступање могло сматрати оправданим и сврсисходним. Посебно је указано на одредбе члана 7. ЗЈН у вези са ограничењем конкуренције услед дискриминаторски одређених критеријума за избор привредних субјеката.

У погледу критеријума за избор који се односе на технички и стручни капацитет, наручилац је у свом изјашњењу навео да је критеријум одредио из разлога што Директорат нарочито негује и одржава своје међународне односе, као и да је директор Директората главни координатор за везу са Међународном агенцијом за атомску енергију, да бројни запослени учествују на многим међународним скуповима, као и да је имао сарадњу са великим бројем страних амбасада, услед чега сматра да је оправдан захтев за часописом који има међународну референцу.

Поводом наведеног, КЈН је у одговору подносиоцу захтева указала да, имајући у виду одредбе члана 114. ЗЈН и узевши у обзир изјашњење наручиоца, није могла да закључи да је овако одређен критеријум оправдан, као и да је у логичкој вези са предметом јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Радмило Марковић

НАРУЧИЛАЦ: Министарство просвете, науке и технолошког развоја

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Закуп службених аутомобила

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 404-02-21/2021-17

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је у истој изнео сумње да је наручилац повредио одредбе члана 6. ЗЈН, којом је прописано да је наручилац дужан да набавља добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке. Наиме, у пријави се наводи да је наручилац, за цену закупа аутомобила на период од три године, могао да купи предметна добра истих карактеристика.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН се обратила наручиоцу ради утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости спроведеног поступка, са захтевом за изјашњење. Наручилац је доставио изјашњење у којем је навео да је закуп аутомобила извршен на основу потребе Сектора за инспекцијске послове и Одељења за координацију школских управа, који послове из своје надлежности обављају на територији целе Републике Србије и којима је, сходно опису послова и дневним дужностима, неопходно да имају службена возила. Поред наведеног, наручилац је истакао да је због дотрајалости потребно расходovati 14 возила из возног парка, те у прилогу свог одговора доставио списак тих возила и њихове регистарске ознаке и локације на којима се налазе. Наручилац је такође навео да је вршио детаљну анализу годишњих трошкова у периоду 2020. године, за постојећа возила из возног парка и изнео податке да су исти веома високи, те да би закупом возила утицали на знатно смањење ризика и омогућили економично и ефикасно коришћење јавних средстава. Такође је истакнуто да би овај вид обезбеђивања возила представљао унапређење рада државне управе, које ће своје ефекте показати тек у наредном периоду. Предметном набавком је предвиђено да добављач сноси све трошкове (регистрације, осигурања и каско осигурања, пореза, редовног сервиса и друге трошкове, и то без ограничења пређене километраже возила), а да наручилац сноси само трошкове прибављања горива. Наручилац је напоменуо да се ради о возилима новије генерације, која имају изузетно економичне моторе и да би самим тим и потрошња горива била знатно умањена. У вези са наведеним, наручилац је доставио упоредну анализу трошкова, у којој је јасно приказано све претходно наведено.

Имајући у виду наведено КЈН је у одговору подносиоцу захтева указала да није могла да утврди да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН, наводећи да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке полази од својих објективних потреба и могућности и сходно томе доноси одлуку на који начин ће набавити одређени предмет

набавке. У вези са наведеним, КЈН је истакла да је на основу садржине техничке спецификације и добијеног изјашњења могуће закључити да су трошкови везани за возила у власништву значајно већи од трошкова који настају закупом на основу услова из предметне јавне набавке.

КЈН је истакла да сходно својим законским овлашћењима није надлежна да цени оправданост и целисходност јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе поступак, те да се по питању трошења финансијских средстава наручиоца подносилац пријаве може обратити надлежним службама буџетске инспекције.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Радмило Марковић

НАРУЧИЛАЦ: Управа за заједничке послове покрајинских органа

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Закуп возила

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 109-404-143/2021-01

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је у истој изнео сумње да наручилац није на адекватан начин спровео предметни поступак јавне набавке, с обзиром на то да је, према наводима подносиоца пријаве, за цену закупа два аутомобила на период од годину дана, могао да купи један нови аутомобил. Поред наведеног, у достављеној пријави је указано да је наручилац супротно одредбама члана 7. ЗЈН, дефинисао техничке карактеристике предметних добара, имајући у виду да је као један од захтева набавке дефинисао боју возила и то „Mythos black metallic“ коју, како се истиче у пријави, једино користи произвођач аутомобила „Audi“.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН се обратила наручиоцу ради утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости спроведеног поступка, са захтевом за изјашњење. Наручилац је доставио изјашњење у којем је навео да право на стално коришћење возила високе и средње класе имају лица која обављају функције, сходно члану 5. Одлуке о условима и начину коришћења службених возила („Службени лист АП Војводине“, бр. 23/11, 1/12 – испр., 21/13, 4/15 и 28/15). Наручилац је навео да се определио за закуп предметних возила руководећи се: висином трошкова ванредног одржавања службених возила, могућношћу узимања више возила, минималним почетним плаћањем, унапред дефинисаним трошковима на страни закупца (фиксним трошком), као и повољнијим стопама премије каско осигурања. Приликом планирања предметне набавке, наручилац се руководио анализама трошкова ванредног одржавања возила у укупном износу трошкова одржавања истих, којима је утврђено да је у периоду од 2018. до 2020. године дошло до раста наведених трошкова, услед великог броја пређених километара и старости возног парка. Опредељивањем за предметни вид набавке, наручилац је имао у виду да се трошкови равномерно распоређују на одређени временски период и у више сегмената, што представља мање оптерећење буџета наручиоца. Такође, наручилац је навео да се прибављањем на коришћење већег броја нових службених возила смањују високи трошкови ванредног одржавања службених возила која су на крају свог експлоатационог циклуса.

У вези навода везаних за техничке спецификације, наручилац је навео да се руководио објективним потребама, руководећи се свим законским начелима. Приликом израде наведене спецификације, наручилац је имао у виду целисходност и оправданост јавне

набавке, која подразумева прибављање добара, услуга или радова одговарајућег квалитета, ради задовољења стварних потреба наручиоца на ефикасан, економичан и ефективан начин, узимајући у обзир економично и ефикасно трошење јавних средстава. У даљем делу изјашњења наручилац је навео да се руководио одредбама члана 99. ЗЈН приликом одређивања техничких карактеристика. У вези са карактеристиком захтеване боје „Mythos black metallic“, наручилац је навео да је у питању маркетиншки назив црне боје, те да би у случају да су му захтевана додатна појашњења, свакако одговорио да је то само упућивање на наведену боју, али да би захтеви били испуњени и у случају да је наведена црна боја другог маркетиншког назива („Obsidian black“, „Safir black“ или „Carbon black“). Наручилац је указао да је наведена боја маркетиншка боја бренда „Audi“, али да наведену боју користе још бар два произвођача возила, наводећи као пример возила марке „Seat“ и „Volkswagen“. Поред тога, наручилац је навео да је захтеве из техничке спецификације могао да испуни већи број понуђача, те да не може прихватити да је његово поступање било у супротности са одредбом члана 7. ЗЈН.

КЈН је у одговору подносиоцу захтева навела да, у погледу начина набавке предметних добара, није могла да утврди да је наручилац оваквим поступањем поступио супротно одредбама ЗЈН, имајући у виду да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке полази од својих објективних потреба и могућности и сходно томе доноси одлуку на који начин ће набавити одређени предмет набавке. Указано је и на садржину одредбе члана 2. став 1. тачка 3) ЗЈН и истакнуто да КЈН, сходно законским овлашћењима, није надлежна да цени оправданост и целисходност јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе поступак, те да се по питању трошења финансијских средстава наручиоца подносилац пријаве може обратити надлежним службама буџетске инспекције.

У погледу захтеваних карактеристика предметног возила, тј. захтеване црне боје „Mythos black metallic“, КЈН је у свом одговору подносиоцу захтева указала на одредбе члана 100. ст. 1. и 2. ЗЈН којим је, поред осталог, прописано да техничке спецификације не могу да упућују на посебну марку или извор или одређени процес који карактерише производе или услуге које пружа одређени привредни субјект, те да је изузетно упућивање на напред наведени начин дозвољено ако предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво да се опише, при чему такво упућивање мора да буде праћено речима „или одговарајуће“. Имајући у виду наведену законску одредбу, КЈН је указала да је наручилац је био у обавези да у конкурсној документацији, приликом навођења захтева који се односи на боју возила, предвиди речи „или одговарајуће“, те да техничку спецификацију сачини тако да свим заинтересованим привредним субјектима буде јасно који су захтеви наручиоца. С тим у вези, КЈН је указала и на чињеницу да у предметном поступку јавне набавке привредни субјекти нису упутили наручиоцу захтев за додатним информацијама или појашњењима, на основу којих би наручилац појаснио да поред наведеног назива боје прихвата и друге називе, што је одредбама ЗЈН предвиђено као могућност коју привредни субјекти могу да искористе.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Странка слободе и правде (ССП)

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Куповина нових зглобних аутобуса путем финансијског лизинга

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ВНД-92/21

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је поднео захтев за вршењем мониторинга у вези са поступком јавне набавке добара број: ВНД-92/21 – Куповина нових зглобних аутобуса путем финансијског лизинга, који је у својству наручиоца спровело ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“. У предметном захтеву, истакнуто је да је наручилац предметна добра набавио по знатно вишој цени од наручиоца Јавног градског предузећа „Нови Сад“ у 2019. години (преко 10 милиона динара по аутобусу). Поред наведеног, указано је и да понуђена цена у изабраној понуди не представља коначну цену имајући у виду одредбе члана 5. модела уговора. Такође, у је пријави истакнуто да је наручилац претходно покренуо поступак за набавку 100 зглобних аутобуса (број јавне набавке: ВНД-04/21), али да је исти окончан доношењем одлуке о обустави поступка, из разлога неповољног начина финансирања предметне јавне набавке, а узимајући погодности везане за пројекат „зелене линије“, при чему би могле бити обезбеђене олакшице и уштеде у буџету кроз повраћај дела инвестиција.

Подносилац пријаве је поводом предметног поступка јавне набавке, доставио иницијативу за покретање поступка заштите права у поступку јавне набавке од стране КЈН у вези са свим наведеним у пријави.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по достављеној пријави, захтевала изјашњење наручиоца, ради утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости спроведеног поступка предметне јавне набавке. У достављеном изјашњењу, наручилац је навео да је одлуку о набавци зглобних аутобуса са погоном на природни компримовани гас донео на основу иницијативе Скупштине града Београда „43 мере града Београда за смањење аерозагађења“, а која подразумева да град Београд и градска предузећа не купују возила са погоном на фосилна горива, већ само она која се покрећу на компримовани природни гас, водоник као и електро и хибридна возила, при чему је Скупштина града Београда решењем дала сагласност на ребаланс IV Програма пословања ЈКП ГСП „Београд“ за 2021. годину, којим је предвиђено спровођење поступка јавне набавке која је предмет мониторинга. Сходно наведеном, наручилац је извршио измену Плана јавних набавки уношењем предметне јавне набавке. У даљем тексту изјашњења, наручилац је навео да

је приликом одређивања процењене вредности јавне набавке применио одредбе чл. 29. и 32. став 2. ЗЈН, те да је при том извршио истраживање тржишта и добио информативне понуде од стране произвођача аутобуса и њихових заступника са територије Републике Србије, као и информативне понуде од стране лизинг кућа. Поред наведеног, наручилац је навео да укупна процењена вредност предмета јавне набавке, сходно одредби члана 30. став 1. ЗЈН, обухвата процену укупних плаћања које ће извршити наручилац за свих 100 возила, дијагностичке уређаје и опрему, обуке запослених и одржавање возила у периоду од 3 године, укључујући све опције уговора.

У вези са претходно наведеним, КЈН је у одговору подносиоцу захтева за вршење мониторинга указала на одредбе чл. 29, 30. и 32. став 2. ЗЈН и узимајући у обзир исте, као и наводе из изјашњења наручиоца, констатовала да није утврдила да је наручилац поступао супротно одредбама ЗЈН.

У погледу навода који се односе на цену и члан 5. модела уговора, наручилац је у изјашњењу навео да се руководи одредбама члана 42. Закона о финансијском лизингу („Службени гласник РС“, број 55/03, 61/05, 31/11 и 99/11), којим је прописано да се уговором о лизингу може предвидети право примаоца лизинга да, по протеклу рока на који је уговор закључен, откупи предмет лизинга по цени која је уговором одређена или да продужи уговор о лизингу (право опције). Прималац лизинга је дужан да даваоца лизинга обавести о својој одлуци да откупи предмет лизинга или да продужи уговор о лизингу, најкасније месец дана пре истека рока на који је уговор закључен. Из наведеног разлога наручилац је предвидео право откупа предмета лизинга у члану 5. модела уговора. Поред тога, истакнуто је и да је процењена вредност одређена на начин да укључује и остале трошкове, у које спада и откупна цена. У вези са напред наведеним, КЈН је увидом у документацију о набавци утврдила да понуђачи износ преостале вредности предмета лизинга исказују и у обрасцу структуре понуђене цене.

Имајући у виду достављено образложење наручиоца у вези са наведеним питањем, као и чињеницу да је изабрани понуђач у члану 5. модела уговора, у делу који се односи на откуп возила, навео износ од 0 динара, КЈН је указала подносиоцу захтева да се не може закључити да, како је у пријави наведено, цена по аутобусу као и укупна цена дата у понуди није коначна и да постоји лизинг накнада која се плаћа на крају лизинга у висини преостале вредности предмета лизинга. Наиме, имајући у виду наведено, закључује се да је у понуђену цену урачуната и вредност откупа возила, из чега произлази да након закључења уговора наручилац нема додатних трошкова који се односе на реализацију уговора.

Наручилац се у свом одговору изјаснио и у погледу навода који се односе на поступак јавне набавке коју је спровело Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“, те с тим у вези напоменуо да је то поступак из 2019. године, када су околности биле потпуно другачије (пре пандемије вируса „Covid 19“) и да поступак није финансиран путем финансијског лизинга. Поред наведеног истакнуто је да су захтеви техничке спецификације, као и други захтеви ове две набавке потпуно различити, а што утиче на формирање јединичне цене за предметна добра.

Поводом наведеног, КЈН је у одговору подносиоцу захтева истакла да су поступци јавних набавки спроведени под различитим околностима, тржишним приликама, техничким спецификацијама и захтевима, те да исте међусобно и нису упоредиве, посебно у делу одређивања процењене вредности. У погледу техничких спецификација, КЈН је истакла да не поседује довољна стручна знања из ове области, како би се са сигурношћу могла изјаснити о карактеристикама предметних добара које представљају један од кључних параметара за одређивање процењене вредности како појединачног добра, тако и вредности целокупне набавке.

КЈН је у погледу поступка јавне набавке ВНД-04/21, који је окончан Одлуком о обустави поступка број: 04/4 од 11. маја 2021. године, сходно одредбама члана 147. став 1. тачка 3) ЗЈН, у којој је наручилац као разлоге навео одлуку свог оснивача, примену тзв. „зелене линије“ и уштеде које се састоје у праву на повраћај дела инвестиција у висини од 10 процената тј. 3 милиона евра, указала да наведени повраћај дела инвестиција представља будућу околност повезану са извршењем уговора закљученог у предметном поступку јавне набавке. Имајући у виду да надзор над извршењем уговора о јавној набавци врши министарство надлежно за послове финансија, сходно одредбама члана 154. став 5. ЗЈН, КЈН се није могла изјашњавати по овом питању.

КЈН је поводом одлуке наручиоца да предметна добра набави путем финансијског лизинга, а не куповином истих, указала подносиоцу захтева да није могла да утврди да је наручилац оваквим поступањем поступио супротно одредбама ЗЈН, имајући у виду да сваки наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке полази од својих објективних потреба и могућности и сходно томе доноси одлуку на који начин ће набавити одређени предмет набавке. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 2. став 1. тачка 3) ЗЈН. Уједно КЈН је указала да, сходно законским овлашћењима, није надлежна да цени оправданост и целисходност јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе поступак, те да се по питању трошења финансијских средстава наручиоца подносилац захтева може обратити надлежним службама буџетске инспекције, а у циљу вршења провере правилности и располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

У погледу иницијативе за подношење захтева за заштиту права у поступцима јавних набавки од стране КЈН у конкретном поступку јавне набавке, КЈН је указала подносиоцу да је увидом у јавно доступну документацију на Порталу јавних набавки утврђено да је у предметном поступку јавне набавке већ инициран поступак заштите права од стране учесника (понуђача), те да сматра да из наведеног разлога, као из разлога непостојања неспорних околности да постоји повреда јавног интереса, нема основа за покретање поступка заштите права на основу овлашћења која произилазе из одредбе члана 211. став 2. ЗЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Адвокатска канцеларија Ивић, Владимир Ивић адвокат

НАРУЧИЛАЦ: Институт за трансфузију крви Србије

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Кесе за крв (партија 1, 2 и 3)

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1-Д/21

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве као правни заступник привредног друштва „Dijagfarm“ д.о.о. Београд, обратио се КЈН ради вршења мониторинга над поступком јавне набавке број: 1-Д/21 - Кесе за крв, и то у погледу партија 1, 2 и 3. У захтеву је између осталог истакнуто да је понуда понуђача „Dijagfarm“ д.о.о. Београд одбијена од стране наручиоца и поред чињенице да су предметна добра регистрована у складу са Законом о медицинским средствима, као и да су све измене у погледу предметних добара добиле сагласност Агенције за лекове и медицинска средства Србије. Поред наведеног, истакнуто је да је понуда понуђача „Dijagfarm“ д.о.о. Београд одбијена из разлога што достављени узорци немају „ISTB128“ баркод на транспортном паковању иако је наведени баркод према захтевима техничке спецификације за партије 1, 2 и 3 морао бити назначен само на етикетама које се налазе на кесама за крв. У пријави је такође оспорена прихватљивост изабране понуде групе понуђача „Makler“ д.о.о. Београд и „Medicon Deč“ д.о.о. Деч, за партију 1, из следећих разлога:

- група понуђача је у понуди доставила узорке два различита произвођача предметних добара, а што, према вашим тврдњама, није дозвољено;
- транспортно паковање у којем се налазе узорци предметних добара нема оригиналне налепнице произвођача која садржи податке о укупној количини кеса у наведеном паковању, а што је, према вашим тврдњама, супротно захтевима техничке спецификације;
- на спољашњем паковању узорка нема налепнице нити назива представника понуђача (дистрибутера) и броја решења о регистрацији медицинског средства, а што је, према вашим тврдњама, обавезно према одредбама Правилника о обележавању и садржају упутства за употребу медицинског средства;
- група понуђача није понудила одговарајуће добро, односно кесе за крв са филтером „Top&Bottom“, већ са филтером „Top&Top“, те стога наручилац није могао применити критеријум квалитативне техничке особине за елемент подкритеријума „гарантовано време филтрације“;
- други недостаци како на узорцима, тако и у достављеним брошурама, каталозима и студијама уз узорке достављене од стране групе понуђача којој је додељен оквирни споразум.

Коначно, у пријави је оспорена и законитост донете Одлуке о закључењу оквирног споразума за партију 1, с обзиром да је у истој наведено да је уговор додељен понуђачу „Makler“ d.o.o. Београд, а не групи понуђача која је у предметном поступку јавне набавке поднела понуду, а коју чине „Makler“ d.o.o. Београд и „Medicon Deč“ d.o.o. Деч. Такође је наведено да се из садржине донете одлуке не може закључити на који начин је наручилац применио критеријум за доделу уговора, односно који од два достављена узорка, које је доставио изабрани понуђач (група понуђача), је пондерисан од стране наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по поднетој пријави, извршила увид у јавно доступне податке на Портлау јавних набавки и утврдила да је наручилац 01. новембра 2021. године објавио Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права којим се оспорава садржина Одлуке о закључењу оквирног споразума, за партије 1, 2 и 3, као и да је зауставио даље активности у поступку јавне набавке. Имајући у виду да је поступак заштите права у надлежности Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, подносилац је обавештен да у том тренутку није било места предузимању даљих радњи од стране КЈН.

Имајући у виду да се наводи подносиоца пријаве односе на поступање наручиоца приликом вршења стручне оцене понуда, КЈН је у свом одговору такође указала да, сходно својим законским овлашћењима није надлежна да врши стручну оцену понуда поднетих у поступку јавне набавке, те да је стручна оцена понуда задатак комисије за јавну набавку која је дужна да се стара о законитости спровођења поступка.

КЈН је, поводом навода у вези са садржином изреке донете Одлуке о закључењу оквирног споразума, у којој наручилац није навео да се исти закључује са групом понуђача коју чине „Makler“ d.o.o. Београд и „Medicon Deč“ d.o.o. Деч, већ само са понуђачем „Makler“ d.o.o. Београд, указала подносиоцу захтева на одредбе члана 2. став 1. тачка 8) ЗЈН, члана 135. став 4. ЗЈН, члана 145. став 2. тачка 4) ЗЈН и члана 146. став 5. ЗЈН. Сходно наведеним законским одредбама, као и чињеници да је у предметном поступку додељен оквирни споразум групи понуђача, КЈН је указала да је наручилац био у обавези да у изреци одлуке наведе оба члана групе понуђача.

У погледу оспоравања садржине Одлуке о закључењу оквирног споразума, која се односи на питање начина пондерисања тј. примене критеријума за доделу уговора, из садржине документације утврђено је да се оквирни споразум додељује на основу следећих критеријума: понуђена цена - 50 пондера и квалитативне техничке особине - 50 пондера, а што понуђач доказује узорком уз оригинални каталог/брошуру/студију. Увидом у Одлуку о закључењу оквирног споразума утврђено је да наручилац заједничку понуду групе понуђача, коју чине „Makler“ d.o.o. Београд и „Medicon Deč“ d.o.o. Деч, оценио као прихватљиву уз образложење да је наведеној понуди, по основу квалитативно техничких особина додељено укупно 50 пондера, као и по основу понуђене цене 50 пондера. У вези са претходно наведеним, КЈН је у свом одговору указала да је наручилац, сагласно

одредби члана 146. став 4. ЗЈН, био дужан да у Одлуци о закључењу оквирног споразума детаљно и јасно образложи начин на који је спровео стручну оцену понуда, односно које доказе је у конкретном случају ценио приликом доделе пондера, како би се сви понуђачи који су учествовали у поступку јавне набавке упознали са стручном оценом понуда.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Адвокатска канцеларија Ивић, Владимир Ивић адвокат

НАРУЧИЛАЦ: Институт за трансфузију крви Војводине

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Кесе за крв

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН-7/21

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак јавне набавке

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве као правни заступник привредног друштва „Dijagfarm“ д.о.о. Београд, обратио се КЈН ради вршења мониторинга над поступком јавне набавке број: ЈН-7/21 - Кесе за крв. У пријави је указано да наручилац приликом стручне оцене понуда није отворио достављене узорке предметних добара, иако је наведено било предуслов вршења стручне оцене понуда и доделе пондера по дефинисаном критеријуму за доделу уговора. Поред наведеног у пријави је указано да је понуда понуђача „Dijagfarm“ д.о.о. Београд неосновано оцењена као неприхватљива, из разлога што достављени сертификати анализе медицинских средстава не садрже потписе одговорних лица и из разлога што достављени узорци немају „ISTB128“ баркод на транспортном паковању. Поред наведеног, подносилац пријаве је оспорио и прихватљивост понуде понуђача којем је додељен уговор, групе понуђача „Makler“ д.о.о. Београд и „Medicon Deč“ д.о.о. Деч за партију 1, као и прихватљивост понуде понуђача „Medicon Deč“ д.о.о. Деч за партију 2, из разлога што понуде наведених понуђача садрже велики број недостатака који их чине неприхватљивим, и то у погледу достављених узорака, доказа на основу којих се врши пондерисање понуда, неиспуњеност захтева конкурсне документације и др.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по поднетој пријавији, извршила увид у јавно доступне податке на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац дана 30. новембра 2021. године објавио Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права којим се оспорава садржина Одлуке о додели уговора за партије 1 и 2, као и да је зауставио даље активности у поступку јавне набавке.

С тим у вези, подносиоцу пријаве је указано да, сходно чињеници да је у предметном поступку у току поступак заштите права, у том моменту није било места предузимању радњи из надлежности КЈН.

Имајући у виду да се наводи подносиоца пријаве односе на поступање наручиоца приликом вршења стручне оцене понуда, КЈН је у свом одговору такође указала да, сходно својим законским овлашћењима није надлежна да врши стручну оцену понуда

поднетих у поступку јавне набавке, те да је стручна оцена понуда задатак комисије за јавну набавку која је дужна да се стара о законитости спровођења поступка.

Поводом навода подносиоца захтева да Одлука о додели уговора за обе партије не садржи начин доделе пондера за елемент критеријума „квалитет“, КЈН је извршила увид у документацију о набавци и донету Одлуку о додели уговора. Увидом у Одлуку о додели уговора утврђено је да наручилац заједничку понуду групе понуђача, коју чине „Makler“ d.o.o. Београд и „Medicon Deč“ d.o.o. Деч, за партију 1, односно понуду понуђача „Medicon Deč“ d.o.o. Деч, за партију 2, оценио као прихватљиве уз образложење да је наведеним понудама, по основу понуђене цене додељено укупно 50 пондера, као и по свим критеријумима квалитета укупно 50 пондера.

С тим у вези, КЈН је указала да је одредбама члана 146. став 4. ЗЈН, посебно прописано да одлука мора да буде образложена и да садржи нарочито податке из извештаја о поступку. Имајући у виду наведено и садржај донете Одлуке о додели уговора за наведене партије, КЈН је указала да је наручилац био дужан да у Одлуци о додели уговора детаљно и јасно образложи начин на који је спровео стручну оцену понуда, односно у конкретном случају које је доказе ценио приликом доделе пондера, а све како би се сви понуђачи који су учествовали у поступку јавне набавке упознали са стручном оценом понуда.

Сходно свим изнетим чињеницама и тренутним околностима, КЈН је у свом одговору обавестила подносиоца захтева, да нема основа за предузимање даљих активности КЈН у овом предмету.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Весна Милосављевић

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Трстеник

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Помоћ у кући за децу, одрасле и старије, који је у својству наручиоца спровела Општинска управа општине Трстеник.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: У56/21

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке на који се не примењују одредбе ЗЈН

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави КЈН је указано да је наручилац приликом спровођења поступка јавне набавке поступао супротно одредбама ЗЈН, посебно у делу који се односи на захтев да понуђач мора да послујеу складу са одређеним стандардима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

КЈН је поступајући по поднетој пријавији, првенствено указала да је чланом 27. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано да се одредбе ЗЈН не примењују на набавку друштвених и других посебних услуга из члана 75. ЗЈН чија је процењена вредност мања од 15.000.000,00 динара, када набавку спроводи јавни наручилац, односно мања од 20.000.000,00 динара када набавку спроводи секторски наручилац. Имајући у виду да предметна услуга припада услугама из Прилога 7. ЗЈН, као и да процењена вредност набавке износила 3.800.000,00 динара, може се закључити да је био испуњен услов за примену наведеног члана.

Такође, чланом 49. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да посебним актом ближе уреди начин планирања, спровођења поступка јавне набавке и праћења извршења уговора о јавној набавци (начин комуникације, правила, обавезе и одговорности лица и организационих јединица), начин планирања и спровођења набавки на које се закон не примењује, као и набавки друштвених и других посебних услуга. Из наведене законске одредбе јасно произлази да је наручиоцима остављено да сами ближе уреде начин на који ће планирати и спроводити набавке које су изузете од примене ЗЈН, уз поштовање начела јавних набавки.

Увидом у Правилник о ближе уређивању поступка јавне набавке (у даљем тексту: Правилник), који је наручилац објавио на својој интернет страници, утврђено је да је наручилац Правилником прописао начин планирања и спровођења набавки на које се ЗЈН не примењује. Наиме, наведеним Правилником прописано је да се поступак набавке покреће на основу поднетог захтева доношењем одлуке/налога одговорног лица наручиоца, као и да лице именовано за спровођење поступка набавке припрема позив за подношење понуда који се објављује на интернет страници/профилу наручиоца и упућује

непосредно на адресе најмање три привредна субјекта/лица која су према сазнањима наручиоца способна да изврше набавку.

На основу података објављених на интернет страници наручиоца, као и увидом у Одлуку о додели уговора, утврђено је да је наручилац позив за подношење понуда у предметном поступку набавке објавио и исти упутио потенцијалним понуђачима, чиме је поступио у складу са одредбама Правилника.

У вези са примедбом која се односи на критеријум из конкурсне документације, да понуђач мора да поседује сертификат ISO 22301:2019 - ефективан развој система менаџмента континуитетом пословања – за пружање услуга социјалне заштите без смештаја, наручилац је у одговорима на захтев за додатним информацијама и појашњењима истакао да наведени сертификат представља потврду квалитета пружања услуге помоћи у кући, као и да је исти предвиђен као критеријум за избор привредног субјекта у циљу заштите интереса корисника предметне услуге, која треба да се пружа по највишим стандардима и по свим правилима струке.

С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 114. ЗЈН прописано да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, као и да наведени критеријуми морају бити у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

Сходно наведеној законској одредби, уколико је наведени сертификат био потребан за успешну реализацију предметног уговора, наручилац је имао могућност да у документацији о набавци предвиди овај критеријум за избор привредног субјекта.

Имајући у виду све наведено, подносилац пријаве је обавештен да, сходно законским овлашћењима прописаним чланом 179. ЗЈН, не постоји основ за предузимање даљих активности од стране КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: „Isoplus“ d.o.o.

НАРУЧИЛАЦ: Управа градске општине Костолац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Изградња прикључног топловода за повезивање топлификационе мреже и типских топоводних прикључака у селу Острово са вреловодом Костолац - Пожаревац, друга фаза изградње топовода.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1221

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном допису подносилац пријаве је навео да је наручиоцу, у складу са чланом 97. ЗЈН, указао на неправилности у документацији о јавној набавци, а које се односе на критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта. С обзиром да наручилац није поступио у складу са датим примедбама, подносилац пријаве је поднео захтев за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације. У прилогу дописа достављен је поднеги захтев.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да је, сходно одредбама ЗЈН, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки установљена је као самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, као и да на њен рад не могу вршити утицај други органи јавне власти. С тим у вези, КЈН је указала да не може утицати на одлуке Републичке комисије, нити је овлашћена да врши надзор над законитошћу и целисходношћу рада наведеног органа, као ни да у том моменту предузима активности из своје надлежности које би могле бити од утицаја на начин рада и одлучивања наведеног државног органа у конкретном поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Зоран Аврамовић

НАРУЧИЛАЦ: ОШ „Милоје Симовић“ Крагујевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: - Санација крова на фискултурој сали ОШ „Милоје Симовић“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 1.2.5/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави наведено је да је основна школа у току 2020. године извршила реновирање фасаде и крова на школи, те је с тим у вези постављено питање по ком основу је изабран извођач радова и која је вредност предметних радова. Такође, у пријави је постављено питање начина избора туристичке агенције, у вези са услугом организовања ђачких екскурзија.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и утврдила да је основна школа, као наручилац, дана 30. јуна 2020. године објавила позив за подношење понуда, као и конкурсну документацију за јавну набавку мале вредности број: 1.2.5/2020 - Санација крова на фискултурој сали ОШ „Милоје Симовић“, процењене вредности 1.416.666,00 динара. На основу објављеног позива, понуду су поднела три понуђача, а применом критеријума „најнижа понуђена цена“ уговор је додељен групи понуђачу коју чине „Миланић“ д.о.о. Сопот и „Термо Еtringит“ Крагујевац. Вредност закљученог уговора износила је 1.312.895,00 динара без ПДВ-а, односно 1.575.474,00 динара са ПДВ-ом.

У вези са питањем које се односи на организовање ђачких екскурзија, такође увидом у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, утврђено је да је основна школа, као наручилац, у току 2019. и 2020. године спровела поступак јавне набавке за услугу организовања екскурзије и наставе у природи, што је била обавеза сходно одредбама Правилника о организацији и остваривању наставе у природи и екскурзије у основној школи („Службени гласник РС“, број 30/2019, у даљем тексту: Правилник), који се примењује се почев од школске 2019/2020. године. Наиме, чланом 11. Правилника прописано је да се избор агенције за реализацију наставе у природи и екскурзије спроводи у складу са законом који уређује јавне набавке. С тим у вези, на Порталу јавних набавки у 2019. години објављени су позив за подношење понуда и конкурсна документација за јавну набавку – Настава у природи од првог до четвртог разреда, док су у 2020. години објављени позив за подношење понуда и конкурсна документација за јавну набавку – Екскурзија ученика седмог и осмог разреда, као и за јавну набавку – Екскурзија ученика од првог до шестог разреда.

Имајући у виду наведено, подносилац пријаве је обавештен да уколико сматра да су у вези са предметним поступцима јавних набавки учињени конкретни пропусти у смислу прописа којима се уређује област јавних набавки, да је потребно да на исте укаже, како би се КЈН евентуално обратила наручиоцу захтевом за достављање документације и података неопходних за спровођење мониторинга.

Поред наведеног, поступајући по достављеном допису, КЈН је утврдила да предметне јавне набавке нису биле предвиђене Планом јавних набавки који је наручилац објавио на Порталу јавних набавки. Такође, наручилац није на Порталу јавних набавки објавио План јавних набавки за 2019. годину.

Када је реч о радовима на реновирању школског стана за предшколце, као и радовима на реновирању фасаде школе, наведеним у допису подносиоца захтева, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање изјашњења по том питању. Поступајући по допису КЈН, наручилац је доставио изјашњење да школа није изводила радове на реновирању школског стана за предшколце током 2018., 2019. и 2020. године и да за исте није вршено плаћање у наведеном временском периоду. У вези са радовима на реновирању фасаде школе, наручилац је у свом допису навео да је предметна набавка била предвиђена Планом набавки на које се Закон не примењује, с обзиром да је процењена вредност набавке износила 416.667,00 динара.

Подносилац пријаве уједно је обавештен да ће КЈН, поводом уочених неправилности, предузети потребне радње у складу са својим законом прописаним надлежностима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Комунално предузеће „Еко дим“ д.о.о.

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Сурчин“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Димничарске услуге

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 13/20

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном допису подносилац пријаве је навео да је наручилац доделио уговор о јавној набавци понуђачу „Александар Армуш ПР радња за чишћење зграда и остале опреме Бео Негро 011“ из Београда (у даљем тексту: изабрани понуђач), који не испуњава обавезан услов за учешће у поступку јавне набавке, прописан чланом 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015. Наиме, према наводима из достављеног дописа, изабрани понуђач није доставио Решење о вршењу димничарске делатности издато од стране надлежног министарства, нити је доставио било какав доказ да је пре ступања на снагу Уредбе о начину и условима за отпочињање обављања комуналних делатности („Службени гласник РС“, бр. 13/18, 66/18 и 51/19, у даљем тексту: Уредба), обављао комуналну димничарску делатност која му је поверена од стране јединице локалне самоуправе. На овај начин, како тврди подносилац пријаве, наручилац је повредио одредбе ЗЈН/2015, Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС“, бр. 88/11, 104/16 и 95/18), као и одредбе Уредбе.

Такође, КЈН је од стране подносиоца пријаве достављен још један допис који за предмет има пријаву за покретање прекршајног поступка против наручиоца. У допису се наводи да наручилац није омогућио увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке, сходно члану 110. ЗЈН/2015, чиме је учинио прекршај прописан чланом 169. став 1. тачка 9) ЗЈН/2015.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеним дописима, КЈН је извршила увид у конкурсну документацију објављену на Порталу јавних набавки. Том приликом је утврђено да је наручилац као обавезан услов за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015 предвидео да понуђач има важешу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке. Као начин доказивања наведеног услова предвиђено је достављање Решења о вршењу димничарске делатности издатог од стране надлежног министарства, уз напомену да наведени доказ достављају само потенцијални понуђачи који су комуналну делатност почели да обављају након ступања на снагу Уредбе, док су понуђачи, који су до ступања на снагу Уредбе обављали комуналне делатности, дужни да ускладе своје пословање са Уредбом. Из наведеног произлази да наручилац конкурсном документацијом није предвидео да су понуђачи,

који су комуналну делатност почели да обављају након ступања на снагу Уредбе, у обавези да уз понуду доставе доказе о испуњености услова за обављање делатности.

Увидом у Уредбу, која се примењује од 22. маја 2018. године, утврђено је да се истом уређују садржина, начин и услови за отпочињање обављања комуналних делатности.

Чланом 3. Уредбе прописано је да јавно предузеће, привредно друштво, предузетник или други привредни субјект подноси захтев за проверу испуњености услова за отпочињање обављања комуналних делатности министарству надлежном за послове комуналних делатности.

Чл. 15., 16., 17. и 18. Уредбе прописани су минимални услови које морају да испуне вршиоци комуналних делатности за отпочињање комуналне делатности димничарске услуге и то у погледу минималне стручне оспособљености кадрова, минималних техничких капацитета по броју корисника комуналне услуге, полисе осигурања из комуналне делатности, као и услова који се односе на димничара.

Поред наведеног, увидом у Напомену уз Уредбу о начину и условима за отпочињање обављања комуналних делатности, која је објављена на интернет страници Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, утврђено је да вршиоци комуналних делатности који су до ступања на снагу Уредбе обављали комуналне делатности немају обавезу да поднесу захтев за утврђивање испуњености услова за отпочињање обављања комуналних делатности, али су дужни да ускладе своје пословање са Уредбом.

Имајући у виду да је подносилац пријава навео да изабрани понуђач није доказао да испуњава наведени услов из конкурсне документације, КЈН се обратила наручиоцу захтевом за достављање писаног изјашњења и неопходне документације, а све у циљу утврђивања начина поступања наручиоца у поступку јавне набавке.

У свом изјашњењу наручилац је навео да је комисија за јавну набавку, увидом на интернет страницу Агенције за привредне регистре, утврдила да је изабрани понуђач основан 18. априла 2017. године, те стога није био у обавези да надлежном министарству подноси захтев за проверу испуњености услова за отпочињање обављања комуналних делатности, па самим тим ни да у понуди достави Решење о вршењу димничарске делатности. У циљу упознавања са начином пословања изабраног понуђача, наручилац се, сходно члану 93. ЗЈН/2015, обратио понуђачу захтевом за достављање одређених података и то: података о радно ангажованим лицима, података о поседовању возила, података о поседовању пословних просторија, података о поседовању полисе осигурања, као и података о поседовању сертификата за рад на висини.

Имајући у виду одредбе Уредбе којима су прописани минимални услови које морају да испуне вршиоци комуналних делатности за отпочињање комуналне делатности димничарске услуге, а узимајући у обзир доказе које је изабрани понуђач на захтев наручиоца доставио, КЈН се поново обратила наручиоцу захтевом за достављање изјашњења да ли је и на који начин утврдио да је изабрани понуђач ускладио своје

пословање са Уредбом. Наиме, чланом 16. Уредбе прописани су минимални технички капацитети по броју корисника комуналне услуге. У оквиру наведеног члана предвиђена је, између осталог, одговарајућа опрема, у одређеном броју, коју вршиоци комуналне делатности димничарске услуге морају да имају, док је достављена документација од стране изабраног понуђача садржала само неке од доказа за испуњеност прописаних услова.

Поступајући по захтеву КЈН, достављен је допис у којем се наводи да наручилац није утврђивао усклађеност пословања изабраног понуђача са Уредбом у погледу минималних техничких капацитета, већ да је наручилац од изабраног понуђача захтевао само поједине информације како би боље сагледао начин на који понуђач послује.

Узимајући у обзир достављено изјашњење, произлази да је наручилац уговор о јавној набавци доделио понуђачу за кога претходно није утврдио да ли испуњава услове за обављање комуналне делатности димничарске услуге. С тим у вези, а имајући у виду прописе којима се уређује вршење комуналне делатности, као и садржину конкурсне документације, по мишљењу КЈН наручилац је био у обавези да пре доношења Одлуке о додели уговора утврди да ли је изабрани понуђач ускладио своје пословање са Уредбом. Ово из разлога што су наручиоци дужни да приликом спровођења поступка јавне набавке узму у обзир и одредбе прописа којима се уређује делатност која је предмет јавне набавке. С обзиром да наведено поступање наручиоца, сходно одредбама ЗЈН/2015, не представља прекршај, указано је да не постоји основ за покретање прекршајног поступка од стране КЈН. Уједно, а имајући у виду да у конкретном случају није утврђено да ли изабрани понуђач може обављати комуналну делатност димничарске услуге, подносиоцу пријава је указано да се по овом питању може обратити министарству надлежном за комуналне делатности, које, сходно законским овлашћењима, врши послове државне управе који се односе на комуналне делатности, унапређење и развој истих и које утврђује испуњеност услова за отпочињање комуналних делатности.

У вези са наводима да наручилац подносиоцу пријава није омогућио увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке, а која се односи на доказе о испуњености обавезног услова из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015, увидом у достављену документацију утврђено је да је по предметном питању Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности донео Решење број: 071-01-3444/2020-03 од 15. јануара 2021. године, којим се налаже наручиоцу да омогући увид у целокупну документацију која се односи на јавну набавку. На основу достављене документације, утврђено је да је наручилац поступио по налогу Повереника и омогућио увид у документацију 03. фебруара 2021. године. Имајући у виду наведено, КЈН је указала да у конкретном случају нема основа за покретање прекршајног поступка, у вези са чланом 169. став 1. тачка 9) ЗЈН/2015.

Такође, у достављеној пријави оспорена је садржина одлуке о додели уговора коју је наручилац донео након спроведеног поступка јавне набавке. С тим у вези, КЈН је указала да је чланом 108. став 1. ЗЈН/2015 било прописано да наручилац доноси одлуку о додели

уговора на основу извештаја о стручној оцени понуда. Ставом 4. наведеног члана било је прописано да одлука мора бити образложена и мора да садржи нарочито податке из извештаја о стручној оцени понуда и упутство о правном средству. Увидом у одлуку о додели уговора коју је наручилац објавио на Порталу јавних набавки утврђено је да донета одлука садржи све податке из извештаја о стручној оцени понуда, прописане чланом 105. ЗЈН/2015. Међутим, наручилац у одлуци није образложио своје поступање у складу са чланом 93. ЗЈН/2015, а у вези са захтевом за додатним објашњењима од понуђача приликом прегледа и оцене његове понуде. Такође, донета одлука не садржи поуку о правном средству, како је прописано чланом 108. ЗЈН/2015. Имајући у виду да наведено поступање наручиоца није прописано као прекршај у смислу прописа којима се уређује област јавних набавки, КЈН је указала да не постоје услови за покретање прекршајног поступка ни по овом питању.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА: Министарство финансија-Сектор за буџетску контролу, по представи Грађевинског предузећа „5Д“ из Врања.

НАРУЧИЛАЦ: Град Врање

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Извођење радова на изградњи, реконструкцији и рехабилитацији - текућем одржавању саобраћајница на територији града Врања (ЈН број 404-30/2019-07/1) и радови на изградњи, реконструкцији, текућем одржавању - рехабилитацији градских саобраћајница на територији града Врања (ЈН број 404-25/2021-07/1)

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 404-30/2019-07/1 и ЈН број 404-25/2021-07/1

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство финансија - Сектор буџетске инспекције доставио је КЈН представку Грађевинског предузећа „5Д“ из Врања, поднету у вези са предметним поступком јавне набавке, ради поступања КЈН у вези са деловима представке који се односе на питања која регулишу одредбе ЗЈН.

У достављеној представи је наведено да је наручилац након спроведеног поступка јавне набавке донео Одлуку о закључењу оквирног споразума са три понуђача на временски период од три године, с тим да ће се појединачни уговори закључивати поновним отварањем конкуренције између понуђача. У представи је даље указано на неправилности у поступању наручиоца приликом спровођења поступка за закључење уговора (по редоследу уговора број 15). Наиме, како је наведено, наручилац је приликом спровођења поступка за закључење појединачног уговора поступио супротно одредбама ЗЈН/2015, с обзиром да је Одлуком број: 404-1-55/2021-07/1 од 07. априла 2021. године доделио уговор понуђачу „Saba Belča“ д.о.о. из Прешева која, како истиче подносилац представке, садржи следеће недостатке:

- Изабрани понуђач је у понуди доставио образац структуре понуђене цене који није истоветан са образцем садржаним у позиву за подношење понуда који је наручилац доставио понуђачима са којима је закључио оквирне споразуме (исти није достављен на оригиналном обрасцу и није нумерисан).
- Текст у достављеном обрасцу, на позицији I. код сваке улице у којој се изводе предметни радови, не одговара садржини обрасца структуре понуђене цене из позива наручиоца.
- Изабрани понуђач је за одређене позиције у достављеном обрасцу структуре понуђене цене навео јединичне цене које су веће од оних које су садржане у обрасцу структуре понуђене цене у поступку јавне набавке

ради закључења оквирног споразума, а на основу ког је и спроведен поступак за закључење појединачног уговора.

Поред наведеног, у представи указано је и на то да наручилац, након доношења Одлуке о додели уговора број: 404-1-55/2021-07/1 од 07. априла 2021. године, није омогућио подносиоцу представке увид у документацију о набавци у законом прописаном року.

Такође, у представи је поред свега претходно наведеног, указано и на неправилности у вези са отвореним поступком јавне набавке број: 404-25/2021-07/1 - Радови на изградњи, реконструкцији, текућем одржавању - рехабилитацији градских саобраћајница на територији града Врања, који је спровео исти наручилац. Подносилац је указао на следеће неправилности: да је наручилац у обрасцу структуре понуђене цене предвидео оквирне количине, без прецизирања у којим улицама ће се предметни радови изводити и да је у предметном поступку од стране наручиоца додељен уговор понуђачу који је у својој понуди, према мишљењу подносиоца представке, понудио неубичајено ниску цену.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА:

Поступајући по достављеној пријави, КЈН је извршила увид у расположиву документацију из предметног поступка јавне набавке и том приликом је утврђено да је наручилац у члану 5. модела оквирног споразума предвидео начин и услове закључивања појединачних уговора. У наведеном члану је, између осталог, предвиђено да понуда за закључење појединачног уговора садржи коначне јединичне цене, које не могу бити веће од понуђених цена у понуди за закључење оквирног споразума. Такође, у позиву за подношење понуда број: 404-1-55/2021-07/1 од 02. априла 2021. године, који је наручилац упutio понуђачима са којима је закључио оквирни споразум, наведено је да понуђачи понуде дају искључиво на обрасцима које је унапред дефинисао наручилац, уз напомену да ће у супротном понуда бити одбијена као неодговарајућа и неприхватљива.

Увидом у документацију достављену у прилогу представке (образац структуре понуђене цене понуђача „Saba Belča“ д.о.о., која представља део понуде достављене на основу позива наручиоца), утврђено је да достављени образац по својој форми не одговара обрасцу дефинисаном у позиву за подношење понуда (Образац Об-5), као и да се позиција број 1, код свих улица у којима се изводе предметни радови, разликује од исте позиције у обрасцу из позива (и по броју позиције и по садржини). Поред наведеног, КЈН је упоредила образац структуре понуђене цене, који је наведени понуђач доставио приликом учешћа у поступку за закључење оквирног споразума и образац који је достављен у понуди ради закључења појединачног уговора (по редоследу уговор број 15) према позиву наручиоца. Том приликом је утврђено да су јединичне цене на појединим позицијама увећане у односу на оне које су биле наведене у обрасцу који је достављен у понуди за закључење оквирног споразума.

Наиме, у делу обрасца који се односи на рехабилитацију коловоза у Улици Васе Смајевића у Врању, увећане су јединичне цене на следећим позицијама:

- позиција 1. - 50,00 динара без ПДВ-а (првобитно понуђена цена је износила 40,00 динара без ПДВ-а);
- позиција 1.2. - 6.500,00 динара без ПДВ-а (првобитно понуђена цена је износила 4.500,00 динара без ПДВ-а);
- позиција 2.1. - 250,00 динара без ПДВ-а (првобитно понуђена цена је износила 80,00 динара без ПДВ-а);
- позиција 2.3. - 12.600,00 динара без ПДВ-а (првобитно понуђена цена је износила 10.500,00 динара без ПДВ-а);
- позиција 2.5. - 850,00 динара без ПДВ-а (првобитно понуђена цена је износила 780,00 динара без ПДВ-а).

У делу обрасца који се односи на рехабилитацију Улице Вишеградске у Врању, увећане су јединичне цене на следећим позицијама:

- позиција 1.2. - 4.560,00 динара без ПДВ-а (првобитно понуђена цена је износила 4.500,00 динара без ПДВ-а);
- позиција 2.1.- 85,00 динара без ПДВ-а (првобитно понуђена цена је износила 80,00 динара без ПДВ-а).

У делу обрасца који се односи на рехабилитацију Улице Симе Милошевића у Врању, увећане су јединичне цене на следећим позицијама:

- позиција 1.2. - 5.000,00 динара без ПДВ-а (првобитно понуђена цена је износила 4.500,00 динара без ПДВ-а);
- позиција 2.1. - 85,00 динара без ПДВ-а (првобитно понуђена цена је износила 80,00 динара без ПДВ-а).

У циљу утврђивања свих одлучних чињеница неопходних за проверу законитости предметног поступка јавне набавке, КЈН је 21. децембра 2021. године наручиоцу упутила захтев за достављање изјашњења у вези са наводима из представке и приложене документације, са посебним освртом на питање како је извршена стручна оцена понуде понуђача „Saba Belča“ д.о.о. Прешево, која је према Извештају о стручној оцени понуда број: 404-1-55/2021-07/1 од 06. априла 2021. године и донетој Одлуци о додели уговора број: 404-1-55/2021-07/1 од 07. априла 2021. године, оцењена као прихватљива и одговарајућа.

Наручилац је 13. јануара 2022. године, поступајући по захтеву КЈН, доставио изјашњење у којем се наводи да је 06. априла 2021. године спроведен поступак отварања понуда у циљу закључења појединачног уговора о јавној набавци (по редоследу уговор број 15) и

да су том приликом понуде поднела два понуђача са којима је претходно закључен оквирни споразум.

У погледу неистоветности обрасца структуре понуђене цене, који је у понуди доставио понуђач „Saba Belča“ д.о.о. Прешево, са образцем који је дефинисао наручилац у позиву за подношење понуда (Образац Об-5), наручилац је у изјашњењу навео да је комисија за јавну набавку наведено оценила као техничку грешку приликом писања, те се у вези са тим обратила наведеном понуђачу ради добијања изјашњења и сагласности на исправку начињене грешке. Понуђач се сагласио са исправком техничке грешке, уједно дајући изјаву под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да техничка грешка није начињена намерно, већ случајном омашком приликом припреме понуде. Даљим прегледом достављене понуде комисија за јавну набавку је исту оценила као благовремену, одговарајућу и прихватљиву.

Имајући у виду достављено изјашњење, КЈН је истакла да се не може се закључити на основу чега је комисија за јавну набавку утврдила да је у конкретном случају начињена техничка грешка, посебно имајући у виду да се текст у достављеном образцу, за позицију 1 код сваке улице у којој се изводе радови, у потпуности разликује од текста који је наведен у образцу из позива за подношење понуда. Ово посебно из разлога што је наручилац у позиву за подношење понуда јасно навео да понуђачи понуде дају искључиво на образцима које је унапред дефинисао наручилац, уз напомену да ће у супротном понуда бити одбијена као неолговарајућа и неприхватљива. С тим у вези, а сходно законским одредбама којима је било прописано да је комисија за јавну набавку одговорна за законитост спровођења поступка јавне набавке, КЈН је указала да је иста била у обавези да приликом прегледа достављене понуде детаљно утврди да ли постоји неки од битних недостатака прописан чланом 106. ЗЈН/15 и у складу са тим понуду оцени.

У вези са наводима из представке да је изабрани понуђач у понуди за закључење појединачног уговора понудио јединичне цене које су веће у односу на цене из оквирног споразума, наручилац је у изјашњењу навео да закључени оквирни споразум, по дефиницији из ЗЈН/2015 и подзаконских аката из области јавних набавки, као и на основу расположивих упутстава које је објавила Управа за јавне набавке, не представља облигациони однос, већ да исти настаје тек закључењем појединачног уговора. Сходно наведеном, наручилац је истакао да за комисију за јавну набавку нису биле од значаја јединичне цене дате у образцу структуре понуђене цене за закључење оквирног споразума од стране понуђача „Saba Belča“ д.о.о. Прешево, већ јединичне цене које је исти дао у образцу за закључење појединачног уговора. Сходно наведеном, а на основу укупних вредности достављених понуда, примењен је критеријум за доделу уговора „најнижа понуђена цена“, те је извршено рангирање понуда и као прворангирана оцењена понуда понуђача „Saba Belča“ д.о.о. Прешево. У прилог наведеном наручилац је истакао да је разлика у вредности понуда прворангираног и другорангираног понуђача износила 908.298,00 динара без ПДВ-а, из чека произлази да није начињена штета буџету града. Наручилац је, такође, истакао да је у периоду од 2019. до 2021. године дошло до значајних промена на тржишту, у односу на предмет јавне набавке, као и услове из

конкурсне документације, а што је узроковало повећање јединичних цена за извођење позиција грађевинских радова.

Поводом напред наведеног изјашњења наручиоца, КЈН је у истакла да оквирни споразум представља споразум између једног или више понуђача, којим се утврђују услови и начин доделе уговора током периода важења оквирног споразума, посебно у погледу цене и где је прикладно количине. Дакле, закључењем оквирног споразума наручилац не преузима обавезу да на основу истог закључи појединачан уговор, нити понуђач преузима обавезу да изврши предметну набавку. Међутим, уколико наручилац закључи појединачан уговор на основу оквирног споразума, тај уговор мора бити у свему у складу са одредбама закљученог оквирног споразума. Дакле, чињеница да оквирни споразум не производи обавезу за наручиоца до момента закључења појединачног уговора, не подразумева да наручиоци приликом закључења појединачног уговора могу мењати његове битне елементе. У прилог наведеном, указано је и да је чланом 40. став 8. ЗЈН/15 било прописано да при закључењу уговора о јавној набавци на основу оквирног споразума стране не могу мењати битне услове оквирног споразума. У конкретном случају, наручилац је у члану 4. оквирног споразума предвидео да ће коначне јединичне цене, које не могу бити веће од понуђених цена у понуди за закључење оквирног споразума, као и укупна цена за извршење појединачног уговора за извођење радова, бити утврђене на основу спецификације објективних потреба и на основу прецизно утврђених количина, које ће наручилац дефинисати у моменту када настане конкретна потреба за предметом набавке из оквирног споразума. Такође, у члану 5. оквирног споразума предвиђено је да се при закључивању појединачних уговора не могу мењати битни услови из овог оквирног споразума, као и да понуда из става 1. овог члана, која буде поднета по захтеву наручиоца за закључење појединачног уговора на основу прецизно утврђених количина, садржи коначне јединичне цене, које не могу бити веће од понуђених цена у понуди за закључење оквирног споразума, као и укупну цену за извршење појединачног уговора. Наведене одредбе представљају битне услове оквирног споразума и наручилац је био у обавези да при закључењу појединачног уговора поступа у складу са истим. КЈН је посебно је указала да је одредбама члана 163. став 1. тачка 5) ЗЈН/15 било прописано да Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки може сама или на захтев подносиоца захтева или заинтересованог лица да поништи уговор о јавној набавци ако утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци кршећи одредбе и услове оквирног споразума.

У вези са наводима из изјашњења наручиоца да је у периоду од 2019. до 2021. године дошло до значајних промена на тржишту, што је узроковало повећање јединичних цена за извођење позиција грађевинских радова, КЈН је указала да ЗЈН, прописује да наручилац може током трајања оквирног споразума, у складу са одредбама чл. 156 - 161. ЗЈН, да измени оквирни споразум без спровођења поступка јавне набавке. Стога, уколико је у моменту закључења појединачног уговора дошло до промена цена које су понуђене приликом закључења оквирног споразума, наручилац је имао могућност да, под законом прописаним условима, изврши измену оквирног споразума у погледу услова и начина за закључење појединачних уговора, што наручилац није учинио. Поред

наведеног, наручилац је приликом сачињавања документације о набавци требало да узме у обзир чињеницу да се оквирни споразум закључује на период од три године и да постоји могућност промене цена на тржишту, те да сходно томе предвиди под којим околностима је могуће одступити од понуђених јединичних цена радова, што такође није учинио.

У погледу навода да подносиоцу представке као понуђачу, није био омогућен увид у документацију у прописаном року, КЈН је увидом у достављену документацију утврдила да је наручиоцу захтев за увид у документацију упућен 09. априла 2021. године (петак), као и да је увид омогућен 13. априла 2021. године (уторак). Сходно одредбама члана 110. ЗЈН/15, којим је било прописано да је наручилац дужан да понуђачу омогући увид у документацију у року од два дана од дана пријема писаног захтева, може се закључити да је крајњи рок за увид у документацију био 12. април 2021. године (понедељак). Имајући у виду да је у конкретном случају неспорно извршен увид у документацију од стране подносиоца представке, КЈН је указала да сходно наведеном, нема услова за покретање прекршајног поступка из члана 169. став 1. тачка 9) ЗЈН/2015.

У вези са примедбама подносиоца, а које се односе на други поступак јавне набавке, покренут од стране истог наручиоца 2021. године, КЈН је истакла да је увидом у конкурсну документацију која је објављена на Порталу јавних набавки утврдила да је наручилац у предметном поступку јавне набавке користио технику оквирног споразума, као и да је предвидео да се оквирни споразум закључује са једним привредним субјектом. Увидом у образац техничке спецификације, као и у образац структуре понуђене цене, утврђено је да је наручилац одредио оквирне количине предметних радова, где је посебно нагласио да се предметни радови изводе на територији града Врања. У одговорима на захтев за додатним информацијама и појашњењима наручилац је навео да није у могућности да одреди прецизне количине радова који ће се изводити, те да из тог разлога и користи технику оквирног споразума, а да ће у уговорима на основу закљученог оквирног споразума бити прецизиране количине радова, као и улице у којима је потребно извршити предметне радове.

Имајући у виду одредбе ЗЈН које регулишу оквирни споразум као технику у поступцима јавних набавки, као и садржину документације у коју је извршен увид, КЈН није утврдила да је наручилац поступио супротно одредбама ЗЈН. Наиме, један од разлога за примену оквирног споразума може бити и околност да наручилац, приликом покретања поступка јавне набавке, нема сазнања о прецизним количинама предмета јавне набавке. Стога, прецизне количине предмета набавке дефинишу се у уговору о јавној набавци, који се закључује на основу претходно закљученог оквирног споразума и то када настане потреба наручиоца за предметом јавне набавке.

Поред наведеног, указано је да ЗЈН прописује могућност подношења захтева за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца у вези са одређивањем врсте поступка, садржином јавног позива и конкурсном документацијом, а који се сматра благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда. Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да

подносилац представке у предметном поступку јавне набавке није поднео захтев за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације и поред чињенице да је имао примедбе и сугестије на садржину исте, већ је, напротив, поднео понуду у том поступку.

У вези са наводима из представке који се односе на неуобичајено ниску цену из понуде изабраног понуђача, КЈН је указала да је о наведеном питању одлучила Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, Решењем број: 4-00-582/2021 од 23. септембра 2021. године, а на основу поднетог захтева за заштиту права подносиоца представке. Републичка комисија је одбила захтев за заштиту права као неоснован уз образложење да наручилац својим поступањем у предметном поступку није повредио одредбе члана 143. ЗЈН. Имајући у виду да Републичка комисија за заштиту права самосталан и независан орган Републике Србије, који обезбеђује заштиту права у складу са ЗЈН, указано је да нема основа за даље поступање по овом питању од стране КЈН.

По питањима из представке у којима су изнете примедбе на изведене радове по окончаној ситуацији број: П-28 од 22. јуна 2021. године, КЈН је указала да сагласно одредбама ЗЈН надзор над извршењем уговора о јавним набавкама врши министарство надлежно за послове финансија.

**ПРЕГЛЕД СПРОВЕДЕНИХ МОНИТОРИНГА
ПО ОСНОВУ ГОДИШЊЕГ ПЛАНА
МОНИТОРИНГА**

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Водовод и канализација“ Панчево

**ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН
МОНИТОРИНГ:**

- Анализе отпадних вода (ЈН број Д-72-2/20), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Технолошке хемикалије за неутрализацију (ЈН број 71-12-20), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Реализација пројеката преумпавања воде од прања филтера II фаза (ЈН број Д-70-5/20), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Радови на санацији-ликвидацији 30 бунара (ЈН број Д-70-4/20), процењена вредност: 3.600.000,00 динара;
- Сервис фекалних муљних пумпи (ЈН број Д-72-3/20), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Израда пројектно-техничке документације за реконструкцију инсталација водовода, фекалне и атмосферске канализације у градском парку у Ул. војводе Живојина Мишића и Масариковој (ЈН број Д-72-4/20), процењена вредност: 2.800.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије (ЈН број Д-71-11/20), процењена вредност: 53.000.000,00 динара;
- Набавка електро материјала (ЈН број Д-71-9/20), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Набавка хардверске опреме (ЈН број Д-71-13/20) процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Набавка лабораторијских реагенаса: Партија 3. лабораторијски реагенси (ЈН број Д-71-7/20), процењена вредност: 200.000,00 динара;
- Набавка потопљених фекалних пумпи (ЈН број Д-71-15/20), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Набавка резервних делова са уградњом на специјалним возилима - хидромашинска опрема, пумпе високог притиска и вакуум пумпе и арматуре (ЈН број Д-71-5/20), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Набавка резервних делова за потапајуће фекалне пумпе (ЈН број Д-71-14/20), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Набавка резервних делова за систем даљинског управљања на објектима сектора канализација (ЈН број Д-71-10/20), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Набавка резервних делова за водомере: 1.набавка резервних делова за водомере до ДН 25мм 2.набавка резервних делова за водомере до ДН 30мм и ДН 40мм (ЈН број Д-71-8/20), процењена вредност: 10.000.000,00 динара;

- Резервни делови за одржавање система хлорисања Wallace&Tiernan и система за неутрализацију хлора (ЈН број Д-71-6/20), процењена вредност: 1.010.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Конкурсна документација не садржи део „Општи подаци о предмету набавке“. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 2. став 1. тачка 1) Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, број 21/2021, у даљем тексту: Правилник), којом је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи, између осталог, опште податке о предмету набавке, као посебан део документације.
- Наручилац је у оквиру техничке спецификације предвидео критеријуме за избор привредног субјекта, који се односе на поседовање одређених сертификата и стандарда, као и списак испоручених добара, и то под називом „неопходан пословни капацитет“. Имајући у виду да конкурсна документација садржи посебан део који носи назив „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, није било потребно исто предвиђати у оквиру техничке спецификације. Уједно, ЗЈН не познаје термин „неопходан пословни капацитет“, већ стручни и технички капацитет.
- Наручилац није додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци ставио на располагање у року из члана 97. став 2. ЗЈН, при чему није није продужио рок за подношење понуда, у складу са чланом 87. ЗЈН. Оваквим поступањем наручиоца онемогућено је потенцијалном понуђачу да благовремено поднесе захтев за заштиту права којим се оспорава садржина конкурсне документације.
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да понуђачи достављају одређене обрасце који морају бити потписани, с тим да у упутству понуђачима како да сачине понуду наручилац није предвидео наведене обрасце као саставни део понуде. Оваквим поступањем наручилац није сачинио конкурсну документацију у складу са чланом 93. ЗЈН којим је

- прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.
- Приликом дефинисања критеријума у погледу стручног и техничког капацитета, наручилац није предвиђао максимални законом прописан временски период у којем су привредни субјекти стекли референце. Такође, наручилац је ограничио временски период у којем су радно ангажована лица код понуђача стекла искуство које је потребно за реализацију конкретног уговора о јавној набавци. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 7. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.
 - Наручилац је захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.
 - Извештај о поступку јавне набавке не садржи све податке прописане ЗЈН, односно не садржи образложење разлога због којих предмет јавне набавке није подељен у партије, у складу са чланом 36. став 2. ЗЈН.
 - Наручилац није именовано комисију за јавну набавку за набавке чија процењена вредност прелази износ од 3.000.000,00 динара. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 92. ЗЈН.
 - Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане чланом 13. Правилника.
 - Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде.
 - Изјава о непостојању сукоба интереса је сачињена пре дана отварања понуда. Наведено поступање није у складу са чланом 50. став 8. ЗЈН којим је прописано да се изјава о постојању или непостојању сукоба интереса потписује након отварања понуда.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да је наручилац дужан да именује комисију за јавну набавку уколико процењена вредност јавне набавке прелази износ од 3.000.000,00 динара;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником, као и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН, као и да је у обавези да, у случају неблагоприятног поступања, продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба садржи јасна и прецизна упутства о документацији коју је потребно да понуђачи доставе уз понуду;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује на начин који ће омогућити што је могуће већу конкуренцију, у складу са чланом 7. ЗЈН, као и да начин доказивања наведених критеријума треба да буде одређен у складу са чланом 118. ЗЈН;
- Да извештај о поступку јавне набавке мора садржати све податке прописане чланом 145. ЗЈН;
- Да изјава о непостојању сукоба интереса мора бити сачињена у складу са чланом 50. ЗЈН, односно након отварања понуда.

НАРУЧИЛАЦ: Технолошко – металуршки факултет Универзитета у Београду

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Реконструкција интернет мреже и припадајућих система (ЈН број 3/2020), процењена вредност: 7.000.000,00 динара;
- Израда пројектне документације за реконструкцију и доградњу система за вентилацију, климатизацију и третман опасних гасова из лабораторијских просторија (ЈН број 4/2020), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Набавка лабораторијске опреме за потребе науке (ЈН број 5/2020), процењена вредност: 910.000,00 динара;
- Набавка материјала за истраживање и развој (хемикалије) (ЈН број 6/2020), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Набавка лабораторијске опреме за потребе науке (ЈН број 8/2020), процењена вредност: 8.000.000,00 динара;
- Медицинске услуге за запослене на Технолошко-металуршком факултету Универзитета у Београду (ЈН број 7/2020), процењена вредност: 1.300.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Конкурсна документација не садржи део „Општи подаци о предмету набавке“. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 2. став 1. тачка 1) Правилника.
- Наручилац је у конкурсној документацији предвидео да су понуђачи у обавези да доставе средство обезбеђења за озбиљност понуде, док је у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на податке о врсти и садржини средства обезбеђења за испуњење обавеза понуђача, наведено да средство обезбеђења за озбиљност понуде није потребно. Увидом на Портал јавних набавки утврђено је да се привредни субјект обратио наручиоцу захтевом за давање додатних појашњења у вези са наведеним питањем.

Наручилац је у свом одговору дао појашњење да није потребно достављати средство обезбеђења за озбиљност понуде, а да притом није изменио конкурсну документацију у овом делу у складу са чланом 96. ЗЈН. С тим у вези, након што је наручилац, на основу захтева за додатним информацијама и појашњењима, дао одговор да није потребно достављати средство обезбеђења за озбиљност понуде, био је у обавези да изврши измену конкурсне документације, у складу са чланом 96. ЗЈН којим је прописано да ако наручилац у року за подношење понуда измени или допуни документацију о набавци, дужан је да без одлагања измене или допуне пошаље на објављивање на Портал јавних набавки.

- У Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на податке о врсти и садржини обезбеђења испуњења обавеза понуђача, наручилац је навео да средство обезбеђења за испуњење обавеза није потребно, док је у моделу уговора предвиђено средство обезбеђења за добро извршење посла. Оваквим поступањем наручилац није сачинио конкурсну документацију у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде. На овај начин понуђачи су могли бити доведени у заблуду, с обзиром да документација о набавци садржи различите податке у вези са истим питањем.
- Наручилац није ставио на располагање додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци, а на основу захтева који су благовремено поднети од стране привредних субјеката. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН.
- Приликом сачињавања конкурсне документације, наручилац је предвидео услове за учешће у поступку јавне набавке и упутство како се доказује испуњеност тих услова, сходно одредбама ЗЈН/2015. Имајући у виду да је поступак јавне набавке спроводен у складу са важећим ЗЈН, наручилац оваквим поступањем није сачинио конкурсну документацију у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.
- Наручилац је одредио критеријум у погледу финансијског и економског капацитета, односно да је понуђач у претходне три обрачунске године остварио укупан приход у износу који је већи од двоструке процењене вредности, а да притом није образложио посебне ризике повезане са предметом јавне набавке који оправдавају тако одређен критеријум. Наведено поступање није у складу са чланом 116. ЗЈН којим је прописано да наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да имају одређени минимални приход за период од највише три последње финансијске године. Ставом 2. наведеног члана ЗЈН прописано је да минимални приход из става 1. тачка 1) овог члана не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке које наручилац мора да образложи у документацији о набавци.

- У одговорима на додатна питања и појашњења документације о набавци, наручилац је навео да ће извршити измену конкурсне документације и то у погледу критеријума за избор привредног субјекта. Међутим, наручилац извршену измену није објавио на Порталу јавних набавки, сходно члану 96. ЗЈН, нити је продужио рок за подношење понуда, сходно члану 87. ЗЈН, а на шта је био обавезан, с обзиром да је документација о набавци битно измењена.
- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. Наиме, наведени временски период се не рачуна од дана објављивања јавног позива, већ пре истека рока за подношење понуда. Такође, наручилац је ограничио временски период у којем су радно ангажована лица код понуђача стекла искуство које је потребно за реализацију конкретног уговора о јавној набавци. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 7. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане чланом 13. Правилника.
- Наручилац обавештење о додели уговора није објавио на Порталу јавних набавки у року који је прописан чланом 109. ЗЈН.
- Одлука о спровођењу поступка који је обликован по партијама не садржи укупну процењену вредност, већ само процењену вредност по партијама. Наведено поступање наручиоца је у супротности са одредбом члана 91. став 1. ЗЈН којом је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да одлука о спровођењу поступка треба да садржи све елементе прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове прописане Правилником, као и да обрасци у конкурсној документацији треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;

- Да конкурсна документација треба да садржи јасна и прецизна упутства о документацији коју је потребно да понуђачи доставе уз понуду;
- Да је наручилац дужан да све измене конкурсне документације објави на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 96. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда, у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да у случају захтева за додатним информацијама и појашњењима у вези са документацијом о набавци поступа у складу са чланом 97. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да буде сачињена у складу са важећим ЗЈН, а не применом правила претходно важећих прописа;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује на начин да исти буду сразмерни предмету набавке и на начин који ће омогућити што је могуће већу конкуренцију, у складу са чланом 7. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да огласе о јавној објављује у роковима прописаним ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Републичка дирекција за робне резерве, Београд

**ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН
МОНИТОРИНГ:**

- Апарат за дезинфекцију ваздуха (ЈН број 20/2020-02), процењена вредност: 11.666.666,00 динара;
- Извођење радова на санацији крова у складишту генералног терета у Лесковцу (ЈН број 1041/2020-03), процењена вредност: 13.000.000,00 динара;
- Канцеларијски материјал и тонери (ЈН број 14/2020-06), процењена вредност: 2.485.000,00 динара;
- Медицинска средства (ЈН број 19/2020-02), процењена вредност: 41.494.500,00 динара;
- Набавка и уградња каблова са штипалкама за детекторе узмљења на складишту нафтних деривата Пожега у Пожеги (ЈН број 404-1035/2020-03), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Одржавање и иновирање пословног програма (ЈН број 24/2020-05), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Одржавање софтверског програма (продакта система) (ЈН број 15/2020-06), процењена вредност: 600.000,00 динара;
- Опремање архивског простора Дирекције (ЈН број 404-1278/2020-03), процењена вредност: 4.900.000,00 динара;
- Сервисирање и поправка службених аутомобила (ЈН број 25/2020-03), процењена вредност: 600.000,00 динара;
- Сервисирање и поправка службених аутомобила (ЈН број 23/2020-03), процењена вредност: 1.800.000,00 динара;
- Складиштење семенске пшенице (ЈН број 22/2020-01), процењена вредност: 12.599.856,00 динара;
- Складиштење, чување и обнављање меркантилне пшенице и меркантилног кукуруза (ЈН број 18/2020-01), процењена вредност: 365.176.000,00 динара.

**СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ
СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:**

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке

- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.
- У Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на обавезну садржину понуде, наручилац је предвидео да су понуђачи дужни да доставе одређене доказе за критеријум који није предвиђен конкурсној документацији. С тим у вези, уколико је за наручиоца било од важности да понуђачи докажу да располажу траженим критеријумом, исто је било потребно предвидети у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, уз напомену да се наведени критеријум доказује достављањем изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, сходно члану 118. ЗЈН, а да је само понуђач који је доставио економски најповољнију понуду дужан да да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености овог критеријума.
- Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није на јасан и прецизан начин дефинисао критеријум за избор привредног субјекта, као ни доказе којима се доказује испуњеност тог критеријума. На овај начин наручилац је поступио супротно одредби члана 93. ЗЈН којом је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде. С тим у вези, наручилац је био у обавези да критеријум за избор привредног субјекта, као и начин доказивања истог, одреди прецизно, како би понуђачима било јасно који су захтеви наручиоца.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба да садржи јасна и прецизна упутства о критеријумима које понуђачи треба да испуне, као и о документацији коју је потребно да понуђачи доставе уз понуду;
- Да је наручилац дужан да начин доказивања критеријума за избор привредног субјекта одреди у складу са чланом 118. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Пошта Србије“ Београд

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Средства за дезинфекцију руку (ЈН број 214/2020), процењена вредност: 39.060.000,00 динара;
- Заштитне маске (ЈН број 215/2020), процењена вредност: 5.500.000,00 динара;
- Услуге обезбеђења и заштите имовине (ЈН број 216/2020), процењена вредност: 591.300.000,00 динара;
- Услуге праћења и извештавања јавности о активностима Поште Србије (ЈН број 219/2020), процењена вредност: 720.000,00 динара;
- Одржавање опреме за дата центар (ЈН број 220/2020), процењена вредност: 3.698.800,00 динара;
- Услуге редовног одржавања објеката (ЈН број 221/2020), процењена вредност: 950.000,00 динара;
- Обуке запослених по основу законске обавезе (ЈН број 223/2020), процењена вредност: 660.200,00 динара;
- Редовно одржавање објеката (ЈН број 224/2020), процењена вредност: 1.364.000,00 динара;
- Услуге одржавање остале опреме и друго (ЈН број 225/2020), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Орман за деобу пошиљака већих димензија-модуларни (ЈН број 226/2020), процењена вредност: 420.000,00 динара;
- Услуга одржавања и техничког прегледа фискалних уређаја (ЈН број 227/2020), процењена вредност: 20.388.970,00 динара;
- Лиценце за системски сервис (ЈН број 229/2020), процењена вредност: 6.683.950,00 динара;
- Одржавање пословних апликација (ЈН број 230/2020), процењена вредност: 4.600.000,00 динара;
- Специјализоване услуге одржавања возила - услуге сервисирања клима уређаја на возилима (ЈН број 231/2020), процењена вредност: 1.390.000,00 динара;
- Коришћење софтверских лиценци (ЈН број 233/2020), процењена вредност: 2.400.000,00 динара;
- Остала разна опрема (видео камера са сталком) (ЈН број 234/2020), процењена вредност: 190.000,00 динара;
- Специјализоване услуге одржавања (Услуга сервисирања и атестирања плинских уређаја), (ЈН број 235/2020), процењена вредност: 500.000,00 динара;

- Одржавање возила у гарантном року-Fiat Doblo Cargo 1.3 MTJ (ЈН број: 236/2020), процењена вредност: 1.600.000,00 динара;
- Гуме за транспортна средства (ЈН број 237/2020), процењена вредност: 28.000.000,00 динара;
- Одржавање фотокопир апарата и мултифункционалих уређаја (ЈН број 242/2020), процењена вредност: 150.000,00 динара;
- Потрошни материјал за одржавање хигијене објеката (ЈН број 217/2020), преоцењена вредност: 4.699.993,76 динара;
- Додатна опрема за хидранте и пп апарати С2 (ЈН број 218/2020), процењена вредност: 999.940,00 динара;
- Услуге обуке запослених по основу законске обавезе (ЈН број 222/2020), процењена вредност: 160.000,00 динара;
- Специјализоване услуге одржавања возила, (ЈН број 228/2020), процењена вредност: 2.510.000,00 динара;
- Материјал за потребе израде технолошког и другог намештаја – Прохромски стубићи, лајсне и сокле (ЈН број 238/2020), процењена вредност: 2.300.000,00 динара;
- Одржавање софтвера за бекамирање (ЈН број 239/2020), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Одржавање рачунарске опреме (ЈН број 240/2020), процењена вредност: 3.315.000,00 динара;
- Тапетарски и пратећи потрошни материјал и друго (ЈН број 241/2020), процењена вредност: 650.000,00 динара;
- Доставно возило/одржавање возила (ЈН број 244/2020), процењена вредност: 50.439.960,00 динара;
- Резервни делови за камионе „Daf“, „Iveco“ (ЈН број 246/2020), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Инвестициони радови на објектима предузећа (ЈН број 247/2020), процењена вредност: 3.200.000,00 динара;
- Модернизација инфраструктуре (ЈН број 248/2020), процењена вредност: 13.600.000,00 динара;
- Теретно возило највеће дозвољене масе 3 – 3,5 т (ЈН број 250/2020), процењена вредност: 154.537.400,00 динара;
- Адаптација и реконструкција пошта и других објеката предузећа (ЈН број 251/2020), процењена вредност: 17.300.000,00 динара;
- Услуге одржавања опреме и друго - Услуга одржавања остале опреме (ЈН број 253/2020), процењена вредност: 215.200,00 динара;

- Инвестициони радови на објектима предузећа (ЈН број 255/2020), процењена вредност: 180.000,00 динара;
- Испорука и уградња рампи и платформи за инвалиде на више објеката предузећа (ЈН број 256/2020), процењена вредност: 1.900.000,00 динара;
- Инвестициони радови на објектима предузећа (ЈН број 268/2020), процењена вредност: 500.000,00 динара;
- Испорука и уградња рампи и платформи за инвалиде на више објеката (ЈН број 262/2020), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Извођење радова на инвестиционом одржавању више објеката предузећа који су у закупу Телекома и који се заједнички користе са Телекомом (ЈН број 259/2020), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Извођење радова на санацији манипулативног простора у више објеката предузећа (ЈН број 252/2020), процењена вредност: 4.200.000,00 динара;
- Остали репроматеријал за сопствене потребе (ЈН број 265/2020), процењена вредност: 1.300.000,00 динара;
- Проширење система корпоративне телефоније (ЈН број 261/2020), процењена вредност: 28.316.000,00 динара;
- Радови на санацији кровова са пратећим радовима на више објеката предузећа - стара зграда поште Нови Сад, Инвестициони радови на објектима предузећа (ЈН број 254/2020), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Рол контејнери (ЈН број 249/2020), процењена вредност: 5.619.750,00 динара;
- Услуга предаје отпада (ЈН број 263/2020) процењена вредност: 320.000,00 динара;
- Услуге обуке запослених по основу законске обавезе (ЈН број 266/2020), процењена вредност: 55.800,00;
- Услуга гумирања ваљака штампарских машина (ЈН број 258/2020), процењена вредност: 500.000,00 динара;
- Консолидација пословних апликација (ЈН број 232/2020), процењена вредност: 400.700,00 динара;
- Инвестиционо одржавање термотехничких инсталација на објектима предузећа (ЈН број 260/2020), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Опрема за комуникациони систем (ЈН број 257/2020), процењена вредност: 45.000.000,00;
- Поклопци за складишне транспортне кутије (ЈН број 243/2020), процењена вредност: 1.999.992,00 динара;
- Обезбеђење и чување имовине (ЈН број 269/2020), процењена вредност: 591.300.000,00 динара;

- Одржавање система за аутоматизовано сортирање пошилака након истека гарантног рока (ЈН: број 271/2020), процењена вредност: 170.300.000,00 динара;
- ИП видео надзор за објекат у Крагујевцу (ЈН број 264/2020), процењена вредност: 4.300.000,00 динара;
- Услуга одржавања остале опреме и друг (ЈН број 267/2020), процењена вредност: 184.800,00 динара;
- Одржавање термо-техничке опреме (ЈН број 245/2020), процењена вредност: 3.600.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац је вршио битне измене конкурсне документације, а да притом није продужио рок за подношење понуда. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН којим је прописано је да је, у случају битне измене конкурсне документације, наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда сразмерно значају информације, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. ЗЈН не може да преостане мање од десет дана. С обзиром да се захтев за заштиту права, сходно члану 214. став 3. ЗЈН, сматра благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасије три дана пре истека рока за подношење понуда, наручилац је био дужан да рок за подношење понуда продужи за минимум 13 дана.
- Наручилац није ставио на располагање додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци у року који је прописан чланом 97. ЗЈН.
- Наручилац је захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума

за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима испорученим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да је наручилац дужан да у случају битних измена конкурсне документације продужи рок за подношење понуда у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци стави на располагање привредним субјектима у роковима прописаним чланом 97. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да начин доказивања критеријума за избор привредног субјекта одреди у складу са чланом 118. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује на начин који ће омогућити што је могуће већу конкуренцију, у складу са чланом 7. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: Геронтолошки центар Суботица

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка добара за опремање дома за одрасла лица Геронтолошког центра из Суботице (ЈН број: 01/20), процењена вредност: 12.652.604,00 динара;
- Набавка добара за опремање дома за одрасла лица Геронтолошког центра из Суботице (ЈН број: 01/20/ППБОПЗПП), процењена вредност: 10.341.354,00 динара;
- Унутрашња расвета у објекту Дома за стара лица у ГЦ Суботица, Сарајевска улица бб (ЈН број: 04/20/ОП), процењена вредност: 2.943.208,00 динара;
- Набавка средстава за одржавање хигијене (ЈН број: 05/20/2020), процењена вредност: 4.000.000,00 динара;
- Набавка услуге мобилне телефоније (ЈН број: 06/20/ОП), процењена вредност: 1.650.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац у одлуци о спровођењу поступка јавне набавке није навео податке о саставу комисије за јавну набавку. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 91. став 1. ЗЈН којим је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке.
- Конкурсна документација не садржи део „Општи подаци о предмету набавке“. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 7. став 1. тачка 1) Правилника којом је прописано да конкурсна документација у преговарачком

поступку без објављивања јавног позива садржи, између осталог, опште податке о предмету набавке, као посебан део документације.

- Приликом дефинисања критеријума за избор привредног субјекта, у погледу стручног капацитета, наручилац није одредио временски период у којем су понуђачи стекли референце, у складу са ЗЈН. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 124. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да се технички и стручни капацитет доказује достављањем једног или више доказа и то списка испорука релевантних добара током периода од највише три последње године пре истека рока за подношење понуда, а ако је потребно да би се обезбедио одговарајући ниво конкуренције, наручиоци могу да назначе да ће се узети у обзир доказ о релевантним добрима испорученим у периоду дужем од три године. Такође је указано на члан 7. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора.
- Конкурсна документација не садржи упутство о начину доказивања критеријума за избор привредног субјекта путем изјаве о испуњености критеријума из члана 118. ЗЈН. Наведено поступање наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неовереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.
- Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није на јасан и прецизан начин дефинисао критеријум за избор привредног субјекта. На овај начин наручилац је поступио супротно одредби члана 93. ЗЈН којом је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде. С тим у вези, наручилац је био у обавези да критеријум за избор привредног субјекта, одреди прецизно, како би понуђачима било јасно који су захтеви наручиоца.
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да одлука о спровођењу поступка јавне набавке треба да садржи све податке прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи све делове и обрасце прописане Правилником;
- Да је наручилац дужан да начин доказивања критеријума за избор привредног субјекта одреди у складу са чланом 118. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује на начин који ће омогућити што је могуће већу конкуренцију, у складу са чланом 7. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба да садржи јасна и прецизна упутства о критеријумима које понуђачи треба да испуне.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Водовод и канализација“ Пожаревац

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Услуге обезбеђења (ЈН број 33/20), процењена вредност: 7.200.000,00 динара;
- Услужно кошење траве (ЈН број 30/20), процењена вредност: 911.021,00 динара;
- Шљунак и песак (ЈН број 31/20), процењена вредност: 1.000.000,00 динара;
- Враћање коловоза и тротоара у првобитно стање (ЈН број 32/20), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Услуге одржавања рачунарског система „Pantepon“ (ЈН број 34/20), процењена вредност: 1.200.000,00 динара;
- Реконструкције цевовода од излива ЦС број 4 до Бежанијског канала у Пожаревцу (ЈН број 35/20), процењена вредност: 10.707.450,00 динара;
- Осигурање запослених, имовине, возила и радних машина (ЈН број 36/20), процењена вредност: 3.550.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Конкурсна документација не садржи део „Општи подаци о предмету набавке“. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 7. став 1. тачка 1) Правилника којом је прописано да конкурсна документација у преговарачком поступку без објављивања јавног позива садржи, између осталог, опште податке о предмету набавке, као посебан део документације.
- Наручилац је захтевао да понуђачи уз понуду доставе доказе о испуњености критеријума за избор привредног субјекта. Наведени захтев наручиоца није у складу са чл. 118. и 119. ЗЈН. Наиме, чланом 118. ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу. Чланом 119. ЗЈН прописано је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од

понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од пет радних дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама. Из наведених законских одредби јасно је да наручилац не може да захтева од свих понуђача да уз понуду достављају доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, већ искључиво од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду.

- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде.
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане чланом 13. Правилника.
- Наручилац није ставио на располагање додатне информације и појашњења у вези са документацијом о набавци, а на основу захтева који су благовремено поднети од стране привредних субјеката. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 97. ЗЈН.
- Након измене конкурсне документације, наручилац није продужио рок за подношење понуда у складу са чланом 87. став 3. ЗЈН којим је прописано да је у случајевима из става 1. тач. 1) и 2) овог члана наручилац дужан да продужи рок за подношење понуда сразмерно значају информације, односно измене које се објављују, при чему до истека рока за подношење захтева за заштиту права из члана 214. став 2. ЗЈН не може да преостане мање од десет дана.
- Наручилац није именовано комисију за јавну набавку за набавке чија процењена вредност прелази износ од 3.000.000,00 динара. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 92. ЗЈН.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да је наручилац дужан да именује комисију за јавну набавку уколико процењена вредност јавне набавке прелази износ од 3.000.000,00 динара;
- Да конкурсна документација треба садржи све делове и обрасце прописане Правилником, као и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да у случају захтева за додатним информацијама и појашњењима у вези са документацијом о набавци поступа у складу са чланом 97. ЗЈН, као и да је дужан да, у случају неблаговременог поступања, продужи рок за подношење понуда, у складу са чланом 87. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да начин доказивања критеријума за избор привредног субјекта одреди у складу са чланом 118. ЗЈН.

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Ада Циганлија“ Београд

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Грађевински материјал (ЈН број О.П. 20/Д01/1), процењена вредност: 1.470.000,00 динара;
- Услуге изнајмљивања и одржавања хемијских тоалета (ЈН број О.П. 22/2020), процењена вредност: 2.000.000,00 динара;
- Резервни делови за пољопривредну механизацију (тракторе, тракторске приколице, фрезе, раонике); (ЈН број 21/Д01/1), процењена вредност: 280.000,00 динара;
- Резервни делови за возило „BCS – MATRA 300WD“ и таруп (ЈН број 23/2020), процењена вредност: 300.000,00 динара;
- Услуге интернета (ЈН број О.П. 24/2020), процењена вредност: 500.000,00 динара;
- Грађевински материјал-Расути материјал-Партија 3; (ЈН број О.П. 25/2020), процењена вредност: 200.000,00 динара;
- Напоградња софтвера на улазној рампи (ЈН број О.П. 27/2020), процењена вредност: 1.700.000,00 динара;
- Одржавање улазне рампе (ЈН број О.П. 26/2020), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Резервни делови за „Rondo Antonija Cerrero“ (ЈН број 28/2020), процењена вредност: 300.000,00 динара;
- Опрема за улазну рампу (ЈН број 29/2020), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Реконструкција растер платоа (ЈН број О.П. 30/2020), процењена вредност: 6.000.000,00 динара;
- Видео надзор (ЈН број 31/2020), процењена вредност: 1.500.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Конкурсна документација не садржи део „Општи подаци о предмету набавке“. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 7. став 1. тачка 1) Правилника којом је прописано да конкурсна документација у преговарачком поступку без објављивања јавног позива садржи, између осталог, опште податке о предмету набавке, као посебан део документације.
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8) подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде.
- Конкурсна документација садржи погрешан правни основ у вези са дефинисаним критеријумима за избор привредног субјекта.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба садржи све делове и обрасце прописане Правилником, као и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одређује ускладу са адекватним правним основом.

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Урбанизам“ Панчево

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка електричне енергије за потребе ЈП „Урбанизам“ Панчево и Дечијег одмаралишта на Дивчибарама (ЈН број 01-751/2020), процењена вредност: 9.441.812,50 динара;
- Одржавање хигијене у ЈП „Урбанизам“ Панчево (ЈН број 01-767/2020), процењена вредност: 2.350.000,00 динара;
- Набавка електричне енергије за потребе ЈП „Урбанизам“ Панчево и Дечијег одмаралишта на Дивчибарама (ЈН број 01-838/2020), процењена вредност: 4.987.500,00 динара;
- Набавка гасног уља за потребе Дечијег одмаралишта на Дивчибарама (ЈН број 01-768/2020), процењена вредност: 12.000.000,00 динара;
- Одржавање апликативног софтвера за потребе ЈП „Урбанизам“ Панчево (ЈН број 01-795/2020), процењена вредност: 2.086.560,00 динара;
- Одржавање термотехничких инсталација у ЈП „Урбанизам“ Панчево и Дечијем одмаралишту на Дивчибарама (ЈН број 01-812/2020), процењена вредност: 3.533.333,00 динара;
- Одржавање хигијене у ЈП „Урбанизам“ Панчево (ЈН број 01-875/2020), процењена вредност: 2.350.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане чланом 13. Правилника.
- Наручилац је као критеријум за доделу уговора одредио цену, док је као резервни критеријум предвидео цену једне ставке из обрасца структуре понуђене цене. Имајући у виду да цена свих предвиђених ставки чини укупну цену коју је наручилац већ узео у обзир приликом рангирања понуда, резервни критеријум не

може бити јединична цена за одређену ставку из структуре понуђене цене. На овај начин наручилац је један исти податак два пута вредновао по два различита основа.

- Конкурсна документација не садржи јасно и прецизно одређене доказе којима привредни субјекти доказују испуњеност критеријума за избор привредног субјекта. Оваквим поступањем наручилац није сачинио конкурсну документацију у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.
- Конкурсна документација не садржи део „Општи подаци о предмету набавке“. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 7. став 1. тачка 1) Правилника којом је прописано да конкурсна документација у преговарачком поступку без објављивања јавног позива садржи, између осталог, опште податке о предмету набавке, као посебан део документације.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да конкурсна документација треба садржи све делове прописане Правилником, као и да предвиђени обрасци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да на јасан и прецизан начин одреди доказе којима привредни субјекти доказују испуњеност критеријума за избор привредног субјекта;
- Да је наручилац дужан да одреди адекватне резервне критеријуме за доделу уговора, како један исти податак не би вредновао по два различита основа.

НАРУЧИЛАЦ: Предшколска установа „Пахуљице“ Брус

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Набавка пелета (ЈН број 237/20), процењена вредност: 2.500.000,00 динара;
- Намирнице за пропремање хране (ЈН број 435/20), процењена вредност: 4.300.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Наручилац у одлуци о спровођењу поступка јавне набавке није навео податке о саставу комисије за јавну набавку. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 91. став 1. ЗЈН којим је прописано да наручилац доноси одлуку о спровођењу поступка јавне набавке која нарочито садржи податке о предмету јавне набавке, врсти поступка и процењеној вредности јавне набавке укупно и за сваку партију посебно, као и податке о саставу комисије за јавну набавку, односно лицу које спроводи поступак јавне набавке.
- Наручилац је у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, предвидео технички и стручни капацитет, сходно члану 117. ЗЈН. Међутим, наручилац у оквиру наведеног дела није дефинисао критеријум, већ је само предвидео начин доказивања истог предвиђањем доказа који Портал јавних набавки нуди наручиоцу као помоћ при дефинисању доказа. Оваквим поступањем наручилац није сачинио конкурсну документацију у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.
- Конкурсна документација не садржи део „Општи подаци о предмету набавке“. Наведено поступање наручиоца није у складу са одредбом члана 2. став 1. тачка 1) Правилника којом је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи, између осталог, опште податке о предмету набавке, као посебан део документације.
- Конкурсна документација не садржи образац трошкова припреме понуде. Наведено поступање наручиоца није у складу са чланом 2. став 1. тачка 8)

подтачка (2) Правилника којим је прописано да конкурсна документација у отвореном поступку садржи образац трошкова припреме понуде.

- Наручилац је у обрасцу структуре понуђене цене навео оквирне количине добара. Такође, у моделу уговора је предвидео да су наведене количине дате оквирно и да наручилац задржава право измене у погледу уговорених количина у зависности од конкретних потреба до износа укупно уговорене цене, односно укупно одобрених средстава за ту намену. Међутим, наручилац конкурсном документацијом није предвидео модел оквирног споразума, већ само модел уговора. С тим у вези, КЈН је указала да је приликом сачињавања конкурсне документације наручилац у обавези да предвиди количине добара које набавља. Уколико наручилац није у могућности да предвиди тачне количине добара, има могућност да закључи оквирни споразум у складу са чланом 66. ЗЈН, који садржи оквирне количине на основу којих се врши оцена понуда, уз напомену да ће наручилац у случају потребе за предметним добрима закључивати појединачне уговоре на основу закљученог оквирног споразума.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

КЈН је у свом извештају препоручила наручиоцу да убудуће поступа у свему у складу са законским и подзаконским актима у области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да одлука о спровођењу поступка јавне набавке треба да садржи све податке прописане чланом 91. ЗЈН;
- Да конкурсна документација треба садржи све делове прописане Правилником, као и да предвиђени образци треба да буду сачињени у свему складу са одредбама Правилника;
- Да је наручилац дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријуме за избор привредног субјекта, како би понуђачи могли да припреме понуде;
- Да наручилац, у случају да не може да одреди прецизне количине предмета набавке, има могућност да закључи оквирни споразум, у складу са чланом 66. ЗЈН, на основу којег ће закључивати појединачне уговоре када се укаже потреба за предметом набавке.

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Јавно осветљење“ Београд

ПОСТУПЦИ ЈАВНИХ НАБАВКИ НАД КОЈИМА ЈЕ СПРОВЕДЕН МОНИТОРИНГ:

- Алат теренски (ЈН број ОПД – 17/20), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Ангажовање специјалних возила и машина (ЈН број ОПД – 5/20), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Сервери, мрежни уређаји (свичеви, рутери) (ЈН број ОПД – 21/20), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Алат теренски (ЈН број ОПД – 13/20), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Делови стуба (ЈН број ОПД – 18/20), процењена вредност: 3.000.000,00 динара;
- Кабловски прибор ситан (ЈН број ОПД – 20/20), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Новогодишњи пакетићи (ЈН број ОПД – 19/20), процењена вредност: 1.500.000,00 динара;
- Поправка и сервисирање путничких и теретних возила са уградњом резервних делова – П2 – услуга одржавања теретних возила, (ЈН број ОПУ – 7/20), процењена вредност: 1.700.000,00 динара;
- Рек ормани са хлађењем и мониторингом, (ЈН број ОПД – 16/20), процењена вредност: 4.500.000,00 динара;
- Разводни ормари, (ЈН број ОПД – 15/20), процењена вредност: 9.000.000,00 динара;
- Одела, униформе и заштитна потрошна средства, (ЈН број ОПД – 14/20), процењена вредност: 5.000.000,00 динара;
- Заштита стубова јавног осветљења специјално заштитним премазом (ЈН број ОПУ – 6/20), процењена вредност: 5.000.000,00 динара.

СПИСАК ДОКУМЕНТАЦИЈЕ КОЈА ЈЕ КОРИШЋЕНА ПРИЛИКОМ СПРОВОЂЕЊА МОНИТОРИНГА:

- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке
- Изјава о непостојању сукоба интереса
- Јавни позив
- Конкурсна документација
- Исправка - обавештење о изменама или додатним информацијама
- Записник о отварању понуда
- Извештај о поступку јавне набавке
- Одлука о додели уговора
- Обавештење о додели уговора, обустави поступка или поништењу поступка

РЕЗУЛТАТ СПРОВЕДЕНОГ МОНИТОРИНГА:

- Приликом дефинисања критеријума у погледу стручног и техничког капацитета, наручилац није предвиђао максимално законом прописан временски период у којем су привредни субјекти стекли референце, као ни период који је у складу са ЗЈН. Такође, у делу документације који се односи на доказивање наведеног критеријума, наручилац је предвидео другачији временски период од оног који је дефинисан у критеријуму. С тим у вези, КЈН је указала на одредбу члана 7. ЗЈН којом је прописано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и да не може да ограничи конкуренцију са намером да одређене привредне субјекте неоправдано доведе у повољнији или неповољнији положај, а нарочито не може онемогућавати било којег привредног субјекта да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, техничких спецификација и критеријума за доделу уговора. Такође, а имајући у виду да се дефинисан критеријум разликује од начина доказивања истог, наручилац је поступио супротно одредбама члана 93. ЗЈН, с обзиром да није сачинио конкурсну документацију на начин који онемогућава припрему и подношење понуде.
- Наручилац је конкурсном документацијом, у оквиру техничке спецификације и упутства понуђачима како да сачине понуду, предвидео да су понуђачи дужни да уз понуду доставе узорке за поједине ставке из техничке спецификације, као и одређене сертификате, а истовремено их је предвидео и као доказ о испуњености критеријума за избор привредног субјекта који се односи на технички и стручни капацитет, у ком случају наведене узорке, односно сертификате, доставља само понуђач који је поднео економски најповољнију понуду. Наручилац је на наведени начин поступио супротно одредбама члана 93. ЗЈН, имајући у виду да није на јасан и недвосмислен начин дефинисао начин достављања узорака, односно сертификата, у смислу да ли исте треба да доставе сви понуђачи уз понуду (као захтев техничке спецификације) или само понуђач чија је понуда оцењена као економски најповољнија (као критеријум за избор привредног субјекта).
- Конкурсна документација не садржи јасно и прецизно одређене критеријуме за избор привредног субјекта, као и доказе којима привредни субјекти доказују испуњеност тих критеријума. Оваквим поступањем наручилац није сачинио конкурсну документацију у складу са чланом 93. ЗЈН којим је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде.
- Образац структуре понуђене цене не садржи све елементе прописане чланом 13. Правилника.

ПРЕПОРУКЕ О НАЧИНУ СПРЕЧАВАЊА ИЛИ ОТКЛАЊАЊА НЕПРАВИЛНОСТИ

KJH je u svom izveštaju preporučila naručioцу da ubuduće поступа u svemu u skladu sa законским и подзаконским актима u области јавних набавки, а нарочито је указано на следеће:

- Да је наручилац дужан да критеријуме за избор привредног субјекта одреди на начин који ће омогућити што је могуће већу конкуренцију, у складу са чланом 7. ЗЈН;
- Да је наручилац дужан да на јасан и прецизан начин одреди критеријуме за избор привредног субјекта које понуђачи треба да испуне, као и које доказе и документацију понуђачи треба да доставе уз понуду, како би истима било омогућено припремање и подношење понуде;
- Да обрасци који чине саставни део конкурсне документације треба да буду сачињени у свему у складу са одредбама Правилника.

**ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА У КОЈИМА СУ ПОДНЕТИ
ЗАХТЕВИ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ
ПОСТУПАКА**

- ***Наручилац није објавио план јавних набавки на Порталу јавних набавки (члан 169. став 3. тачка 5) ЗЈН/2015)***

Чланом 51. ЗЈН/2015 било је прописано да наручилац план јавних набавки, измене и допуне плана објављује на Порталу јавних набавки у року од десет дана од дана доношења.

Чланом 169. став 3. тачка 5) ЗЈН/2015 било је прописано да ће се новчаном казном од 200.000,00 до 1.500.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не донесе план јавних набавки, не објави план јавних набавки или ако не поштује правила о сачињавању плана јавних набавки (члан 51.), док је ставом 4. истог члана било прописано да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара..

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2021. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца ОШ „Милоје Симовић“ Драгобраћа, с обзиром да наручилац на Порталу јавних набавки није објавио план и измену плана јавних набавки за 2019. годину.

- ***Наручилац је спровео поступак јавне набавке, а да нису испуњени услови за покретање поступка (члан 169. став 3. тачка 6) ЗЈН/2015)***

Чланом 52. ЗЈН/2015 били су прописани услови за покретање поступка јавне набавке. Тако је ставом 1. наведеног члана било прописано да наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у годишњем плану јавних набавки.

Чланом 169. став 3. тачка 6) ЗЈН/2015 било је прописано да ће се новчаном казном од 200.000,00 до 1.500.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако покрене поступак јавне набавке, а да нису испуњени услови за покретање поступка (члан 52.), док је ставом 4. истог члана било прописано да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2021. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка против наручиоца и одговорног лица наручиоца ОШ „Милоје Симовић“ Драгобраћа, с обзиром да је наручилац у току 2019. и 2020. године покренуо поступке јавних набавки, а да исти нису били предвиђени у годишњем плану јавних набавки наручиоца. Реч је о следећим поступцима:

- Настава у природи ученика првог, другог, трећег и четвртог разреда, која је покренута Одлуком о покретању поступка број: 01-2802 од 25. новембра 2019. године;
- Услуга извођења екскурзије ученика седмог и осмог разреда, која је покренута Одлуком о покретању поступка број: 01-2329 од 26. децембра 2019. године;

- Услуга извођења екскурзије ученика од првог до шестог разреда, која је покренута Одлуком о покретању поступка број: 01-09 од 09. јануара 2020. године;
- Извођење радова на крову физкултурне сале у ОШ „Милоје Симовић“ Драгобраћа, која је покренута Одлуком о покретању поступка број: 01/567 од 29. јуна 2020. године.

- ***Наручилац је набавио добра, радове или услуге применом преговарачког поступка без објављивања јавног позива, а да нису испуњени законом прописани услови за примену тог поступка (члан 236. став 1. тачка 3) ЗЈН***

Чланом 62. став 2. ЗЈН прописано је да, у случају спровођења поступка из члана 61. став 1. тач. 1) и 2) овог закона, наручилац је дужан да истовремено са објављивањем обавештења о спровођењу преговарачког поступка без објављивања јавног позива, КЈН достави образложење и сву документацију у вези са разлозима који оправдавају спровођење те врсте поступка.

Чланом 62. став 3. ЗЈН прописано је да је КЈН дужна да у року од десет дана од дана пријема образложења и документације из става 2. овог члана испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка из члана 61. став 1. тач. 1) и 2) овог закона и наручиоцу достави мишљење о основаности примене ове врсте поступка.

Чланом 236. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000 до 1.000.000 динара казнити за прекршај наручилац ако набави добра, радове или услуге применом преговарачког поступка без објављивања јавног позива, а да нису били испуњени законом прописани услови за примену тог поступка (члан 61), док је ставом 2. истог члана предвиђено да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000 до 80.000 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2021. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који су набавили радове применом преговарачког поступка без објављивања јавног позива, иако КЈН није дала позитивно мишљење да је основана примена ове врсте поступка. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. ЈП „Србијагас“ Нови Сад

- Радови на измештању и заштити гасовода у зони изградње "Моравски коридор" (Појате-Прељина);
- Радови на измештању и заштити гасовода у зони изградње ауто-пута Милош Велики.

2. Општина Бач

- Радови на изградњи зграде за социјално становање - 1. фаза
- ***Наручиоци нису одредили рок за подношење понуда у складу са ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 4) ЗЈН***

Чланом 52. став 3. ЗЈН прописано је да је минимални рок за подношење понуда у отвореном поступку:

- 1) 35 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност једнака или већа од износа европских прагова;
- 2) 25 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за јавну набавку чија је процењена вредност мања од износа европских прагова;
- 3) 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку радова чија је процењена вредност нижа од 30.000.000 динара;
- 4) десет дана од дана слања на објављивање јавног позива, за набавку добара и услуга чија је процењена вредност нижа од 10.000.000 динара.

Ставом 4. наведеног члана ЗЈН прописано је да у случају објављивања претходног информативног обавештења или периодичног индикативног обавештења, наручилац може минимални рок за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана да скрати на 15 дана, под условом из члана 107. став 6. и члана 108. став 14. овог закона.

Ставом 5. наведеног члана ЗЈН прописано је да рокове за подношење понуда из става 3. тач. 1) и 2) овог члана наручилац може да скрати за пет дана, када понуде могу да се поднесу електронским средствима.

Такође, ставом 6. наведеног члана ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди краћи рок за подношење понуда, али не краћи од 15 дана од дана слања на објављивање јавног позива, ако рок из става 3. тач. 1) и 2) овог члана није примерен из разлога оправдане хитности, за коју наручилац поседује ваљане доказе.

Чланом 236. став 1. тачка 4) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не одреди рокове за подношење понуда у складу са овим законом (чл. 52-56. и 58, 60. и 63), док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2021. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који су одредили рок за подношење понуда који није у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Специјална болница за цереброваскуларне болести „Свети Сава“ - Медицински и лабораторијски материјал;
2. Државна лутрија Србије - Електрична енергија;
3. Јавно комунално предузеће „Топлана“ Лесковац - Електрична енергија;
4. Општина Лајковац – Електрична енергија;
5. Градска управа града Ужица – Електрична енергија;

6. Апотекарска установа Крагујевац – Набавка медицинско-техничких помагала;
7. Завод за јавно здравље Пожаревац – Материјал за лабораторијске тестове;
8. Јавно комунално предузеће „Расина“ Брус - Радови на летњем одржавању путева;
9. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Инђија – Средства за хлорисање.
10. Град Лесковац – Набавка основних животних намирница;
11. Јавно комунално предузеће „Путеви Рашка“:
 - Набавка горива;
 - Услуга ангажовања кадрова путем агенције за запошљавање;
12. Општинска управа општине Куршумлија – Набавка и испорука електричне енергије;
13. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Суботица – Асфалтерски радови;
14. „Транспортгас Србија“ д.о.о. Нови Сад – Грађевински радови на одржавању гасоводних објеката.
15. Општинска управа општине Врбас – Електрична енергија;
16. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре – Дирекција за водне путеве – Набавка горива (евро дизела) за пловила;
17. Општинска управа општине Лучани – Набавка и уградња материјала за одржавање путева.
18. Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине“:
 - Штампање докумената за потребе накнада;
 - Набавка електричне енергије;
 - Набавка горива;
19. Јавно комунално предузеће „Рашка“ – Ангажовање допунске радне снаге;
20. Окружни затвор у Лесковцу – Набавка робе широке потрошње;
21. Јавно предузеће „Скијалишта Србије“:
 - Радови за панорамске платое са уградњом мобилијара у ски центрима;
 - Радови на чишћењу језера у ски центру Копаоник;
22. Завод за спорт и медицину спорта:
 - Електрична енергија;
 - Услуге омладинске задруге;

23. Јавно предузеће за водоснабдевање и за производњу и дистрибуцију електричне енергије Ибар Зубин Поток – Ремонт генератора и будилице агрегата А;
24. Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“ Нови Сад:
 - Бесконтактне пластичне карте;
 - Волво делови.
25. Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ Нови Пазар:
 - Ручни алат;
 - Браварски материјал;
 - Услуге поправке и одржавање возног парка;
 - Погребна опрема.
26. Клиника за психијатријске болести „Др Лаза Лазаревић – Енергенти“;
27. Јавно предузеће „Ресавица“ – Каблови.

- ***Наручиоци нису објавили одлуку о окончању поступка јавне набавке у складу са ЗЈН (члан 236. став 1. тачка 11) ЗЈН)***

Чланом 146. став 5. ЗЈН и чланом 147. став 4. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора, односно одлуку о обустави поступка објави на Порталу јавних набавки у року од три дана од дана доношења.

Чланом 236. став 1. тачка 11) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не објави одлуке у складу са одредбама овог закона (чл. 146-148), док је ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2021. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца који нису објавили одлуке о окончању поступка у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Јавно предузеће „Србијасгас“ Нови Сад:
 - Адаптација пословног простора у Бирчаниновој улици у Новом Саду;
 - Роло решетке;
 - Специјални и универзални алати механички;
2. Јавно комунално предузеће „Градска топлана“ Ниш:
 - Електроматеријал;

- Набавка и уградња аутоматике котла КЗ у топлани „Криви вир“;
- 3. Јавно предузеће за комуналне услуге „Комуналац“ Бечеј:
 - Одржавање јавне расвете;
 - Сезонско цвеће и саднице;
- 4. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализације“ Обреновац -
Набавка основног машинског материјала;
- 5. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализације“ Панчево:
 - Израда пројекта и плана, набавка, уградња и одржавање средстава и уређаја техничке заштите за потребе обезбеђења објеката и запослених у ЈКП;
 - Набавка водомера;
- 6. Јавно предузеће „Војводина шуме“ - Ревизија финансијских извештаја.
- 7. Јавно комунално предузеће „Београдске електране“:
 - Набавка М модула;
 - Набавка сорбента за инцидентне ситуације изливања мазута;
 - Контролисање система за гашење и хлађење на резервоарима;
 - Набавка резервних делова за горионике.
- 8. Јавно комунално предузеће „Београдски водовод и канализација“:
 - Лежајеви и механичке заптивке;
 - Ременови за пренос снаге и тефлон у шици;
 - Камера за брзи преглед кварова на канализационој мрежи.

- ***Наручиоци нису објавили обавештење о обустави поступка на Порталу јавних набавки (члан 236. став 1. тачка 8) ЗЈН)***

Чланом 109. став 4. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у случају обуставе поступка јавне набавке податке о томе објави у обрасцу обавештења о додели уговора у року од 30 дана од дана коначности одлуке о обустави поступка јавне набавке.

Чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не објави огласе из члана 105. став 1. тач. 6), 8) и 11) овог закона, док је ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2021. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца

који нису објавили обавештење о обустави поступка у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Јавно предузеће „Србијагас“ Нови Сад:
 - Геодетски радови на откривању и снимању постојећих и снимању будућих ДГМ и КПГ са картирањем;
 - Разводни гасовод Београд-Ваљемо-Лозница;
 - Резервни делови за регулациону и сигурносну опрему;
 - Навојни прелазни комади за надземну и подземну уградњу;
 - Филтери за гас.
2. Завод за спорт и медицину спорта:
 - Медицински и лабораторијски потрошни материјал;
 - Монтажа ограде и трибина за спортске терене у трим зони.
3. Јавно комунално предузеће „Градска чистоћа“ Нови Пазар - Камсион кипер;
4. Агенција за осигурање и финансирање извоза Републике Србије ад Ужице, јавна набавке – Моторна возила.
5. Јавно комунално предузеће „Коминалац“ Власотинце:
 - Услуге сервисирања и поправке моторних возила и припадајуће опреме из возног парка;
 - Прикључне машине за зимско одржавање путева – плуг за снег и посипач соли;
6. Србија Карго а.д. - Доквалификација и преквалификација;
7. Јавно комунално предузеће „Параћин“ - Одржавање, сервисирање и поправке моторних возила – партија 1.
8. Јавно комунално предузеће „Грејање“ Панчево - Услуге одржавања програма за партије 1 и 2.
9. Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Бачки Петровац - Набавка камиона смећара;
10. Град Нови Пазар:
 - Набавка контејнера;
 - Набавка металне поцинковане конструкције за пластенике;
 - Текуће одржавање постојеће чесме у градском парку;
 - Радови на текућем одржавању степеница у градском парку.

11. Јавно предузеће „Комунал“ Мали Иђош- Уља за подмазивање и средства за подмазивање и резервни делови.
12. Јавно предузеће „Градска топлана“ Ниш:
 - Сервисирање горјоника;
 - Реконструкција аутоматике и набавка котлова за санитарну воду Мајаковског;
13. Јавно предузеће за уређење грађевинског земљишта Нови Пазар:
 - Грађевински материјал, 17/21;
 - Грађевински материјал, 18/21.
14. КЈП „Елан“ Косјерић, јавна набавка - Комбинована радна машина-СКИП.
15. Јавно предузеће „Колубара“ Ваљево:
 - Извођење радова на изградњи и одржавању објеката бране и акумулације „Стубо Равни“;
 - Осигурање имовине и лица.
16. Град Ниш:
 - Обуке за понуђена занимања;
 - Радови на реконструкцији система грејања у објекту Позориште лутака;
17. Јавно комунално предузеће „Кучево“ - Набавка асфалтне масе;
18. Јавно предузеће СКЦ „Обреновац“ - Изградња додатних објеката у оквиру аква парка и набавка опреме на отвореном базену;
19. Јавно комунално предузеће „Комуналац“ Кула - Зимска служба;
20. Јавно комунално предузеће „Чистоћа и зеленило“ Зрењанин - Поправка и баждарење тахографа;
21. Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Сомбор - Набавка половних возила;
22. Јавно комунално предузеће „Зелен“ Ариље - Водоводни и канализациони материјал;
23. Јавно предузеће за изградњу општине Горњи Милановац:
 - Набавка грађевинског материјала;
 - Закуп грађевинске машине булдожер.
24. Јавно комунално предузеће „Видрак“ Ваљево:
 - Ауто гуме;

- Нови резервни делови за теретни програм;
 - Половни резервни делови за теретни програм.
25. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Пећинци - Услуге испитивања и анализе воде;
 26. Јавно предузеће за склоништа - Израда урбанистичких пројеката препарцелације;
 27. Јавно комунално предузеће „Водовод“ Власотинце - Анализа воде;
 28. Јавно комунално предузеће „Водовод“ Бор:
 - Набавка основног материјала за машинско одржавање, 2174;
 - Набавка основног материјала за машинско одржавање, 2655.
 29. Јавно комунално предузеће „Бадњево“ Неготин - Камсион кипер;
 30. Јавно комунално предузеће „Пут“ Нови Сад - Услуге одржавања возила;
 31. Јавно комунално предузеће „Ђунис“ Уб - Машинско кошење;
 32. Јавно комунално предузеће „Крушевац“:
 - Поправка дечијег мобилијара;
 - Каменорезачки материјал;
 33. Јавно комунално предузеће „Информатика“ Нови Сад - Одржавање возила;
 34. Јавно предузеће „Емисиона техника и везе“ - Санација емисионих станица;
 35. Јавно комунално предузеће „Водовод“ Чачак - Полутеретно теренско возило;
 36. Пољопривредна саветодавна и стручна служба Крагујевац д.о.о. - Службени аутомобил;
 37. СП у боксу 2021 д.о.о.- Набавка превоза учесника за потребе СП у боксу 2021;
 38. Удружење приватних шумовласника Црвена стена Овчиња - Извођење радова на изградњи шумског пута Шашиновци-Глочник;
 39. Јавно комунално предузеће „Комуналне службе“ Пожаревац - Набавка ХТЗ-е опреме;
 40. КПС „Стан“ Деспотовац - Прикључна опрема за трактор-Косилица (мачар);

41. Јавно комунално предузеће „Доњи Милановац“ - Набавка, испорука и уградња пумпе;
42. Јавно предузеће „Водовод“ Владичин Хан - Услуге чишћења и отцепљења канализације;
43. Спортски ауто и картинг савез Србије:
 - Најам возила са возачем;
 - Мерење времена на тркама;
44. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализације“ Обреновац - Набавка основног машинског материјала;
45. Друштво за изнајмљивање некретнина Дипос д.о.о. Београд (Савски венац) - Електроинсталатерски материјал;
46. Јавно комунално предузеће „Београдски водовод и канализација“:
 - Сервисирање и поправке виљушкара;
 - Мерни уређаји за машинско одржавање;
 - Реконструкција водоводне мреже у Ул. Карнеџијева;
 - Сервисирање опреме на годишњем новоу и збирне услуге по инспекцијском налогу;
 - Материјал неопходан за одржавање рачунарске опреме;
 - Резервни делови за теретна возила „Фиат“.
47. "NS SEME ENERGY" д.о.о. - Извођење радова на изградњи и монтажи енергане за комбиновану производњу, испорука технологије и опрема.

• ***Наручиоци нису објавили обавештење о додели уговора на Порталу јавних набавки (члан 236. став 1. тачка 8) ЗЈН)***

Чланом 109. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да обавештење о додели уговора пошаље на објављивање у року од 30 дана од дана закључења уговора о јавној набавци или оквирног споразума.

Чланом 236. став 1. тачка 8) ЗЈН прописано је да ће се новчаном казном од 100.000,00 до 1.000.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако не објави огласе из члана 105. став 1. тачка 6), 8) и 11) овог закона, док је ставом 2. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000,00 до 80.000,00 динара.

У вези са наведеним законским одредбама, КЈН је у току 2021. године, сходно законским овлашћењима, поднела надлежним прекршајним судовима захтев за покретање прекршајног поступка против наручилаца и одговорних лица наручилаца

који нису објавили обавештење о додели уговора у складу са ЗЈН. Реч је о следећим наручиоцима и поступцима јавних набавки:

1. Јавно комунално предузеће „Параћин“ - Одржавање, сервисирање и поправке моторних возила – Партија 2.
2. Јавно предузеће „Колубара“ Ваљево:
 - Набавка возила;
 - Набавка енергената за грејање.
3. Државна лутрија Србије - Брендирање продајне мреже - налепнице;
4. Јавно комунално предузеће „Сента“ - Ангажовање помоћне радне снаге;
5. Установа за спорт и рекреацију „Тиквара“ Бачка Паланка:
 - Осигурање грађевинских објеката, опреме и запослених за 2021. годину;
 - Набавка електричне енергије за 2021. годину;
6. Спортско привредног друштва „Раднички“ доо Крагујевац - Превоз спортиста аутобусом (домаћи и међународни);
7. ГСП „Београд“:
 - Услуга обуке за стручно усавршавање и оспособљавање возача који поседују возачку дозволу Ц категорије за стицање возачке дозволе Д категорије;
 - Куповина 10 соло аутобуса на електрични погон са опремом за пуњење (4 пуњача);
8. ЈАТ Апартамани Копаоник - Услуге прања и хемијског чишћења;
9. Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције - Ogлашавање у дневним издањима новина;
10. Основна школа „Вук Караџић“ - Набавка енергената - лож уље;
11. Србија Карго а.д. - Композитни кочни умети Ц-810.