



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 110-01-309/2022-3
Датум: 28.02.2022. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 28.02.2022

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	02-376	/	22

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Председник Народне скупштине
Ивица Дачић

Поштовани Председниче,

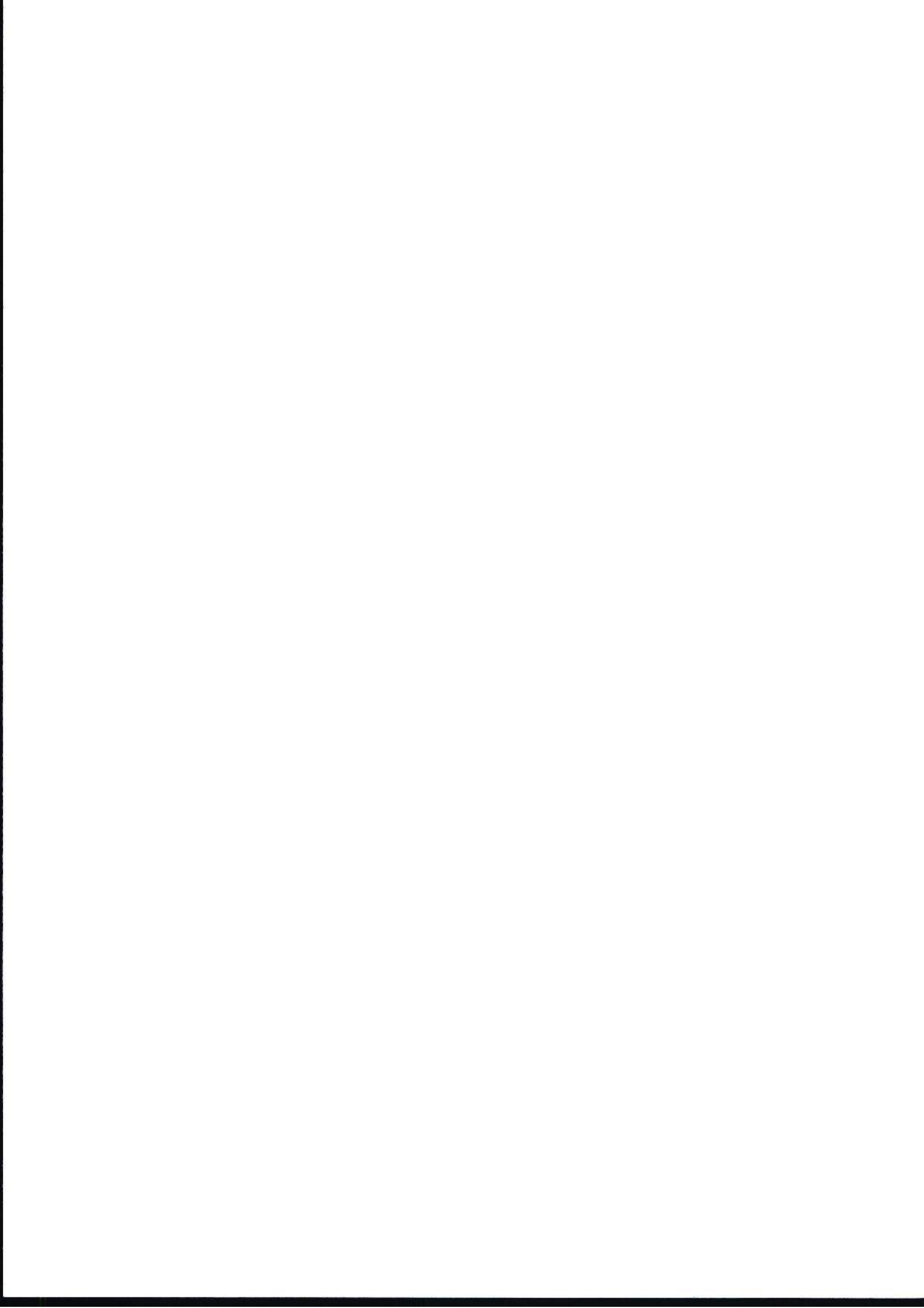
У складу са одредбом прописаном у члана 20. став 3. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр.51/09 и 95/13), подносимо Извештај о раду Комисије за заштиту конкуренције за 2021. годину, који је усвојен на 75. седници Савета Комисије одржаној 25.02.2022. године.

У прилогу достављамо Извештај у штампаној и електронској форми као и Одлуку о усвајању извештаја.

С поштовањем,

Председник Комисије

Небојша Перић





Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд

Број: 110-01-309/2022-2

Датум: 25.02.2022. године

На основу члана 22. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13) и члана 19. тачка 5) Статута Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 49/10) Савет Комисије за заштиту конкуренције на 75. седници одржаној 25.02.2022. године доноси

О Д Л У К У

о

**усвајању Извештаја о раду Комисије за заштиту конкуренције
за 2021. годину**

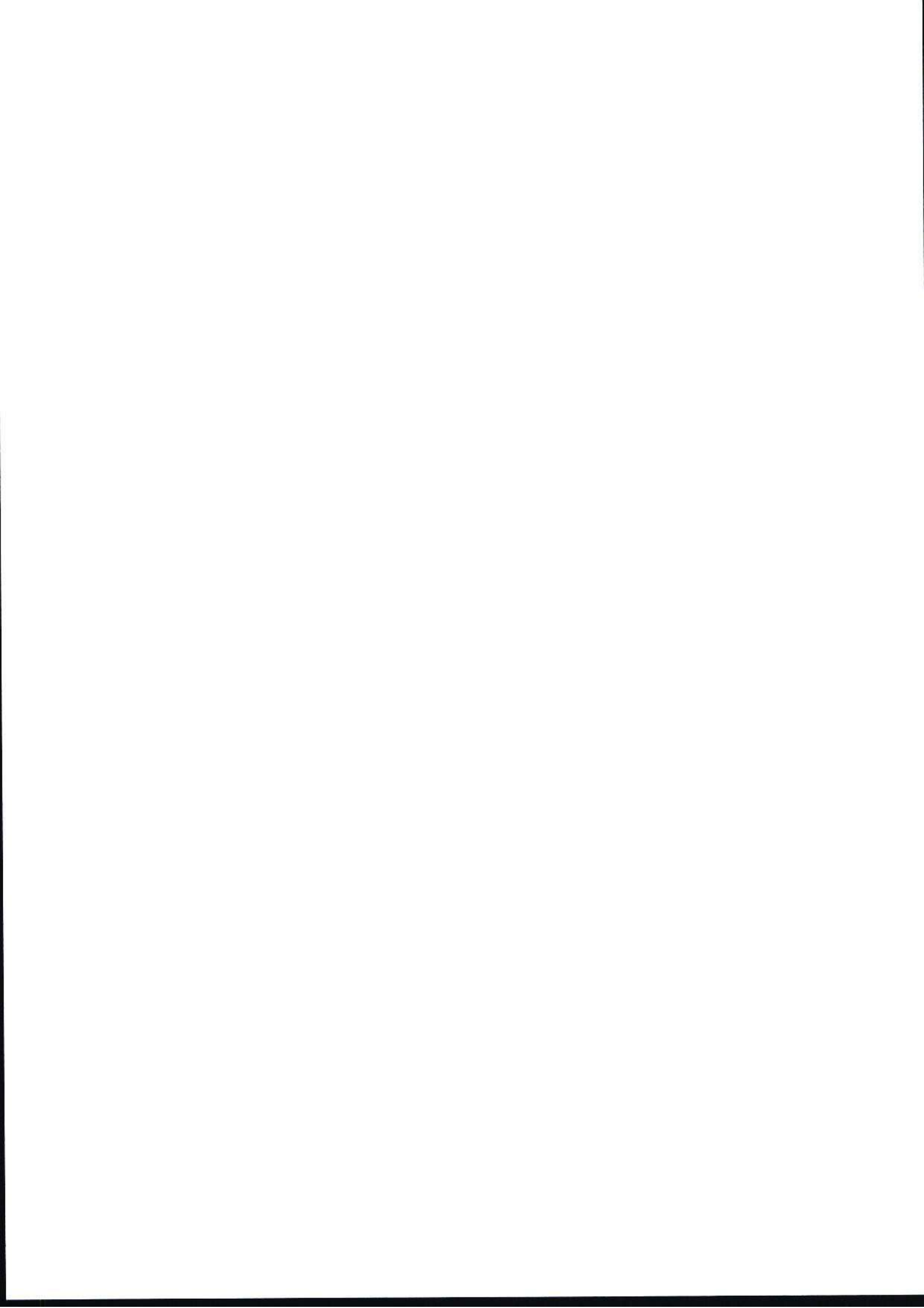
I Усваја се Извештај о раду Комисије за заштиту конкуренције за 2021. годину.

II Извештај из става I ове одлуке подноси се Народној скупштини Републике Србије.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Небојша Перић





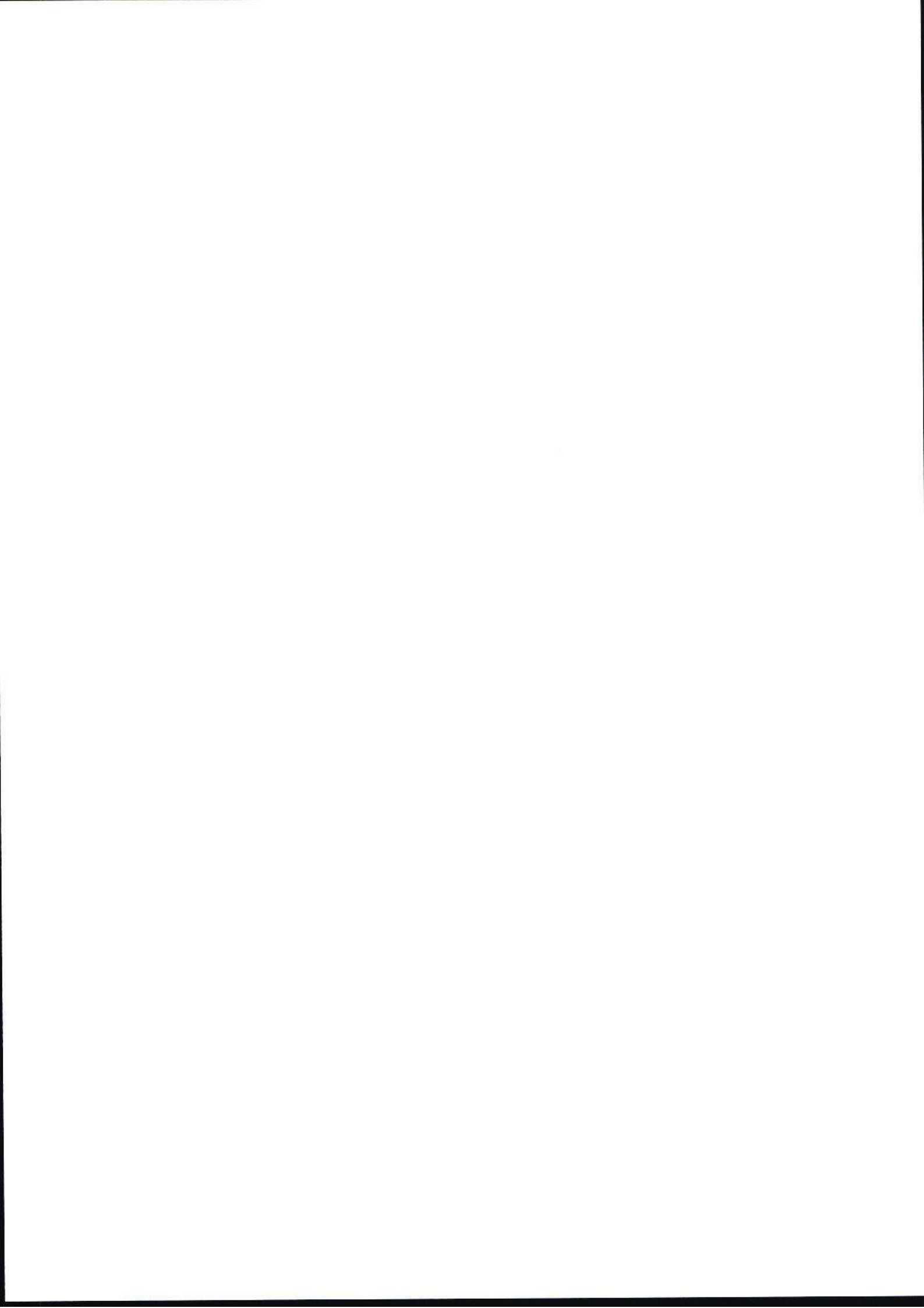


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ
Број: 1/0-01-309/2022-1
Датум: 25.02.2022. године

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
КОМИСИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ
ЗА 2021. ГОДИНУ



Београд, фебруар 2022. године



САДРЖАЈ

УВОД	1
ИНСТИТУЦИОНАЛНИ И АДМИНИСТРАТИВНИ КАПАЦИТЕТ	3
Институционални капацитет	3
Административни капацитет	4
Стручно усавршавање запослених	5
Поступање по захтевима на основу закона о приступу информацијама од јавног значаја	7
ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ	7
УПРАВНИ ПОСТУПЦИ	8
Окончани поступци по члану 10. закона – рестриктивни споразуми	8
Поступци у току на дан 31.12.2021. године по члану 10. закона – рестриктивни споразуми	15
Окончани поступци по члану 16. закона - злоупотреба доминантног положаја	20
Поступци у току на дан 31.12.2021. године	22
по члану 16. закона – злоупотреба доминантног положаја	22
Праћење извршења обавеза из закључака о прекиду поступка на основу члана 58. закона, донетих у претходном периоду	22
ПОЈЕДИНАЧНА ИЗУЗЕЋА РЕСТРИКТИВНИХ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ	25
Окончани поступци појединачног изузећа рестриктивних споразума од забране	25
Поступци појединачног изузећа рестриктивних споразума од забране у току на дан 31.12.2021. године	35
Праћење извршења обавеза из условно одобрених изузећа у претходном периоду	36
ИНИЦИЈАТИВЕ	38
ИСПИТИВАЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА	40
КОНЦЕНТРАЦИЈЕ ОДОБрене У СКРАЂЕНОМ ПОСТУПКУ	42
ПРИЈАВЉЕНЕ КОНЦЕНТРАЦИЈЕ О КОЈИМА ЈЕ РЕШАВАНО У ПОСТУПКУ ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ	69
Окончани поступци:	69
ПРАЋЕЊЕ ИЗВРШАВАЊА ПРОПИСАНИХ УСЛОВА У УСЛОВНО ОДОБРЕНИМ КОНЦЕНТРАЦИЈАМА	71
ИСПИТИВАЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА СПРОВЕДЕНИХ БЕЗ ОДОБРЕЊА КОМИСИЈЕ	75
Окончани поступци	75
Поступци у току:	77

СУДСКА КОНТРОЛА ОДЛУКА	78
Одлуке Управног суда	79
Поступак пред Управним судом у току на дан 31.12.2021. године.....	81
Одлуке Врховног касационог суда.....	81
Поступци пред Врховним касационим судом у току на дан 31.12.2021. године	82
МИШЉЕЊА	82
Мишљења на нацрте закона и на важеће законе који имају утицај на конкуренцију на тржишту	83
Мишљења на друге прописе и акте који имају утицај на конкуренцију на тржишту	90
Мишљења дата приликом поступања по иницијативама за испитивање повреда конкуренције	95
СЕКТОРСКЕ АНАЛИЗЕ.....	97
САРАДЊА СА РЕГУЛАТОРНИМ ТЕЛИМА И ДРУГИМ ДРЖАВНИМ ОРГАНИМА И ОРГАНИЗАЦИЈАМА	102
АКТИВНОСТИ КОМИСИЈЕ У ПРОЦЕСУ ПРИСТУПАЊА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЕВРОПСКОЈ УНИЈИ	103
Односи са Европском Унијом.....	103
Извештај Европске Комисије о напретку Републике Србије - поглавље 8: политика конкуренције.....	104
Усклађивање прописа са правним тековинама ЕУ	105
МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА.....	107
ПРОЈЕКТИ ПОДРШКЕ КОМИСИЈИ	110
АКТИВНОСТИ УСМЕРЕНЕ НА ПОДИЗАЊЕ СВЕСТИ О ЗНАЧАЈУ КОНКУРЕНЦИЈЕ	113
ИЗВЕШТАЈ О ФИНАНСИЈСКОМ ПОСЛОВАЊУ	115
ЗАКЉУЧАК.....	122

УВОД

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) основана је Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ број 79/05), а почела је са радом формирањем првог сазива Савета Комисије у априлу 2006. године.

За свој рад одговара Народној скупштини, којој подноси годишњи извештај о раду. Годишњи извештај о раду Комисије у 2021. години (у даљем тексту: Извештај), доставља се Народној скупштини Републике Србије у складу са чланом 20. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013).

Извештај садржи податке и информације о оствареном институционалном и административном капацитету, финансијском пословању, о свим активностима које Комисија предузима у вршењу поверених јавних овлашћења, као и преглед вођених поступака, и то:

- поступци утврђивања и санкционисања повреда конкуренције;
- поступци по захтевима за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране;
- поступци испитивања концентрација;
- поступци пред судовима;
- предлагање Влади доношења прописа за спровођење Закона о заштити конкуренције и доношење смерница и упутстава;
- давање мишљења;
- спровођење секторских анализа;
- активности на реализацији обавеза у процесу придруживања ЕУ;
- међународна сарадња;
- сарадња са регулаторним телима, државним органима, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе и другим органима власти, као и
- активности на подизању свести о значају права и политике заштите конкуренције.

Основни извор права је Закон о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013, у даљем тексту: Закон), који одређује надлежност и поступање Комисије. У претходним годинама, на предлог Комисије, Влада Републике Србије донела је низ уредби којима се даље конкретизују законске одредбе у предметној материји, којима је у значајној мери употпуњен правни оквир заштите конкуренције у Србији.

Споразум о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране¹ - Наслов VI - Усклађивање прописа, примена права и правила конкуренције - Члан 73. Конкуренција и остале економске одредбе (у даљем тексту: ССП), регулише питања заштите конкуренције². У том смислу, приликом израде закона и подзаконских аката врши се усклађивање прописа са правним тековинама Европске уније (*acquis communautaire*). Даље, Комисија је дужна да обезбеди пуну примену члана 73. тачка 1. подтачке i и ii, као и тачка 2, којом је прописано да ће се свако поступање супротно овом члану, оцењивати на основу критеријума који проистичу из примене правила конкуренције која се примењују у Заједници, нарочито из чланова 101. 102 и 106 (раније 81, 82 и 86) Уговора о функционисању ЕУ и инструмената тумачења које су усвојиле институције заједнице, што подразумева примарно и секундарно законодавство ЕУ, праксу институција ЕУ, као и пресуде европских судских инстанци.

У поступку пред Комисијом примењују се правила општег управног поступка, садржана у Закону о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење), ако Законом није другачије прописано.

У примени је и одређени број упутстава и смерница ради спровођења Закона, које је донела Комисија поступајући у складу са чланом 21. Закона.

У протеклој години, Комисија је донела Смернице за израду програма усклађености пословања са прописима о заштити конкуренције. На основу досадашње праксе препознато је да до повреда конкуренције често долази због незнања или недовољне упућености учесника на тржишту, те да је потребно да се код учесника на тржишту подигне ниво свести о потреби и начинима да се пословање усклади са прописима у области заштите конкуренције. Циљ смерница је да се учесницима на тржишту помогне у процесу доношења програма усаглашавања пословања са правилима о заштити конкуренције (енгл. *compliance program*), да се усмере приликом израде интерних аката и правилника као и приликом пословања.

У циљу обезбеђења веће правне сигурности за тржишне учеснике и делотворности поступка, Комисија је донела и Упутство за увид у списе предмета са обрасцем захтева за увид у списе предмета.

Унапређење заштите конкуренције подразумева, као *conditio sine qua non*, одговарајући развој и унапређење судске праксе у овој области, која повратно утиче како на праксу Комисије, тако и на пословање учесника на тржишту.

¹ Закон о потврђивању Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС – Међународни уговори“ бр. 83/2008, ступио на снагу 1. септембра 2013. године.

² Чланом 73. ССП-а, уређене су и обавезе Републике Србије у области контроле државне помоћи, за коју је надлежна Комисија за контролу државне помоћи.

Комисија посвећује нарочиту пажњу судској пракси, како националних судова у контроли законитости њених решења и закључака, тако и пракси судова ЕУ, чему ће допринети и Збирка правних принципа судске праксе судова ЕУ за период 2018-2020³.

Извештај Европске комисије (ЕК) о напретку Србије из 2021. године, поред констатација о до сада постигнутим резултатима, садржи одређене препоруке за будуће правце деловања. У оквиру своје надлежности, Комисија предузима све доступне механизме и активности ради испуњавања препорука ЕК, континуирано анализира и узима у обзир акте и одлуке Европске комисије и судску праксу ЕУ у погледу примене правила заштите конкуренције. Овом аспекту Комисија посвећује посебну пажњу, имајући у виду да се ради и о извршавању међународне обавезе.

У циљу транспарентности у поступању и ефикаснијег остваривања права учесника на тржишту, на својој званичној интернет презентацији (www.kzk.gov.rs), објављени су акти на основу којих поступа, одлуке којима се одлучује о правима и обавезама учесника на тржишту⁴, своје ставове о примени одређених правила, саопштења итд. Комисија објављује своје одлуке и акте у погледу којих нема законску обавезу објављивања.

ИНСТИТУЦИОНАЛНИ И АДМИНИСТРАТИВНИ КАПАЦИТЕТ

Институционални капацитет

Комисија је Законом дефинисана као самостална и независна организација која врши јавна овлашћења и која за свој рад одговара Народној скупштини. Независност Комисије од извршне власти обезбеђује се начином избора председника Комисије и чланова Савета Комисије, али и кроз финансијску независност, с обзиром на то да се Комисија финансира из сопствених прихода и доноси годишњи финансијски план на који Влада Републике Србије даје сагласност.

Институционална изградња Комисије започета је оснивањем Комисије, доношењем Статута и других општих аката, подзаконских аката прописаних Законом о заштити конкуренције и осталим законским и другим прописима, и она и даље траје. У току 2021. године, настављена је надоградња нормативних аката Комисије, доношењем једног броја нових и унапређењем постојећих аката.

³ Израђена у оквиру Твининг пројекта „Даљи развој заштите конкуренције у Србији“.

⁴ У складу са Одлуком о начину објављивања одлука и аката и о замени, односно изостављању (анонимизацији) података у одлукама и актима Комисије.

Рад Савета Комисије одвија се на седницама Савета Комисије, на којима се доносе одлуке из надлежности Комисије, сагласно Закону и Статуту Комисије. У току 2021. године, одржане су 32 седнице Савета Комисије. Рад председника и чланова Савета, у ширем смислу, обухвата и одржавање радних састанака, сусрете са представницима државних органа, међународних субјеката и професионалних, односно струковних удружења, излагања на међународним и домаћим научним и стручним скуповима, као и друге активности у циљу свеобухватног и активног промовисања рада Комисије.

Административни капацитет

Стручна служба Комисије обавља стручне послове из надлежности Комисије у складу са Законом, Статутом и другим актима Комисије.

Стручна служба Комисије на дан 31.12.2021. године има укупно 57 запослених с тим да за петоро запослених мирује радни однос.

Председник Комисије и чланова Савета Комисије, су са Комисијом закључили уговоре о међусобним правима и обавезама којим се заснива радни однос на одређено време. Три члана Савета су изабрана из Стручне службе Комисије за заштиту конкуренције и у Комисији им мирује радни однос. Запошљавање стручних и образованих кадрова доприноси јачању административног капацитета Комисије, како у погледу интензивирања активности на утврђивању и санкционисању повреда конкуренције, тако и у преузимању обавеза које Република Србија има у процесу приступања ЕУ, односно усклађивања праксе у овој области, и активности у промовисању циља и значаја примене правила заштите конкуренције.

Одређени број запослених у Стручној служби има завршене докторске и магистарске, односно мастер студије из области економских, правних, организационих наука и области јавне управе. Запослени имају положен стручни испит за рад у органима државне управе, а 12 запослених има положен правосудни испит.

Р.б.	Назив организационе јединице	Укупно	ВСС	ВС	ССС
1.	Кабинет председника	4	3	1	0
2.	Сектор за испитивање концентрација	10	10	0	0
3.	Сектор за утврђивање повреда конкуренције	9	9	0	0
4.	Сектор за правне послове, домаћу и међународну сарадњу	7	7	0	0
5.	Сектор за економске анализе	5	5	0	0
6.	Сектор за материјално-финансијске послове	5	4	0	1
7.	Сектор за нормативно-правне, кадровске и опште послове	12	4	2	6
	УКУПНО:	52	42	3	7

Табела - Број и квалификациона сџрукџура зайослених у Сџручној служби Комисије

Комисија ће наставити да јача административне капацитете, с обзиром на то да је право конкуренције специфична материја која захтева константну едукацију запослених и интензивно праћење упоредне праксе.

Стручно усавршавање запослених

У јулу 2021. године, у оквиру Twinning project-а „Даљи развој заштите конкуренције у Србији“, одржана је четврта студијска посета италијанском телу за заштиту конкуренције (Autorita Garante della Concorrenza e del Mercato – AGCM), која је била намењена размени искустава у области Competition Advocacy - заступања конкуренције односно подизања свести о значају конкуренције. У студијској посети у Риму било је шест запослених у Комисији.

Специфичност рада у 2021. години која је изазвана глобалном пандемијом подразумевала је да су запослени у Комисији имали обуке углавном путем вебинара. Запослени су пратили односно учествовали на вебинарима који су организовани како у оквиру текућих међународних пројеката, тако и од стране међународних и домаћих организација, Националне академије за јавну управу, као и на међународним конференцијама:

- Вебинар на тему „Глобални дијалог о политици – Опоравак микро, малих и средњих предузећа након COVID-а 19 и политика конкуренције“, организован од стране Конференције Уједињених нација о трговини и развоју (UNCTAD);
- Вебинар Универзитета у Амстердаму о везама између економске неједнакости и права конкуренције (организован у сарадњи са UNCTAD-ом);
- Виртуелна годишња конференција Међународне мреже за конкуренцију (ICN);

- Вебинар „У жижи ICN-а Coscelli/Mundt – управљање телом за заштиту конкуренције кроз процес промена“;
- Вебинар радне групе Међународне мреже за конкуренцију за ефективност тела за заштиту конкуренције (ICN AEWG) на тему „Дигитализације, иновације и ефективности тела“;
- ICN AEWG вебинар за економисте „Студије тржишта: Перспектива економиста“ (Market Studies: Economist's Perspective);
- „Уводни позив“ за нову годину ICN-а, са циљем представљања производа ове мреже и начина укључивања у њен рад („Kickoff Call” for the new ICN Year - Hear from the ICN Working Groups on New Work Product and How to Get Involved in this Year’s Projects);
- Четворонедељни ICN семинар/радионица која је укључивала рад у групама са колегама из тела за заштиту конкуренције из целог света, на заједничком решавању практичног проблема (virtual ICN Promotion & Implementation workshop);
- Дводневна виртуелна радионица ICN-а о картелима;
- Дводневна виртуелна радионица ICN-а о концентрацијама;
- 20. годишња конференција Глобални форум о конкуренцији OECD-а, на теме економске анализе и докази у случајевима злоупотребе и неутралност у праву конкуренције;
- OECD радионица о регулаторним ограничењима по конкуренцију;
- Вебинар OECD-RCC-а на тему борбе против намештених понуда у јавним набавкама („Tackling bid rigging in public procurement“);
- Заједнички семинар OECD- RCC/FAS RUSSIA са темом „Право конкуренције и право интелектуалне својине“;
- OECD- RCC-GVN семинар на тему „Ефикасно вођење испитних поступака“ (Carrying out Effective Antitrust Investigations);
- Вебинар на тему студија тржишта RCC „Market Studies: A Key Driver for Competition Advocacy and Enforcement“;
- Виртуелна годишња конференција немачког тела за заштиту конкуренције;
- Семинари академске заједнице за право конкуренције за југоисточну Европу (Academic Society for Competition Law SEE - ASCOLA) на различите теме у вези са заштитом и политиком конкуренције, од којих је један био на тему „Policy report priority setting in EU and national competition law enforcement – focus on Eastern Europe“, и
- Florence Competition Autumn Conference.

Поступање по захтевима на основу Закона о приступу информацијама од јавног значаја

Комисија води посебну евиденцију захтева у складу са Законом о слободном приступу информација од јавног значаја.

Поред наведеног, у складу са Законом о заштити података о личности, Комисија води одговарајуће евиденције које су уписане у Централни регистар Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

Годишњи извештај Поверенику достављен је електронским путем у прописаном року, до 20.01.2022.године.

Комисији је током 2021. године достављено укупно петнаест захтева за приступ информацијама од јавног значаја, сходно одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Подносиоци захтева су у девет случајева били адвокати, у два случаја грађани, а било је и четири захтева медија.

Одговори су подносиоцима достављени благовремено.

У два случаја захтеви су одбијени решењем уз образложење. Жалбе на решење о одбијању захтева поднете су у два случаја. Повереник за слободан приступ информацијама од јавног значаја је донео је једно решење којим је укинуо решење Комисије.

ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Поступајући у складу са надлежностима из члана 21. став 1. тачка 1) Закона, Комисија решава о правима и обавезама учесника на тржишту. Ову врсту поверених послова Комисија, између осталог, спроводи и вођењем управних поступака по службеној дужности у којима утврђује постојање повреда конкуренције, те одлучујући по захтевима за појединачно изузеће рестриктивних споразума од забране.

Комисија сходно члану 35. Закона поступак покреће када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције.

У 2021. години покренута су два поступка по службеној дужности у којима се утврђује постојање повреде конкуренције. У једном поступку се утврђује постојање рестриктивног споразума, док се у другом испитује евентуална злоупотреба доминантног положаја.

Један од најефикаснијих начина за прикупљање доказа у покренутим поступцима је спровођење ненајављених увиђаја. Комисија је, у складу са чланом 53. Закона, у 2021. години за потребе 3 поступка спровела увиђаје на укупно 6 локација.

Када Комисија поступак оконча решењем којим се утврђује постојање повреде конкуренције, у складу са чл. 57. и 68. Закона изриче и меру заштите конкуренције као управну меру у виду новчаног износа, који се уплаћује у буџет Републике Србије. У 2021. години, Комисија је у четири поступка изрекла мере заштите конкуренције у укупном износу нешто мањем од 117 милиона динара.

Имајући у виду да је сврха примене Закона отклањање уочених неправилности на тржишту, Комисија, у циљу ефикасног поступања, у појединим случајевима користи институт прекида поступка предвиђен чланом 58. Закона. У случају примене поменутог члана Закона, странке добровољно преузимају спровођене мера којима се успоставља ефективна конкуренција на тржишту и отклањају уочени недостаци, а Комисија прати њихово поштовање. У супротном, односно уколико се мере не извршавају, Комисија има могућност наставка прекинутог поступка.

УПРАВНИ ПОСТУПЦИ

Окончани поступци по члану 10. Закона – РЕСТРИКТИВНИ СПОРАЗУМИ

Странке у поступку: Comtrade Distribution d.o.o. Beograd; Предузеће за производњу и трговину Техноманија д.о.о. Београд; XLS d.o.o. Beograd; Gigatron eksport-import, prodaja i servis računara na veliko i malo d.o.o. Beograd; Tehnomedia Centar d.o.o. Zaječar; Emmezeta Srbija društvo sa ograničenom odgovornošću Beograd

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Поступак је покренут против друштва Comtrade Distribution d.o.o. Beograd услед основане претпоставке да је у претходних пет година, а нарочито у 2019. и 2020. години утицало на цене у даљој продаји производа брэнда Тесла чији је власник. Поступак је накнадно проширен и на остале странке због основане претпоставке да су и оне биле укључене у одређивање цене производа брэнда Тесла у даљој продаји. Током поступка су од странака прибављена изјашњења, пословна документација и извршен увид у електронску комуникацију запослених код странака у поступку који раде на пословима који су од значаја за политику формирања и промену

цена, а која је прибављена спровођењем ненајављених увиђаја. Комисија је решењем утврдила да су странке у поступку одређивале цене у даљој продаји производа потрошачке електронике брэнда Тесла чији је власник и дистрибутер друштво Comtrade Distribution d.o.o. Beograd, чиме су закључиле рестриктивни споразум. Странкама у поступку је изречена мера заштите конкуренције у укупном новчаном износу од 46.696.304,50 РСД и забрањено им је свако будуће поступање којим би ограничавањем, нарушавањем или спречавањем конкуренције починиле исту или сличну повреду конкуренције. Друштву Gigatron d.o.o. Beograd додатно је наложена мера отклањања утврђене повреде конкуренције, и то да пословање везано за *online* продају производа брэнда Тесла преко сајта shop.tesla.info организационо, технички и финансијски издвоји у односу на своје редовно пословање.

Странке у поступку: Предузеће за трговину и услуге Roaming Electronics d.o.o. Vračar; Предузеће за производњу и трговину Техноманија д.о.о. Београд; XLS d.o.o. Beograd; Gigatron eksport-import, prodaja i servis računara na veliko i malo d.o.o. Beograd; Tehnomedia Centar d.o.o. Zaječar; Emmezeta Srbija društvo sa ograničenom odgovornošću Beograd

Сажет опис поступка и одлука Комисије: Поступак је покренут услед основане претпоставке да су друштва Roaming Electronics d.o.o. Vračar и Предузеће за производњу и трговину Техноманија д.о.о. Београд у претходних пет година, а нарочито у 2019. и 2020. години утицала на цене производа чији су увозници односно дистрибутери у даљој продаји. Допунским закључком поступак је покренут и против осталих странака - купаца друштва Roaming Electronics d.o.o. Vračar јер су заједно са овим добављачем учествовали у одређивању цена у даљој продаји. Током поступка су од странака прибављена изјашњења, пословна документација и извршен увид у електронску комуникацију запослених лица код странака који раде на пословима који су од значаја за политику формирања и промене цена, а која је прибављена спровођењем ненајављених увиђаја. Комисија је решењем утврдила да су странке у поступку, осим Предузећа за производњу и трговину Техноманија д.о.о. Београд, директно и индиректно одређивале цене у даљој продаји производа потрошачке електронике, чиме су закључиле рестриктивни споразум. Странкама у поступку је изречена мера заштите конкуренције у укупном новчаном износу од 21.468.425,00 РСД, и забрањено им је свако будуће поступање којим би ограничавали, нарушавали или спречавали конкуренцију и починили исту или сличну повреду конкуренције.

Поступак против Предузећа за производњу и трговину Техноманија д.о.о. Београд је обустављен јер са друштвом Roaming Electronics d.o.o. Vračar представља једног учесника на тржишту, с обзиром на то да контролу над њима врши исто матично друштво.

Странка/странке у поступку: Предузеће за ремонт шинских возила „МИП-РШВ“ ДОО, Ђуприја; Предузеће за производњу, трговину и услуге „Интер-механика“ ДОО Скореновац; друштво „Татравагонка братство“ ДОО Суботица; Друштво с ограниченом одговорношћу за ремонт и производњу шинских возила, машиноградњу и металопрерађивачку делатност „Шинвоз“ Зрењанин

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Комисија је у поступку поновног одлучивања донела решење којим је утврдила да су странке у поступку договориле учешће непосредним утврђивањем цена за сваку појединачну понуду по партијама у поступку јавне набавке број 3000/1539/2015 (101971/2015) наручиоца ТЕНТ - Услуге ремонта вагона марке „Арбел“, чиме су закључиле рестриктивни споразум којим су значајно ограничиле и нарушиле конкуренцију. Странкама је одређена мера заштите конкуренције у укупном износу од 10.909.400,00 РСД. Забрањено им је свако будуће поступање којим би ограничавали, нарушавали или спречавали конкуренцију и починили исту или сличну повреду конкуренције.

Странке у поступку: Акционарско друштво Индустрија млека и млечних производа Имлек, Падинска Скела; Круна-Комерц д.о.о, Београд

Сажет опис досадашњеј шока поступка: Поступајући по иницијативи, Комисија је прибавила уговор којим су странке успоставиле сарадњу и, између осталог, уговориле да заједнички анализирају услове конкуренције на тржишту јавних набавки млека и млечних производа, са циљем утврђивања ценовне политике и проширења тржишта производног асортимана друштва Имлек и његових повезаних друштава. Како је Комисија основано претпоставила да су се уговорне стране споразумеле о комерцијалним и другим условима трговине за потребе учествовања у поступцима јавних набавки млека и млечних производа, покренула је поступак ради утврђивања постојања рестриктивног споразума. Обе странке у поступку су у смислу члана 58. Закона поднеле предлог обавеза које су спремне добровољно да преузму. Након спроведеног маркет теста, Комисија је прихватила поднете предлоге обавеза и прекинула поступак на период од три године.

Обавезе Акционарског друштва Индустрија млека и млечних производа Имлек, Падинска Скела:

1. у поступцима јавних набавки које обухватају производе из продајног асортимана друштва АД Имлек на територији Републике Србије, са трећим неповезаним лицима не улази у уговорне односе у којима преузима обавезу да ће у појединим

- или свим поступцима јавних набавки снабдевати само једног учесника на тржишту. Ради избегавања сваке сумње, а имајући у виду специфичности робе коју друштво АД Имлек продаје (у смислу нпр. квалитета, начина држања и неопходности њене здравствене исправности), наведена мера не подразумева и обавезу друштва АД Имлек да сваком лицу испоручује све своје производе ради учествовања у јавним набавкама, нити ограничава право друштва АД Имлек да самостално наступа у било ком поступку јавне набавке;
2. у поступцима јавних набавки са наручиоцима или трећим лицима која се јављају као потенцијални понуђачи, односно добављачи у предметној јавној набавци, који се обрате друштву АД Имлек за набавку његове робе, а у случају да им буде додељена предметна јавна набавка, примени исти принцип сарадње у погледу уговорног оквира, односно да закључи типски уговор са свим таквим лицима. Напред наведено не примењује се у ситуацијама у којима наручилац или потенцијални понуђач коме буде додељена одређена јавна набавка буде тражио, као услов сарадње, да се уговор закључи на његовом обрасцу, тј. на обрасцу који није образац друштва АД Имлек. Ради избегавања сваке сумње, при закључивању типског уговора, могуће је и у складу је са природом поступка јавних набавки да дође до закључења различитих комерцијалних услова (нпр. цена по којима друштво АД Имлек продаје наручиоцу и/или потенцијалном понуђачу у јавној набавци, количина, паритет испоруке итд.) у зависности од услова конкретне јавне набавке, законских обавеза и пословних интереса обе уговорне стране. Како је Комисији за заштиту конкуренције на увид достављен Нацрт типског уговора о продаји робе за потребе јавних набавки, уколико у периоду извршења ове мере дође до промене модела типског уговора у целости или делимично, АД Имлек се обавезује да без одлагања обавести Комисију за заштиту конкуренције о томе и достави Комисији за заштиту конкуренције промењени модел типског уговора на увид;
 3. најкасније до 28. фебруара текуће године за претходну годину, достави извештај, у писаној и електронској форми, који ће садржати податак о броју уговора са наручиоцима који су додељени друштву АД Имлек за потребе учествовања на одређеној јавној набавци, као и податак о броју таквих уговора који су закључени на типском обрасцу друштва АД Имлек и о броју таквих уговора који су закључени на обрасцима наручилаца;
 4. у року од тридесет (30) дана од дана пријема закључка о прекиду поступка, на својој званичној Интернет страници наведе посебну веб адресу тј. страницу за јавне набавке како би сва заинтересована трећа лица могла да упуте друштву АД Имлек, као произвођачу млека и млечних производа, захтев за испоруку производа друштва АД Имлек за потребе наступа на одређеној јавној набавци;
 5. једном годишње, а најкасније до 28. фебруара текуће године за претходну годину, достави Комисији за заштиту конкуренције извештај, у писаној и електронској форми, који ће садржати податке о свим примљеним захтевима трећих лица која су се друштву АД Имлек, као произвођачу, обратила у својству потенцијалних

тендерских понуђача/добављача, а у вези са планираним учествовањем на јавним набавкама, као и информацију о издатом броју потврда које је друштво АД Имлек у својству произвођача, издало таквим трећим лицима, и којима је потврдио да ће у потпуности бити у могућности да испуни предметни захтев трећих лица у вези са испоруком тражених производа. Извештај ће садржати и податак о трећим лицима чије је захтеве друштво АД Имлек одбило са навођењем разлога за такво одбијање. Ради избегавања сваке сумње, уколико у периоду важења предметне мере не буде било захтева трећих лица упућених друштву АД Имлек у вези са учествовањем на јавним набавкама, друштво АД Имлек се обавезује да и о томе обавести Комисију за заштиту конкуренције;

6. без одлагања, а најкасније у року од тридесет (30) дана од пријема закључка о прекиду предметног поступка, именује једно или више лица/службеника за надзор, у оквиру компаније које ће бити задужено за надзор закључења типских уговора о продаји робе на јавним набавкама и овлашћено да директно извештава Комисију за заштиту конкуренције у вези са извршавањем обавеза под тачком 3, 4. и 5, у смислу члана 58. Закона о заштити конкуренције, које се односе на обавештавање Комисије за заштиту конкуренције, као и за достављање одговора по ванредним упитима Комисије за заштиту конкуренције, уз помоћ свих запослених у друштву, с тим да директор друштва АД Имлек по доношењу овог закључка званично именује наведено лице и да овлашћено лице у друштву АД Имлек, без одлагања, обавести Комисију за заштиту конкуренције о лицу које буде именовано за службеника за надзор и његовим контакт детаљима у писаној форми, као и о свим евентуалним променама тог/тих лица у наредном периоду важења усвојених обавеза у смислу члана 58. Закона о заштити конкуренције;
7. једном годишње спроводи посебан програм едукације запослених о прописима и правилима о заштити конкуренције који ће обухватити и правила која се односе на јавне набавке, у форми обавезног тренинга, за постојеће и нове запослене у чијем редовном пословању правила предвиђена Законом о заштити конкуренције која се односе на јавне набавке могу бити релевантна. Наведени програм едукације ће бити спроведен или као посебан тренинг или као део тренинга у оквиру редовног годишњег тренинга запослених о правилима заштите конкуренције према потребама и могућностима друштва АД Имлек.

Обавезе друштва Круна-Комерц д.о.о, Београд:

1. без одлагања, а најкасније у року од 30 (тридесет) дана од пријема закључка о прекиду поступка, именује једно или више лица/службеника у оквиру друштва које ће бити задужено да надзире закључење уговора у вези са јавним набавкама и овлашћено да комуницира и доставља одговоре Комисији за заштиту конкуренције у случају евентуалних упита од стране Комисије за заштиту конкуренције упућених друштву. Овлашћено лице у друштву Круна-Комерц ће одмах након именовања тог лица обавестити Комисију за заштиту конкуренције о

- његовим подацима у писаној форми (контакт подаци), као и у случају да за време важења предложених мера дође до промене тог лица;
2. најкасније у року од 60 (шездесет) дана од пријема закључка о прекиду поступка, састави и усвоји интерни акт „Политику поштовања конкуренције“, у којем ће обрадити основне институте Закона о заштити конкуренције, са посебним освртом на повреду до којих може доћи у поступцима јавних набавки, са циљем да се запослени у друштву који у оквиру друштва руководе пословима везаним за јавне набавке, обуче и стекну потребно знање из области заштите конкуренције а један примерак усвојеног интерног акта доставити Комисији за заштиту конкуренције одмах по усвајању;
 3. најмање једном годишње спроводи посебан програм едукација запослених о прописима и правилима о заштити конкуренције са посебним освртом на правила која се односе на јавне набавке, у форми обавезног тренинга који би се одржавао једном годишње, за постојеће и нове запослене у чијем редовном пословању правила предвиђена Законом о заштити конкуренције која се односе на јавне набавке могу бити релевантна. Наведени програм едукације ће бити спроведен или као посебан тренинг или као део тренинга у оквиру редовног годишњег тренинга запослених о правилима заштите конкуренције према потребама и могућностима друштва Круна Комерц. У случају да у периоду између обавезних годишњих тренинга дође до измена и/или допуна закона који су релевантни за поменуту област, друштво Круна-Комерц ће одржати ванредни тренинг запослених у друштву на релевантним позицијама. Круна Комерц ће извештај о спроведеним тренинзима доставити Комисији за заштиту конкуренције најкасније до 28. фебруара текуће године, за тренинге спроведене у претходној календарској години;
 4. са произвођачима, односно добављачима (осим повезаних лица Круна-Комерц) у уговорима за потребе набавке млека и млечних производа ради учествовања Круна-Комерца на јавним набавкама, неће уговарати одредбе за одређивање цена у даљој продаји ради стварања повољнијег положаја Круна-Комерца. Ради избегавања сваке сумње, при закључивању ових уговора, могуће је и у складу је са природом уговорних односа и слободом уговарања да дође до закључења различитих услова (као сто су цена по којој друштво Круна-Комерц купује робу, количина, паритет испоруке итд.) у зависности од конкретног продавца, законских обавеза и пословних интереса обе уговорне стране. Као доказ испуњења ове обавезе, Круна-Комерц ће најкасније до 28. фебруара текуће године за претходну календарску годину, доставити извештај у писаној и електронској форми, који ће садржати податак о броју јавних набавки на којима је Круна-Комерц учествовала, као и податак о броју уговора закључених у вези са потребом набавке млека и млечних производа са произвођачима, односно добављачима (осим повезаних лица Круна-Комерц) ради учествовања Круна-Комерца на јавним набавкама. Уколико у периоду важења предметне мере не буде било таквих уговора, Круна-Комерц ће и о томе обавестити Комисију. Додатно, Круна-

Комерц се обавезује да неће сарађивати са конкурентима и/или потенцијалним конкурентима у поступцима јавних набавки, у циљу утврђивања ценовне политике.

Странке у поступку: Бора Кечић – вангабаритни транспорти д.о.о, Београд; Предузеће за путеве Крагујевац д.о.о, Крагујевац; Транспортшпед д.о.о, Београд; Агрорит д.о.о, Меленци, Зрењанин

Сажећ опис поступка и одлуке Комисије: Поступак је покренут због основане претпоставке да су странке закључиле рестриктивни споразум, односно да су, као директни конкуренти, закључиле Споразум о заједничком наступању и подношењу заједничке понуде у поступку јавне набавке „Транспорт преостале опреме коришћеног багера и одлагача из Немачке у Србију“ наручиоца ЈП Електропривреда Србије, а да су биле у могућности да самостално учествују у поступку предметне јавне набавке. При томе, за предметни споразум није поднет захтев Комисији за његово појединачно изузеће од забране. Након спроведеног поступка Комисија је оценила да су испуњени услови из тачке (1) и (3) Мишљења Комисије о примени члана 10. Закона на одређене облике сарадње између учесника на тржишту у поступцима јавних набавки од 15.06.2015. године, односно да странке у предметном поступку не представљају конкуренте у поступку предметне јавне набавке имајући у виду да нису самостално испуњавале све услове прописане предметном јавном набавком. Утврђено је и да од формиране групе понуђача нису могле бити формиране две независне конкурентске понуде. Из наведеног разлога Споразум о заједничком наступању и подношењу заједничке понуде се не сматра рестриктивним споразумом, из ког разлога није постојала ни обавеза подношења захтева за његово изузеће, па је поступак обустављен.

Странке у поступку: Бора Кечић – специјални транспорти д.о.о, Београд; Унион Шпед д.о.о, Београд; Бата д.о.о, Трешњевац, Кањижа.

Сажећ опис поступка и одлуке Комисије: Поступак је покренут због основане претпоставке да су странке закључиле рестриктивни споразум, односно да су, као директни конкуренти, закључиле Споразум о заједничком наступању и подношењу заједничке понуде у поступку јавне набавке „Транспорт преостале опреме коришћеног багера и одлагача из Немачке у Србију“ наручиоца ЈП Електропривреда Србије, а да су биле у могућности да самостално учествују у поступку предметне јавне набавке. При томе, за предметни споразум није поднет захтев Комисији за његово појединачно изузеће од забране. Након спроведеног поступка Комисија је оценила да су испуњени услови из тачке (1) и (3) Мишљења Комисије о примени члана 10. Закона на одређене

облике сарадње између учесника на тржишту у поступцима јавних набавки од 15.06.2015. године, односно да странке у предметном поступку не представљају конкуренте у поступку предметне јавне набавке имајући у виду да нису самостално испуњавале све услове прописане предметном јавном набавком. Утврђено је и да од формиране групе понуђача нису могле бити формиране две независне конкурентске понуде. Из наведеног разлога Споразум о заједничком наступању и подношењу заједничке понуде се не сматра рестриктивним споразумом, из ког разлога није постојала ни обавеза подношења захтева за његово изузеће, па је поступак обустављен.

Поступци у току на дан 31.12.2021. године по члану 10. Закона – РЕСТРИКТИВНИ СПОРАЗУМИ

Странке у поступку: MITECO-Кнежевац доо Београд; YUNIRISK доо Београд; MODEKOLO доо Београд; BREM GROUP доо Београд; KEMIS доо Ваљево

Сажет опис досадашњеј фази поступка: Након што је покренут поступак испитивања повреде конкуренције због основане претпоставке да су се странке у поступку договориле да на јавној набавци – Услуга трајног збрињавања опасног отпада у привредном друштву у стечају Магнохром д.о.о. Краљево, учествују као јединствена група понуђача са једном заједничком понудом и на тај начин одустану од међусобног такмичења са одвојеним понудама мањих група понуђача, извршен је ненајављени увиђај у пословним просторијама странака у поступку, те затражени потребни подаци од надлежних државних органа. Након анализе прикупљених података, странкама у поступку је достављено Обавештење о битним чињеницама, доказима и осталим елементима утврђеним у поступку, као и додатно Обавештење, са позивом на изјашњење.

Странке у поступку: Porsche SCG doo Beograd; Autokomerc doo, Beograd (Surčin) ; Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge autocentar Manik-ACM Preljina; Privredno društvo Bros Auto doo Niš

Сажет опис досадашњеј фази поступка: Након спроведене анализе услова конкуренције на тржиштима продаје и сервисирања моторних возила за 2017. 2018. и 2019. годину, укључујући и анализу уговорних односа између добављача и дистрибутера најпродаванијих брендова моторних возила на територији Републике Србије, Комисија је основано претпоставила постојање рестриктивних споразума. Наиме, у достављеним дилерским уговорима за производе/аутомобиле марке „Audi“ констатовано је присуство одредбе по којој увозник одређује цене за даљу продају возила. У досадашњем току

поступка извршени су ненајављени увиђаји, а у току је утврђивање релевантних чињеница у овом поступку.

Странке у поступку: Original preduzeće za spoljnu i unutrašnju trgovinu i usluge doo Beograd (Novi Beograd); Mikops doo Export-Import za proizvodnju, trgovinu i usluge Niš; Preduzeće za usluge i trgovinu Birolinija društvo sa ograničenom odgovornošću Beograd (Čukarica); Biro Print Sistemi doo Beograd-Savski venac; Preduzeće za trgovinu i usluge Dikti Line doo, Beograd (Врачар); Društvo za spoljašnju i unutrašnju trgovinu Birodeveloping doo Niš; Društvo za proizvodnju, promet i usluge Birotehnika Export-Import doo, Jagodina; Konica Minolta Poslovna rešenja SE doo Beograd (Novi Beograd)

Сажет опис досадашњеј шока поступка: У току је поновни поступак утврђивања постојања рестриктивног споразума у виду договора странака о ценама и условима понуда, односно о уздржавању од подношења понуда на јавним набавкама биротехничке опреме и уређаја произвођача Konica Minolta. Након утврђеног чињеничног стања, при чему су узете у обзир примедбе Управног суда, израђено је Обавештење о битним чињеницама и доказима и осталим елементима утврђеним у поступку и достављено је странкама са позивом за изјашњење. У току је анализа пристиглих изјашњења.

Странка/странке у поступку: АД Имлек, Падинска Скела; DOO Gomex Zrenjanin; ДТЛ доо Београд; РИЧ доо Прокупље; Домаћа трговина доо Београд; Veropoulos doo Beograd; Qvattro Company doo, Београд; Metlakomerc doo, Винарце, Лесковац; Mikromarket NS doo, Нови Сад; АС Велпро доо Доњи Душник; Aman doo Surčin, Београд; NS-BOMI doo Stubline, Обреновац; РТР DIS doo Krnjevo, Велика Плана; Univerexport doo Novi Sad

Сажет опис досадашњеј шока поступка: Уговори и анекси које је друштво Имлек закључивало са својим купцима садржали су одредбе за које је Комисија основано претпоставила да могу представљати одредбе којима се одређује цена испод које купац не може даље да продаје производ, односно да је реч о рестриктивним споразумима којима се непосредно утврђују минималне продајне цене у даљој продаји. Стога је покренуто укупно 16 испитних поступака против друштва Имлек као продавца и његових 16 купаца, појединачно, с тим да су поступци спојени ради вођења једног поступка и једновременог одлучивања. Странкама у поступку упућено је Обавештење о битним чињеницама, доказима и осталим елементима утврђеним у поступку уз позив на изјашњење, што су странке у остављеном року и учиниле. Ценећи појединачни допринос у настанку и трајању повреде, тржишну и финансијску моћ, Комисија је против три друштва обуставила поступак, док је АД Имлек, у складу са чланом 58. Закона, доставило предлог обавеза које је спремно добровољно да преузме ради отклањања

могућих повреда конкуренције. Након спроведеног маркет теста, Комисија је прихватила поднете предлоге обавеза и у односу на странку у поступку АД Имлек прекинула поступак на период од три године. У односу на остале странке, поступак је у току.

Обавезе АД Имлек:

1. са трећим, неповезаним лицима која се обрате друштву АД Имлек за набавку производа из продајног асортимана друштва АД Имлек, примени исти принцип сарадње у погледу уговорног оквира, односно да закључи типски уговор са таквим лицима уколико се уговор буде закључивао на типском обрасцу друштва АД Имлек, односно изузев у ситуацијама у којима купац буде тражио, као услов сарадње, да се уговор закључи на његовом обрасцу тј. на обрасцу који није образац друштва АД Имлек, с тим да се у новом типском уговору друштва АД Имлек, укључујући све пратеће прилоге таквог уговора, брише тзв. „loss-lead“ одредба. Ради избегавања сваке сумње, при закључивању типског уговора, могуће је и у складу је са природом уговорних односа и слободом уговарања да дође до закључења различитих услова (као што су цена по којој друштво АД Имлек продаје робу свом купцу, количина, паритет испоруке итд.) у зависности од конкретног купца, законских обавеза и пословних интереса обе уговорне стране. Како је Комисији на увид достављен Нацрт типског уговора о продаји робе са пратећим прилозима, уколико у периоду извршења ове мере дође до промене модела типског уговора укључујући његове пратеће прилоге, у целости или делимично, АД Имлек се обавезује да без одлагања обавести Комисију о томе и достави Комисији промењени модел типског уговора на увид;
2. без одлагања, а најкасније у року од тридесет (30) дана од пријема закључка о прекиду поступка, именује једно или више лица/службеника за надзор, у оквиру компаније које ће бити задужено за надзор закључења типских уговора о продаји и овлашћено да директно извештава Комисију у вези са извршавањем обавезе, у смислу члана 58. Закона о заштити конкуренције, под тачком 4. која се односи на обавештавање Комисије о закљученим уговорима о продаји за претходну годину, као и за достављање одговора по ванредним упитима Комисије, уз помоћ свих запослених у друштву, с тим да директор друштва АД Имлек по доношењу овог закључка званично именује наведено лице и да овлашћено лице у друштву АД Имлек, без одлагања, обавести Комисију о лицу које буде именовано за службеника за надзор и његовим контакт детаљима у писаној форми, као и о свим евентуалним променама тог/тих лица у наредном периоду важења усвојених обавеза у смислу члана 58. Закона о заштити конкуренције;
3. једном годишње, спроводи посебан програм едукације запослених о прописима и правилима о заштити конкуренције, у форми обавезног тренинга, за постојеће и нове запослене у чијем редовном пословању правила предвиђена Законом о заштити конкуренције могу бити релевантна;

4. Комисији једном годишње, а најкасније до 28. фебруара текуће године за претходну годину, достави извештај, у писаној и електронској форми, који ће садржати податке о (i) броју укупно закључених уговора на типском обрасцу друштва АД Имлек, и (ii) о броју укупно закључених уговора који нису закључени на типском обрасцу друштва АД Имлек, с тим да ће друштво АД Имлек на захтев Комисије доставити потписане уговоре или примере потписаних уговора за претходну годину на увид, уколико то буде сматрала неопходним.

Странке у поседу: Апатинска пивара Апатин д.о.о; Mikromarket d.o.o. Нови Сад; AD BB Trade Житиште; Metro Cash & Carry d.o.o. Београд; Veropoulos d.o.o. Београд; Домаћа трговина д.о.о. Београд; Gomex д.о.о. Зрењанин; Medius d.o. o. Нова Пазова; Aman d.o.o. Сурчин; AD Podunavlje Бачка Паланка; Dis д.о.о. Крњево; Univerexport d.o.o. Нови Сад; STR Jelena 2 Tošić Đuro, preduzetnik Панчево; ДОО Зенит Пријепоље

Сажети опис досадашњеј шока поседу: Уговори и анекси које је друштво Апатинска пивара закључивало са својим купцима садржали су одредбе за које је Комисија основано претпоставила да могу представљати одредбе којима се одређује цена испод које купац не може даље да продаје производ, односно да је реч о рестриктивним споразумима којима се непосредно утврђују минималне продајне цене у даљој продаји. Стога је покренуто укупно 13 испитних поступака против друштва Апатинска пивара као продавца и његових 13 купаца, појединачно, с тим да су поступци спојени ради вођења једног поступка и једновременог одлучивања. Поступак пред Комисијом је у току, анализира се расположива документација и предузимају процесне радње.

Странке у поседу: SF1 COFFEE DOO Нови Сад

Сажети опис досадашњеј шока поседу: Након што је покренут поступак испитивања повреде конкуренције због основане претпоставке да друштво SF1 Coffee, као увозник и дистрибутер апарата за кафу брэнда Nespresso, одређује цене ових производа у даљој продаји, извршен је ненајављени увиђај у пословним просторијама странке у поступку и код трећих лица, појединих купаца друштва SF1 Coffee. Поступак пред Комисијом је у току, односно прикупљају се информације, изјашњења и подаци од значаја за правилно утврђивање чињеничног стања у овом поступку.

Странке у поседу: VISA Incorporated Калифорнија USA; VISA International Service Association USA; VISA CEMEA Holdings Limited United Kingdom

Сажет̄ о̄иис дoсaдaшњēӣ шoкa иoс̄т̄ӯйкa: У поступку који је покренут због основане претпоставке да је VISA група као облик удружених учесника на тржишту, одредила минималну висину вишестране међубанкарске накнаде, коју све банке укључене у Visa систем у прописаним износима примењују приликом сваког плаћања платним картицама из Visa система на продајним местима у Републици Србији, анализирају се релевантни подаци прикупљени од свих банака укључених у VISA картичарски систем, као и од одређеног броја трговаца.

С̄т̄рaнкa у иoс̄т̄ӯйкy: MasterCard Incorporated; MasterCard International Incorporated; Mastercard Europe S.A., Белгија

Сажет̄ о̄иис дoсaдaшњēӣ шoкa иoс̄т̄ӯйкa: У поступку у којем је основано претпостављено да су странке, као облик удружених учесника на тржишту, одредиле минималну висину вишестране међубанкарске накнаде, коју све банке укључене у MasterCard систем у прописаним износима примењују приликом сваког плаћања платним картицама из MasterCard система на продајним местима у Републици Србији, анализирају се релевантни подаци прикупљени од свих банака укључених у Mastercard картичарски систем, као и од одређеног броја трговаца.

С̄т̄рaнкe у иoс̄т̄ӯйкy: Atlantic Grupa, Загреб; Atlantic Brands доо Београд; Atlantic Grand доо Београд; Strauss Adriatic доо Шимановци

Сажет̄ о̄иис дoсaдaшњēӣ шoкa иoс̄т̄ӯйкa: Комисија је покренула поступак ради испитивања постојања рестриктивног споразума, с обзиром на то да је основано претпоставила да су Atlantic Grupa и Strauss Adriatic, као два највећа учесника на тржишту veleпродаје млевене кафе, те тако и два највећа конкурента, усаглашавали пословне стратегије у вези са ценама млевене кафе у Републици Србији. На овај начин, странке у поступку би сарадњом замениле међусобну конкуренцију. Комисија је за потребе поступка извршила ненајављене увиђаје на четири локације, а у току је анализа прикупљених података и утврђивање релевантних чињеница у овом поступку.

Окончани поступци по члану 16. Закона - ЗЛОУПОТРЕБА ДОМИНАНТНОГ ПОЛОЖАЈА

Странка у поступку: Акционарско друштво за саобраћајну делатност Ниш-експрес Ниш

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Поступајући по пресуди Управног суда, Комисија је у поступку поновног одлучивања решењем утврдила да Ниш-експрес има доминантан положај на релевантном тржишту пружања услуге изласка на перон аутобуске станице на територији града Ниша, и да је тај положај злоупотребио наплатом различитих цена за исту услугу изласка на перон, а што за последицу има дискриминацију корисника услуге. Ниш-експресу је одређена мера заштите конкуренције у новчаном износу од 37.593.636,00 РСД. Истовремено је наложено и да свим корисницима станичне услуге (у вези са возном картом) и перонске карте омогући излазак на перон на Аутобуској станици Ниш, на недискриминаторан начин и забрањено свако будуће поступање којим би се могла спречити, ограничити или нарушити конкуренција злоупотребом доминантног положаја. Као доказ о извршењу мере отклањања повреде конкуренције, Ниш експрес је у обавези да у периоду од две године од дана пријема решења Комисији доставља ценовник услуга на аутобуској станици на територији града Ниша.

Странка у поступку: Акционарско друштво Аутопревоз - Јањушевић Прибој

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Комисија је дошла до сазнања да је друштво Аутопревоз – Јањушевић, као управљач једином аутобуском станицом у Крагујевцу, вршило наплату станичне услуге – пријем и отпрема аутобуса (перонизација) у висини од 800,00 динара, при чему, у једном периоду, није вршило наплату услуге перонизације и паркирања за аутобусе друштва Аутопревоз-Јањушевић, као превозника. Уочено је и да ово друштво врши наплату станичне услуге перонизације у различитим износима у зависности од тога да ли аутобус саобраћа на међумесним или међународним линијама, као и у зависности од тога да ли је у питању међународна линија са суседним државама или за остале земље. Наведено за последицу може да има злоупотребу доминантног положаја у виду наплате цене за услуге перонизације у износу који је неправично висок, односно наплате различитих цена за исте станичне услуге различитим превозницима. Поступајући у складу са одредбом члана 58. Закона, странка је поднела захтев за прекид поступка уз подношење Предлога обавеза које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције, са условима и роковима за извршење предложених обавеза. Након спроведеног маркет теста, Комисија је прихватила поднете предлоге обавеза и прекинула поступак на период од три године.

Обавезе друштва Аутопревоз – Јањушевић:

1. да утврди јединствену цену пријема и отпреме аутобуса (перонизација) на међумесним линијама, на међународним линијама са суседним државама и осталим међународним линијама, у висини од 350,00 динара пријем аутобуса / 350,00 динара отпрема аутобуса, односно перонизација у висини од 700,00 динара;
2. да наплаћује услуге перонизације и паркирања и за аутобусе друштва Аутопревоз Јањушевић а.д. Прибој;
3. да у року од 3 радна дана од дана усвајања ценовника из тачке 1) о томе обавести Комисију, уз достављање копије ценовника.

Странка у поступку: Сирмиумбус д.о.о. за трговину и услуге Сремска Митровица

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: Поступак је покренут ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја наплатом различите цене за перонску карту за међународне линије од стране управљача једином аутобуском станицом у месту Сремска Митровица. Поступајући у складу са одредбом члана 58. Закона, странка је поднела захтев за прекид поступка уз подношење Предлога обавеза које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције, са условима и роковима за извршење предложених обавеза, који је, након спроведеног маркет теста, Комисија прихватила и прекинула поступак на период од три године. Како је странка достављала доказе да је поступала по наложеним обавезама и у роковима одређеним од стране Комисије, након протекла рока од три године од доношења закључка о прекиду поступка, поступак је обустављен.

Странка у поступку: Оператор дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ д.о.о. Београд

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: У поновљеном поступку ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја, а нарочито наметањем обавезе депоновања средстава наменског (гарантног) депозита на име обезбеђења плаћања рачуна на име услуге приступа систему, од стране ЕПС Дистрибуције, свим корисницима дистрибутивног система, осим ЕПС Снабдевању, странка у поступку је, поступајући у складу са одредбом члана 58. Закона, поднела захтев за прекид поступка уз подношење Предлога обавеза које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције, са условима и роковима за извршење предложених обавеза. Након спроведеног маркет теста, Комисија је прихватила предлог и прекинула поступак на период од две године. Како је странка достављала доказе да је поступала по

наложеним обавезама и у роковима одређеним од стране Комисије, након протекла рока од две године од доношења закључка о прекиду поступка, поступак је обустављен.

**Поступци у току на дан 31.12.2021. године
по члану 16. Закона – ЗЛОУПОТРЕБА ДОМИНАНТНОГ ПОЛОЖАЈА**

Странке у поступку: Klett izdavačka kuća doo Beograd, Novi Logos doo Beograd и Freska doo Beograd - Клет група

Сажет опис досадашњеј шока поступка: На основу података прикупљених у оквиру секторске анализе тржишта уџбеника за основно образовање у Републици Србији за период 2018-2020. године, података из иницијативе поднете против Клет групе и других прикупљених података и документације, Комисија је основано претпоставила да Клет група има доминантан положај, те да од 2014. године имплементира пословне стратегије које одступају од редовних услова конкуренције на тржишту. Ово се нарочито односи на спречавање или отежавање конкурентима да уђу на тржиште, ценовну и рабатну политику и погодности за школе у поступцима одабира уџбеника. У циљу прикупљања доказа спроведени су ненајављени увиђаји код сваког друштва Клет групе, који сви имају регистровано седиште на истој адреси. Комисија прикупља информације, изјашњења и податке, врши њихову анализу, те предузима доказне радње које су од значаја за правилно утврђивање чињеничног стања у овом поступку.

Праћење извршења обавеза из закључака о прекиду поступка на основу члана 58. Закона, донетих у претходном периоду

Странка у поступку: Јавно предузеће за превоз путника и транспорт робе Нови Аутопревоз, Врњачка Бања

Врста повреде конкуренције: Злоупотреба доминантног положаја

Сажет опис досадашњеј шока поступка: Поступак је покренут ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја наплатом различите цене за станичне услуге на јединој аутобуској станици у Врњачкој Бањи. Странка је, у складу са чланом 58. Закона поднела захтев за прекид поступка уз подношење Предлога обавеза које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције, са условима и роковима за извршење предложених обавеза. Након спроведеног маркет теста, Комисија је прихватила поднете предлоге обавеза и прекинула поступак.

Обавезе ЈП Нови Аутопревоз:

1. да утврди јединствену цену станичне услуге за сва лица, без обзира на то да ли су путници или пратиоци који улазе на перонски део аутобуске станице, чиме се изједначавају путници који путују у градском, приградском, међумесном и међународном саобраћају, као и корисници који путују са купљеном аутобуском картом на аутобуској станици, са једне стране, и путници или пратиоци који улазе на пероне без купљене аутобуске карте, са друге стране;
2. да утврди цену перонизације (пријема и отпреме аутобуса) искључиво у зависности од времена задржавања аутобуса на перонима аутобуске станице;
3. да утврди јединствену цену паркирања за сваки започети сат за аутобусе (без обзира да ли је реч о линијском или ванлинијском саобраћају) и теретна моторна возила;
4. да одмах по усвајању ценовника из тачке 1) од стране надзорног одбора предузећа, исти достави оснивачу, односно Скупштини Општине Врњачка Бања, на усвајање;
5. након усвајања ценовника из тачке 1) на седници Скупштине Општине Врњачка Бања, исти почне да примењује најкасније у року од 3 дана и да о почетку примене ценовника о томе у писаној форми обавести Комисиј, уз достављање копије ценовника.

ЈП Нови Аутопревоз је испунило већину преузетих обавеза, док се и даље прати измена ценовника станичних услуга на аутобуској станици у Врњачкој Бањи.

Странка/странке у поступку: ЈКП Градска топлана Ниш

Врста повреде конкуренције: Злоупотреба доминантног положаја

Сажет опис досадашњеј шока поступка: Поступак је покренут услед основане претпоставке постојања повреде конкуренције у виду злоупотребе доминантног положаја засноване на чињеници да је странка у поступку одређивала цене услуге снабдевања топлотном енергијом на начин који одступа од методологије предвиђене Уредбом о утврђивању методологије за одређивање цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом, и то тако да исходује већим износом цене од износа цене који би се добио рачунањем у складу са методологијом, те утврђивањем цене за прикључак на топоводну мрежу на начин који није предвиђен релевантним правним оквиром, а све уз фактурисање такве цене потрошачима на начин који би могао да одступа од трошковног принципа. Странка је поднела предлог за прекид поступка са предлогом обавеза које је спремна добровољно да преузме, а који је Комисија након спроведеног маркет теста прихватила.

Обавезе ЈКП Градска топлана Ниш:

1. да се у калкулацијама цена у потпуности и доследно придржава одговарајућег акта о утврђивању методологије за одређивање цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом и појашњења у вези његове примене, нарочито у делу који се односи на корекциони елемент,
2. да сваки предлог новоутврђене цене доставља оснивачу заједно са Мишљењем саветодавног тела, чији је један од пуноправних чланова и представник локалног удружења за заштиту потрошача,
3. да у Надзорном одбору друштва има представника корисника даљинског грејања са правом дискусије, без права гласа,
4. да се у случају постојања недоумица око израчунавања неког од обавезних елемената цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом прописаних одговарајућим актом о утврђивању методологије за одређивање цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом, писаним путем обрати надлежном министарству са захтевом за тумачење,
5. да примљена упутства/смернице/појашњења у вези са формирањем цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом објављује на својој интернет страни, ради обезбеђивања јавног увида и могућности провере од стране јавности,
6. да за одређивање цене за прикључак на топловодну мрежу примењује искључиво критеријуме који су прописани одговарајућим актима оснивача који се односе на одређивање висине накнаде за прикључак на топловодну мрежу, као и да цене објављује на својој интернет страни,
7. да редовно, након истека грејне сезоне, писаним путем обавештава Комисију о реализацији преузетих обавеза, уз достављање одговарајућих доказа о томе.

ЈКП Градска топлана Ниш уредно испуњава обавезе, о чему редовно извештава Комисију.

ВРСТА ПОВРЕДЕ	Пренос из претходног периода	Покренути у 2021. години	ОДЛУКЕ САВЕТА КОМИСИЈЕ			Поступци у току
			Утврђена повреда	Прекид поступка	Обустава поступка	
Рестриктивни споразум	14	1	3	1	2	9
Злоупотреба доминантног положаја	6	1	1	1	2	3
УКУПНО	20	2	4	2	4⁵	12⁶
	22		10			

⁵ Податак обухвата два обустављена поступка након протекла времена за праћење извршавања добровољно преузетих обавеза по члану 58. Закона.

⁶ Податак обухвата и поступак утврђивања постојања рестриктивног споразума у смислу члана 10. Закона, који је прекинут само у односу на једну странку, док је у односу на остале странке поступак у току.

ПОЈЕДИНАЧНА ИЗУЗЕЋА РЕСТРИКТИВНИХ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ**Окончани поступци појединачног изузећа рестриктивних споразума од забране**

Сйранке у йосйуууку – йодносиоци захйева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д, Београд и Тачно доо Београд-Stari grad

Врсйа сйоразума и краћи ойис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију канала телевизијског програма - канала - Танјуг, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Одобрено изузеће на 3 (три) године, тј. до 15.10.2024. године.

Сйранке у йосйуууку – йодносиоци захйева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д, Београд и SMBG DOO BEOGRAD - ZVEZDARA, Београд

Врсйа сйоразума и краћи ойис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију телевизијског програма - канала Нуре TV, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Одобрено изузеће на 15 (петнаест) месеци тј. до 15.01.2023. године.

Сйранке у йосйуууку – йодносиоци захйева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д, Београд и Јавна медијска установа Радио-телевизија Србије

Врсйа сйоразума и краћи ойис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију специјализованих тематских програма РТС-а, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Одобрено продужење периода трајања појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума до 01.10.2022. године.

Сйранке у йосйуйку – йодносиоци захйева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд и Društvo sa ograničenom odgovornošću FACE Sarajevo

Врсйа сйоразума и краћи ойис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију телевизијског програма – канала FACE TV, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Одобрено изузеће на 3 (три) године тј. до 02.07.2024. године.

Сйранке у йосйуйку – йодносиоци захйева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд i Јавно предузеће RADIO TELEVIZIJA REPUBLIKE SRPSKE Banja Luka, Бања Лука, Босна и Херцеговина

Врсйа сйоразума и краћи ойис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију телевизијског програма - РТРС И РТРС Плус, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Одобрено продужење периода трајања појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума до 01.07.2022. године.

Сйранке у йосйуйку – йодносиоци захйева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд и Телевизија „К3“ д.о.о, Прњавор, Босна и Херцеговина

Врсйа сйоразума и краћи ойис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију телевизијског програма - канала К3, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Одобрено продужење периода појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума до 01.07.2022. године.

Сйранке у йосйуйку – йодносиоци захйева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд и Vip Team United Unipessoal Lda & Comandita, Funchal, Португал

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију телевизијског програма – канала TV Hayat HD, TV Hayat SD, TV Hayat P1us HD, TV Hayat P1us SD, TV Hayat Fo1k HD, TV Hayat Fo1k SD, TV Hayat Music HD, TV Hayat Music SD, TV Hayatovci HD и TV Hayatovci SD, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Одобрено продужење трајања периода појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума до 01.07.2023. године.

Странке у поседу – иодносноци захтева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд и РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЈА „БН“ д.о.о. Бијељина, Босна и Херцеговина

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију телевизијског програма - програма „BN TV“, „BN Music“ и „BN SAT“, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Одобрено продужење трајања периода појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума до 01.07.2023. године.

Странке у поседу – иодносноци захтева: AD за osiguranje Uniqa neživotno osiguranje, Beograd и AD за osiguranje Milenijum osiguranje, Beograd

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум - Споразум групе понуђача о подношењу заједничке понуде у поступку јавне набавке услуге осигурања за некретнине, постројења и опрему, наручиоца Акционарско друштво за железнички превоз робе „Србија Воз“ Београд.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће од забране у трајању од једне године од дана почетка осигуравајућег покрића у случају закључења уговора по спроведеној јавној набавци.

Странке у поседу – иодносноци захтева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд и Vip Team United Unipessoal Lda & Comandita, Funchal, Португал

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију телевизијског програма - канала OBN, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Одобрено продужење трајања периода појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума до 31.05.2022. године.

Сйранке у посшуйку – иодносиоци захшева: JT International ад Сента и Mercata VT доо Нови Сад

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији производа из портфолија Japan Tobacco International од стране дистрибутера Mercata VT.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће у периоду до 30.09.2025. године.

Сйранке у посшуйку – иодносиоци захшева: Michelin Romania S.A, Румунија, TIGAR TYRES доо Пирот и Delmax доо Стара Пазова

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији производа портфолија Michelin Romania од стране дистрибутера Delmax.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће у периоду до 31.12.2022. године.

Сйранке у посшуйку – иодносиоци захшева: Philip Morris Products S.A, Швајцарска и KT&G Corporation, Република Кореја

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће вертикалног споразума о дистрибуцији производа из портфолија KT&G од стране дистрибутера Philip Morris Products S.A.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће у периоду до 26.10.2025. године.

Странке у поседу – подносиоци захтева: Philip Morris Operations ad Niš и Nelt co doo Beograd

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији дуванских производа из портфолија Philip Morris Operations од стране дистрибутера Nelt co.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће у периоду до 17.07.2024. године.

Странке у поседу – подносиоци захтева: Stada Arzneimittel AG, Немачка и Opella Healthcare International SAS, Француска

Врста споразума и краћи опис: Захтев за изузеће вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији производа из портфолија Opella Healthcare International SAS од стране дистрибутера Stada Arzneimittel AG.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће у периоду до 31.10.2026. године.

Странке у поседу – подносиоци захтева: Henkel Srbija doo, Beograd и MD International doo, Beograd

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум о дистрибуцији дела асортимана Henkel Srbija из групе производа детерџенти и кућна хемија, којим се успоставља ексклузивна дистрибуција од стране MD International.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће Нацрта уговора о дистрибуцији од момента његовог закључења до 31.12.2022. године, уз обавезу да се у року од пет дана од закључења уговора потписани примерак истог достави Комисији.

Странке у поседу – подносиоци захтева: Delta DMD doo Beograd, DMD Delta Crna Gora и Diageo Brands BV Holandija

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум о дистрибуцији алкохолних пића Diageo Brands-а: вискија, вотке, цина, рума и ликера, којим се успоставља ексклузивна дистрибуција од стране Delta DMD.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће до 30.6.2026. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Компанија Дунав осигурање доо, Београд, ДДОР Нови Сад доо и Глобос осигурање доо, Београд

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о подношењу заједничке понуде у поступку јавне набавке услуге осигурања добровољног здравственог осигурања запослених за наручиоца Јавно предузеће Електропривреда Србије.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила појединачно изузеће у трајању од две године од дана почетка осигуравајућег покрића.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Центросинергија доо Београд и British American Tobacco Врање ад Врање и British American Tobacco South-East Europe доо Београд

Врста споразума и краћи опис: Захтев за продужење периода изузећа вертикалног споразума о ексклузивној дистрибуцији производа из портфолија British American Tobacco од стране дистрибутера Центросинергија, претходно изузетог 2018. године.

Одлука Комисије: Комисија је одобрила продужење периода трајања појединачног изузећа до 01.10.2022. године.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Hemofarm AD Farmaceutsko-Hemijska industrija Vršac и Innventa Pharm DOO

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - нацрт Уговора о ексклузивној дистрибуцији лека LEVOFLOXACIN INNventa BOTT.INF 500 MG 1 100 ML до преноса дозволе за промет лека са Innventa Pharm DOO на Hemofarm AD, а најдуже до 31.01.2023. године.

Одлука Комисије: Комисија је решењем условно одобрила појединачно изузеће од забране рестриктивног споразума у трајању до преноса дозволе за промет лека LEVOFLOXACIN INNventa BOTT.INF 500 MG 1 100 ML, са друштва Innventa Pharm DOO, на друштво Hemofarm AD Farmaceutsko-Hemijaska industrija Vršac.

Услови за подносиоце захтева:

1. да доставе Уговор о ексклузивној дистрибуцији са припадајућим прилозима у року од пет дана од дана његовог закључења;
2. да доставе доказ о преносу дозволе за промет лека LEVOFLOXACIN INNventa BOTT.INF 500 MG 1 100 ML са друштва Innventa Pharm DOO, на друштво Hemofarm AD Farmaceutsko-Hemijaska industrija Vršac, у року од пет дана од дана извршеног преноса.

Сйранке у иосшуйку – иогносиоци захтјева: Цетин доо Београд⁷ и VIP Mobile доо⁸ Београд

Врсша споразума и краћи опис: Захтев за продужење периода трајања изузећа хоризонталног споразума - Уговора о заједничком планирању изградње локација и оптичких каблова, изузетог 2016. године на период од 4 године.

Одлука Комисије: Комисија је условно одобрила продужење периода трајања појединачног изузећа до 15.11.2023. године.

Услови за подносиоце захтева:

1. да достављају обавештења о свакој локацији, односно рути оптичких каблова изграђеној у складу са споразумом,
2. да достављају обавештења о самостално изграђеној локацији, односно рути оптичких каблова за сваку уговорну страну,
3. да достављају обавештења о заинтересованости било ког конкурента да приступи предметном уговору, у року од 15 дана од дана пријема захтева за приступ, односно о захтеву за колокацију.

⁷ Друштво настало статусном променом издвајања из друштва Теленор доо Београд, које је иницијално закључило рестриктивни споразум.

⁸ Након доношења решења о продужењу периода изузећа дошло је до промене назива друштва у А1 Србија доо Београд.

Странке у посредству – подносиоци захтева: Telenor d.o.o. Beograd и Предузеће за телекомуникације Телеком Србија акционарско друштво, Београд

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о праву коришћења оптичких влакана, којим се уређују и дефинишу права и обавезе уговорних страна у вези са коришћењем оптичке мреже друштва Телеком на фиксној локацији од стране друштва Теленор, у циљу пружања услуга фиксне телефоније, дистрибуције медијског садржаја и приступа интернету.

Одлука Комисије: Комисија је решењем условно одобрила појединачно изузеће предметног споразума у трајању од седам година, односно до 21.04.2028. године.

Услови за подносиоце захтева:

1. да достављају податке о закључењу уговора који за предмет имају коришћење оптичких влакана, уз обавезно навођење података о уговорним странама, уговорном периоду на који је уговор закључен и броју просторија корисника које могу бити повезане по основу тих уговора;
2. да достављају податке о захтевима за закључење уговора који за предмет имају коришћење оптичких влакана, а по којима уговор није закључен, уз обавезно навођење података о називу учесника на тржишту који је подносилац захтева, односно којем је захтев поднет и разлога за незакључивање уговора;
3. да достављају податке о закључењу уговора који за предмет имају дистрибуцију медијског садржаја, уз обавезно навођење података о уговорним странама, програмским садржајима који ће се дистрибуирати и уговорном периоду на који је уговор закључен и захтевима за закључење уговора који за предмет имају дистрибуцију медијског садржаја, а по којима уговор није закључен, уз обавезно навођење података о називу учесника на тржишту који је подносилац захтева, односно којем је захтев поднет и разлога за незакључивање уговора.

Услови за Telenor d.o.o. Beograd:

1. да у периоду од три године од момента прикључења првог корисника по основу Уговора о праву коришћења оптичких влакана доставља шестомесечне извештаје, који морају садржати податке о укупном броју нових просторија корисника које су, у извршењу предметног Уговора о праву коришћења оптичких влакана, прикључене на мрежу друштва у извештајном периоду, као и кумулативном броју укупно прикључених од почетка извештавања по овом налогу;
2. да доставља податке о броју корисника, од укупног броја прикључених у извештајном периоду, који до прикључења нису били корисници услуга било ког другог оператора;
3. да доставља податке о броју корисника, од укупног броја прикључених у извештајном периоду, који су до прикључења користили искључиво услуге другог

- оператора уз навођење оператора чије услуге су престали да користе прикључењем;
4. да доставља податке о броју корисника који су у претходном периоду користили неке од услуга друштва Telenor d.o.o. Beograd али и услуге других оператора, а у извештајном периоду су се одлучили да користе искључиво услуге друштва Telenor d.o.o. Beograd;
 5. да доставља податке о броју корисника који су у извештајном периоду по било ком основу престали да користе услуге друштва Telenor d.o.o. Beograd.

Странке у послови – подносиоци захтева: Telenor d.o.o. Beograd и Предузеће за телекомуникације Телеком Србија акционарско друштво, Београд

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о пружању Ethernet Bitstream услуга, којим се уређују и дефинишу права и обавезе уговорних страна у вези са коришћењем оптичке мреже друштва Телеком на фиксној локацији од стране друштва Теленор, са циљем пружања електронских комуникационих услуга које се заснивају на технологији преноса податка, фиксне телефоније, као и пружања других услуга корисницима друштва Теленор на фиксној локацији.

Одлука Комисије: Комисија је решењем условно одобрила појединачно изузеће предметног споразума у трајању од седам година, односно до 21.04.2028. године.

Услови за подносиоце захтева:

1. да у периоду од три године достављају обавештења о закључењу уговора који за предмет имају пружање Ethernet Bitstream услуге, уз обавезно навођење података о уговорним странама, уговорном периоду на који је уговор закључен и броју просторија корисника које могу бити повезане по основу тих уговора;
2. да достављају податке о захтевима за закључење уговора који за предмет имају пружање Ethernet Bitstream услуге, а по којима уговор није закључен, уз обавезно навођење података о називу учесника на тржишту који је подносилац захтева, односно којем је захтев поднет и разлога за незакључивање уговора;
3. да достављају податке о закључењу уговора који за предмет имају дистрибуцију медијског садржаја, уз обавезно навођење података о уговорним странама, програмским садржајима који ће се дистрибуирати и уговорном периоду на који је уговор закључен и захтевима за закључење уговора који за предмет имају дистрибуцију медијског садржаја, а по којима уговор није закључен, уз обавезно навођење података о називу учесника на тржишту који је подносилац захтева, односно којем је захтев поднет и разлога за незакључивање уговора.

Услови за Telenor d.o.o. Beograd:

1. да у периоду од три године од дана достављања решења доставља шестомесечне извештаје, који морају садржати податке о укупном броју нових просторија корисника које су, у извршењу Уговора о пружању Ethernet Bitstream услуга, прикључене на мрежу друштва у извештајном периоду, као и кумулативном броју укупно прикључених од почетка извештавања по овом налогу;
2. да доставља податке о броју корисника, од укупног броја прикључених у извештајном периоду, који до прикључења нису били корисници услуга било ког другог оператора;
3. да доставља податке о броју корисника, од укупног броја прикључених у извештајном периоду, који су до прикључења користили искључиво услуге другог оператора уз навођење оператора чије услуге су престали да користе прикључењем; да доставља податке о броју корисника који су у претходном периоду користили неке од услуга друштва Telenor d.o.o. Beograd али и услуге других оператора, а у извештајном периоду су се одлучили да користе искључиво услуге друштва Telenor d.o.o. Beograd;
4. да доставља податке о броју корисника који су у извештајном периоду по било ком основу престали да користе услуге друштва Telenor d.o.o. Beograd.

Странке у поступку – подносиоци захтева: Компанија Дунав осигурање доо и Глобос осигурање доо

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о подношењу заједничке понуде у поступку јавне набавке услуге осигурања имовине, објеката и опреме за Наручиоца Народна банка Србије.

Одлука Комисије: Комисија је обуставила поступак по захтеву за појединачно изузеће јер је, у складу са Мишљењем о примени члана 10. Закона на одређене облике сарадње између учесника на тржишту, оценила да није у питању рестриктивни споразум.

Странке у поступку – подносиоци захтева: PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU, PROMET, TURIZAM, SAOBRAĆAJ I USLUGE EKSPORT-IMPORT AUTO ČAČAK DOO, ČAČAK

Врста споразума и краћи опис: Нацрт Уговора са увозником који представља импортерски уговор између произвођача као продавца и увозника као купца за одређену територију производа бренда ŠKODA.

Одлука Комисије: Поступак покренут по захтеву за изузеће рестриктивног споразума је обустављен због одустанка странке од предметног захтева.

Поступци појединачног изузећа рестриктивних споразума од забране у току на дан 31.12.2021. године

Сйранке у йосйуйку – йодносиоци захйева: Novo Nordisk Pharma doo, Beograd и Phoenix Pharma doo, Beograd

Врсйа сйоразума чије се изузеће йражи: Вертикални споразум – анекси Комерцијалног уговора о дистрибуцији лекова, којим се уговором Phoenix Pharma именује за ексклузивног дистрибутера фармацеутских производа произвођача Novo Nordisk. Уговор је претходно одобрен и продужаван решењима Комисије, с тим да се издато одобрење односи на лекове за које су претходно закључивани прилози и Анекси Комерцијалног уговора.

Сйранке у йосйуйку – йодносиоци захйева: Roche doo, Beograd и Adoc doo, Beograd

Врсйа сйоразума чије се изузеће йражи: Захтев за појединачно изузеће вертикалног споразума - Нацрта уговора о дистрибуцији лекова произвођача Roche од стране ексклузивног дистрибутера Adoc.

Сйранке у йосйуйку – йодносиоци захйева: Roche doo, Beograd и Phoenix Pharma doo, Beograd

Врсйа сйоразума и краћи ойс: Захтев за продужење трајања појединачног изузећа вертикалног споразума – Уговора о дистрибуцији лекова произвођача Roche од стране ексклузивног дистрибутера Phoenix Pharma, претходно одобреног и продуженог решењима Комисије.

Сйранке у йосйуйку – йодносиоци захйева: Swixx Biopharma AG, Швајцарса и Sanofi Aventis groupe, Француска

Врсйа сйоразума и краћи ойс: Захтев за појединачно изузеће вертикалног споразума – Уговора о дистрибуцији лекова произвођача Sanofi Aventis од стране ексклузивног дистрибутера Swixx Biopharma.

Сшранке у њосшуйку – њодносиоци захшјева: Apatinska pivara d.o.o. Apatin и Diageo Ireland Unlimited Company, St. James's Gate, Даблин

Врсша сшоразума и краћи ошис: Захтев за појединачно изузеће од забране рестриктивног споразума – Писма о намерама наведених страна да закључе споразум о ексклузивној дистрибуцији за одређене производе Diageo Ireland.

Сшранке у њосшуйку – њодносиоци захшјева: Actavis доо, Београд и ADOC доо, Београд

Врсша сшоразума чије се изузеће шражи: Вертикални споразум о ексклузивној дистрибуцији путем јавних набавки лекова чији је носилац дозволе Actavis, од стране дистрибутера ADOC.

Сшранке у њосшуйку – њодносиоци захшјева: Футура плус доо Београд, Штампa систем доо Београд, British American Tobacco Врање ад Врање и British American Tobacco South-East Europe доо Београд

Врсша сшоразума чије се изузеће шражи: Захтев за продужење периода трајања изузећа вертикалног споразума о излагању дуванских производа из портфолија British American Tobacco у малопродајним објектима друштава Футура плус и Штампa систем, претходно изузетог 2019. године.

Праћење извршења обавеза из условно одобрених изузећа у претходном периоду

Сшранке у њосшуйку – њодносиоци захшјева: Elixir Прахово Индустирија хемијских производа д.о.о. Прахово, и Phosphea Danube доо Београд

Врсша изузешої сшоразума и сажеш ошис мера: За вертикални споразум, Уговор о снабдевању фосфорном киселином квалитета за животињску храну, 2019. године продужено је важење претходно одобреног изузећа за 3 године уз услов да уговорне стране у току трајања изузећа споразума од забране достављају извештаје, у интервалима од 6 месеци, који би садржали податке о:

- условима конкуренције на тржишту производње и тржишту продаје фосфата за животињску храну на територији Републике Србије,
- повећању/смањењу тражње за фосфатима за животињску храну,

- купљеним количинама фосфорне киселине квалитета за животињску исхрану од стране друштава Elixir Фосфати и Phosphea Danube,
- захтевима за куповину фосфорне киселине квалитета за животињску исхрану од привредног друштва Еликсир Прахово, који премашују 2.500 тона раствора у једном извештајном периоду,
- евентуалним променама регулаторног оквира који се односи на тржиште фосфорне киселине и/или тржиште фосфата за животињску храну.

Сйранке у йосйууку – йодносиоци захйева: Хемофарм ад, Вршац и Generic Pharma Ltd, Ирска

Врсйа изузейої сйоразума и сажей ойис мера: Вертикални споразуми - Уговор о лиценци и Уговор о испоруци, којима се успоставља ексклузивна дистрибуција производа Generic Pharma од стране Хемофарма, изузети на период од 4 године од дана доношења решења 10.02.2020. године, уз услов да се Комисији у интервалима од 12 месеци достављају:

- подаци о уговорима о дистрибуцији које Немофарм закључи са другим дистрибутерима,
- преглед захтева које Немофарм прими за издавање овлашћења за учешће у поступцима јавних набавки, уз образложење за сваки случај када овлашћење није издато и
- обавештење уколико се у дистрибуцију уведе доза лека која није обухваћена Уговором о дистрибуцији.

Сйранке у йосйууку – йодносиоци захйева: Merck Sharp & Dohme BV, Ноландија и Phoenix Pharma doo, Београд

Врсйа изузейої сйоразума и сажей ойис мера: Вертикални споразум о ексклузивној дистрибуцији лекова Merck Sharp & Dohme од стране Phoenix Pharma, претходно условно изузет 2014. године и продужаван решењима Комисије. Период трајања појединачног изузећа продужен је до 14.2.2022. године, уз услов да се Комисији у интервалима од 6 месеци достављају:

- подаци о закљученим уговорима о дистрибуцији,
- подаци о учешћу Phoenix Pharme и других дистрибутера лекова у поступцима јавних набавки,
- преглед захтева за издавање овлашћења/ауторизације за учешће у поступцима јавних набавки које издаје Merck Sharp & Dohme уз образложење за сваки случај када затражено овлашћење/ауторизација није издато,
- информације уколико Merck Sharp & Dohme постане овлашћени трговац на велико.

Захтеви за појединачно изузеће	Пренос из претходног периода	Поднети у 2021. години	ОДЛУКЕ			У току
			Одобрено изузеће	Обустава поступка	Одбијено изузеће	
УКУПНО	2	30	23 ⁹	2	-	7
	32		25			

ИНИЦИЈАТИВЕ

Један од извора сазнања о околностима које указују на потенцијалну повреду конкуренције, јесу и иницијативе, које могу бити достављене од стране физичких и/или правних лица, домаћих и страних, итд. На сајту Комисије, објављена су упутства о садржини иницијативе за испитивање повреде конкуренције из чл. 10. и 16. Закона о заштити конкуренције, као и обрасци.

Комисија врши обраду свих достављених иницијатива, у циљу испитивања да ли може основано да претпостави постојање повреда конкуренције на које се у иницијативама указује. Након обраде, обавештава подносиоце иницијатива, који нису анонимни, о исходу иницијативе, односно о утврђеним околностима и разлозима за одређено поступање Комисије по иницијативи.

⁹ Податак у себи садржи и 4 условно одобрена изузећа

	Пренето из претходног периода	Поднето у 2021. години	Обрађено и окончано		У обради
			Обавештењем	Покрећанњем поступка	
УКУПНО	11	22	12	1	20
	33		13*		

* Три иницијативе окончане су изв. адвокату активностима, односно давањем мишљења.

Врста предмета	Пренос из претходног извештајног периода (2020. година)	Извештајни период (2021. година)	Број одлука	Пренос у наредни извештајни период (2022. година)
Рестриktivни споразуми	14	1	6	9
Злоупотребе доминантног положаја	6	1	4	3
Појединачна изузећа рестриktivних споразума од забране	2	30	25	7
Поднете иницијативе	11	22		20
УКУПНО	33	54	35	39
	87			

Табела - Сумарни приказ рада Комисије у Сектору утврђивања повреда конкуренције

ИСПИТИВАЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА

Комисија у управном поступку одлучује о дозвољености концентрација и решава о правима и обавезама учесника у концентрацији. Сврха контроле је заштита конкуренције, односно спречавање нарушавања конкуренције услед спровођења концентрације, нарочито услед стварања или јачања доминантног положаја након концентрације. Концентрације учесника на тржишту су дозвољене, осим ако би значајно ограничиле, нарушиле или спречиле конкуренцију на тржишту Републике Србије или његовом делу.

Поступак испитивања концентрација заснива се на *ex ante* контроли концентрација. Комисија утврђује дозвољеност концентрације у односу на критеријуме из члана 19. Закона, и у складу са тим доноси одговарајућу одлуку.

Када у поступку који води по поднетој пријави концентрације, може основано да претпостави да та концентрација испуњава услове дозвољености у складу са чланом 19. Закона, Комисија доноси одлуку којом се концентрација одобрава у скраћеном поступку. Испитивање концентрација по службеној дужности регулисано је чланом 62. Закона, који прописује у којим ситуацијама Комисија приступа оваквом испитивању концентрација. Условно одобрење концентрације регулисано је чланом 66. Закона, којим је предвиђено да Комисија доноси одлуку којом одобрава концентрацију и одређује посебне услове, рокове за њихово извршавање и начин контроле извршавања услова.

На сајту Комисије су доступна упутства о начину израчунавања укупног прихода учесника у концентрацији, укључујући став Комисије у вези са применом члана 61. Закона и став Комисије у вези са применом члана 17. став 1. Закона, као и обрасци пријаве концентрације.

Уредба о садржини и начину подношења пријаве концентрације, донета 2016. године, у великој мери је поједноставила и олакшала подношења пријаве концентрација, с обзиром на то да омогућава учесницима на тржишту да, под условима предвиђеним овом уредбом, Комисији поднесу пријаву концентрације у скраћеном облику и тако доставе знатно мање података и докумената. Тиме се знатно смањују трошкови за учеснике на тржишту, као и за Комисију, имајући у виду уштеду њених ресурса. У 2021. години, Комисији је пријављено 242 концентрације, од чега је 218 пријава, односно 90,08% од укупног броја) поднето у скраћеном облику. Од укупног броја поднетих пријава у 2021. години, њих 170, односно 70,25%, поднела су инострана правна лица, док су 72 пријаве концентрације (29,75%) поднела домаћа правна лица, односно привредни субјекти – учесници на тржишту који су регистровани и активни на тржишту Републике Србије.

Врста поступка	Окончани поступци	Поступци пренети у 2022. годину
Концентрације испитиване у скраћеном поступку (тип акта – решење): <ul style="list-style-type: none"> • одобрене • обустава 	211 1	41
Концентрације испитиване у поступку по службеној дужности (тип акта – решење), од тога: <ul style="list-style-type: none"> • безусловно одобрена • условно одобрена • повреда закона – мера заштите конкуренције • повреда закона – обустава • повреда закона 	1 1 2 1	1
Одбачене пријаве због неиспуњавања приходних прагова (тип акта – закључак)	5	
Одбачене пријаве због непостојања концентрације (тип акта – закључак)	11	
УКУПНО ОКОНЧАНИХ ПОСТУПАКА	233	42

Табела - Приказ поступака испитивања концентрација у 2021. години

Према критеријуму пословних активности које су од стране подносилаца најчешће пријављиване Комисији, издвајају се прехранбена индустрија и управљање некретнинама са по 23 пријаве, хемијска индустрија са 21 пријавом, аутомобилска индустрија са 18 пријава, као и сектор телекомуникација, пружање услуга информационе технологије, медији и енергетски сектор са по 15 пријава. Поред тога, значајан број пријава поднет је у областима као што су осигурање, банкарски и фармацеутски сектор, пружање услуга здравствене заштите, металска индустрија итд.

Од укупног броја издатих решења о одобрењу концентрација у скраћеном поступку (211), највећи број издатих решења односи на оне случајеве у којима долази до стицања контроле над другим учесником на тржишту, или његовим делом (174 одлуке или 82,46%). У случају заједничког улагања два или више учесника на тржишту, издато је 35 решења (16,59%), а по основу спајања или других статусних промена издата су два решења (0,95%).

КОНЦЕНТРАЦИЈЕ ОДОБрене У СКРАЋЕНОМ ПОСТУПКУ

Концентрације које настају стицањем од стране једног или више учесника на тржишту, непосредне или посредне контроле над другим учесником или више учесника на тржишту, или његовим делом (члан 17. став 1. тачка 2. Закона):

1. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва МОЈА SUPERNOVA doo, Република Србија, над делом пословања привредног друштва ЛОНЕТ КДС ДОО, Република Србија, које се односи на пружање малопродајних услуга приступа интернету и дистрибуције медијског садржаја, куповином телекомуникационе опреме са прикључцима;
2. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United Media S.à.r.l. Луксембург, над пословањем привредног друштва CITY MAGAZINE ROULARTA DOO, Република Србија, које се односи на издавање часописа и пословање интернет портала CITY MAGAZINE;
3. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва МОЈА SUPERNOVA doo, Република Србија, над привредним друштвом ELITE-KLNET DOO, Република Србија, куповином 100% удела;
4. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва МОЈА SUPERNOVA doo, Република Србија, над делом пословања привредног друштва NAŠA KABLOVSKA DOO, Република Србија, које се односи на пружање малопродајних услуга приступа интернету и дистрибуције медијског садржаја, куповином телекомуникационе опреме са прикључцима и преузимањем права и обавеза даљег пружања ових услуга крајњим корисницима;
5. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MAN Energy Solutions SE, Немачка, над привредним друштвом Н-ТЕС Systems GmbH, Немачка, куповином удела;
6. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DONATORY Limited, Република Кипар, над акционарским друштвом Scanmed S.A, Пољска, куповином удела;
7. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва SCHNEIDER ELECTRIC HOLDINGS, INC, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвима OPERATION TECHNOLOGY, INC, Сједињене Америчке Државе, ЕТАР AUTOMATION, INC, Сједињене Америчке Државе, и ЕТАР AUTOMATION DMCC, Уједињени Арапски Емирати, куповином удела;

8. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MOJA SUPERNOVA doo, Република Србија, над привредним друштвом KDS-NET DOO, Република Србија, куповином 100% удела;
9. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United Media S.à.r.l. Луксембург, над привредним друштвом Nova Broadcasting Group EOOD, Бугарска, куповином 100% удела;
10. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом The Kobi Company, Белгија, куповином 100% удела;
11. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Immofinanz AG, Аустрија, над привредним друштвима: 1) LCP Projekt d.o.o., Република Србија, 2) SCP Projekt d.o.o., Република Србија, 3) SBCP Projekt d.o.o., Република Србија, и 4) ZCP Projekt d.o.o., Република Србија, куповином 100% удела;
12. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Mayr-Melnhof Cartonboard International GmbH, Аустрија, над привредним друштвом Kotkamills Group Oyj, Финска, куповином удела;
13. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва METINVEST B.V. Холандија, над привредним друштвима: 1) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ІНДАСТРІАЛ КОАЛ ХОЛДИНГ, Украјина, 2) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО ШАХТОУПРАВЛІННЯ ПОКРОВСЬКЕ, Украјина, 3) ТОВ ЗБАГАЧУВАЛЬНА ФАБРИКА СВЯТО-ВАРВАРИНСЬКА, Украјина, 4) ТОВ ШАХТОБУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ, Украјина, 5) ТОВ ШАХТА СВЯТО-ПОКРОВСЬКА №3, Украјина, 6) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ СВЯТО-ІЛІНСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД, Украјина, 7) ТОВ ВУГЛЕПРОМТРАНС, Украјина, 8) ПРАТ ШБМУ №1, Украјина, и 9) ПРАТ АП УКРБУД, Украјина, куповином удела;
14. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Gebi d.o.o. PO Čantavir, Република Србија, над пословањем привредног друштва Zrnosop d.o.o. proizvodnja mlinskih proizvoda Kula – u stečajу, Република Србија, које обухвата непокретности и опрему у власништву овог друштва неопходних за складиштења житарица;
15. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем контроле од стране Апотекарске установе GALEN PHARM, Република Србија, над делом пословања Апотеке Суботица, Република Србија, које се односи на обављање фармацеутске делатности на територији града Суботица;

16. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United Media S.à.r.l. Луксембург, над привредним друштвом DAN GRAF DOO, Република Србија, куповином 62,23% удела;
17. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Intesa Sanpaolo S.p.A., Италија, над привредним друштвом Lombarda Vita S.p.A., Италија, куповином акција;
18. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Assicurazioni Generali S.p.A, Италија, над привредним друштвом Axa Insurance Societe Anonyme, Грчка, куповином удела;
19. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва TRG Emerging Europe Private Equity Fund SCSp, Луксембург, над привредним друштвом Optimapharm d.o.o. Zagreb, Хрватска, куповином 80% акција;
20. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва BELJE plus d.o.o., Хрватска, над делом пословања привредног друштва MEGGLE HRVATSKA d.o.o., Хрватска, које се односи на обраду сировог млека и производњу млечних производа у производном погону млекаре овог друштва у Осијеку;
21. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United Media S.à.r.l. Луксембург, над привредним друштвом Вестник Телеграф EOOD, Бугарска, куповином 100% удела;
22. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Mondi Corrugated B.V, Холандија, над привредним друштвом Olmuksan International Paper Ambalaj Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Турска, куповином удела;
23. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Holcim Participations (US) Inc., Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Firestone Building Products Company LLC, Сједињене Америчке Државе, и његовим зависним друштвима, куповином 100% акција;
24. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Petrol Slovenska energetska druzba dd, Словенија, над привредним друштвом CRODUX DERIVATI DVA, Хрватска, куповином удела;
25. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва SITECH Sitztechnik GmbH, Немачка, над привредним друштвом SITECH Dongchang Automotive Seating Technology Co. Ltd, Народна Република Кина, куповином удела;

26. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Generali CEE Holding B.V, Холандија, над привредним друштвом Saneo S.A, Пољска, куповином акција;
27. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Fortenova Grupa d.d, Република Хрватска, над привредним друштвом Poslovni sistemi Mercator d.d, Словенија, куповином 69,57% удела;
28. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва TRATON SE, Немачка, над привредним друштвом Navistar International Corporation, Сједињене Америчке Државе, и његовим зависним друштвима, куповином акција;
29. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Allied Universal Topco LLC, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом G4S PLC, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, и његовим зависним друштвима, куповином акција;
30. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Бугарска Телекомуникациона Компанија ЕАД, Бугарска, над привредним друштвом NET1 ЕЕОД, Бугарска, и привредним друштвом ComNet, Бугарска, куповином удела;
31. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United Media S.à.r.l., Луксембург, над привредним друштвима Regional, digitalni mediji d.o.o., Словенија, и Tovarna sanj, medijska agencija d.o.o., Словенија, куповином 100% удела;
32. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Inter IKEA Holding B.V, Холандија, над пословањем привредног друштва Ingka Holding B.V, Холандија, које се односи на опремање малопродајних објеката;
33. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Бугарска Телекомуникациона Компанија ЕАД, Бугарска, над привредним друштвом Digital Cable Television OOD, Бугарска, куповином удела;
34. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Mayr-Melnhof Cartonboard International GmbH, Аустрија, над привредном друштвом International Paper (Poland) Holding Sp. z.o.o, Пољска, укључујући његова зависна друштва International Paper- Kwidzyn sp. z o.o., Пољска, и PPH TOR-PAL Sp. z o.o., Пољска, куповином удела;

35. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Barentz International B.V, Холандија, над привредним друштвом NOACK & Co GmbH, Аустрија, и свим његовим зависним друштвима, куповином 80% удела;
36. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Orbico d.o.o., Хрватска, над привредним друштвом S.C. INTERBRANDS Marketing & Distribution S.R.L., Румунија, укључујући његова зависна друштва Professional Brands Marketing & Distribution S.R.L, Румунија, и Joy Trading S.R.L., Румунија;
37. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AIT Buyer, LLC, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом AIT Worldwide Logistics Holdings, Inc., Сједињене Америчке Државе, и његовим зависним друштвима, куповином удела;
38. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва The Goodyear Tire & Rubber Company, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Cooper Tire & Rubber Company, Сједињене Америчке Државе, и његовим зависним друштвима, куповином акција;
39. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва KPS Capital Partners LP, Сједињене Америчке Државе, над Hydro Rolling пословањем привредног друштва Norsk Hydro ASA, Норвешка, које се односи на производњу и продају ваљаних производа од алуминијума;
40. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем контроле од стране привредног друштва Bain Capital Investors L.L.C, Сједињене Америчке Државе, над Kantar пословањем привредног друштва WPP plc, Церзи, које се односи на услуге истраживања, консалтинга, аналитику и прикупљање и обраду података;
41. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Hisense Home Appliances Group Co., Ltd, Народна Република Кина, над привредним друштвом Sanden Holdings Corporation, Јапан, и његовим зависним друштвима, куповином акција;
42. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Eagle Hills Zagreb Real Estate, Република Хрватска, над привредним друштвом Sunce Ulaganja d.o.o, Република Хрватска, и привредним друштвом Sunce Hoteli d.d, Република Хрватска, као и појединачне контроле над следећим зависним друштвима привредног друштва Sunce Hoteli d.d: 1) Aerodrom Brač d.o.o, Хрватска, 2) Brač 500 Plus d.o.o, Хрватска, 3) Еко Promet d.o.o, Хрватска, 4) Brela Jakiruša d.o.o, Хрватска, 5) Sunce Vital d.o.o, Хрватска, 6) Zlatni rat – Poljoprivreda d.o.o, Хрватска, 7) Zlatni rat – Servis d.o.o,

- Хрватска, 8) Zlatni rat – Tennis centar d.o.o, Хрватска, 9) Plaža Zlatni rat d.o.o, Хрватска, и заједничке контроле над привредним друштвом WOT Hotels Adriatic Asset Company d.o.o, Хрватска, и привредним друштвом WOT Hotels Adriatic Management d.o.o, Хрватска, коју ће вршити заједно са другим чланом ових друштава;
43. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Libra HoldCo SARL, Луксембург, над привредним друштвом OEP 14 Coöperatief U.A, Холандија, и над његовим зависним друштвом Lutech S.p.A, Италија, куповином удела;
 44. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране друштва Acibadem City Clinic B.V., Холандија, над друштвом Општа болница Bel Medic, Република Србија, куповином 70% удела;
 45. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Meggle Group GmbH, Немачка, над привредним друштвом Stegmann Emmentaler Käseereien GmbH, Немачка, куповином удела;
 46. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Kingspan Holding Netherlands B.V, Tiel, Холандија, над привредним друштвом Logstor International Holding S.a.r.l., Луксембург, куповином удела;
 47. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Masmovil Ibercom, S.A, Шпанија, посредством свог зависног друштва посебне намене Kaixo Telecom, S.A.U., Шпанија, над привредним друштвом Euskaltel, S.A, Шпанија, куповином удела;
 48. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране Апотекарске установе Dr. Мах, Република Србија, над пословањем Апотекарске установе Јагодина, Република Србија, које се односи на обављање фармацеутске делатности на примарном нивоу на територији Поморавског округа, и то на територији Града Јагодина;
 49. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Iris BidCo GmbH, Немачка, над привредним друштвом Eyewear Holding GmbH, Немачка, као и његовим зависним друштвом Rodenstock GmbH, Немачка, укључујући њихова зависна друштва, куповином удела;
 50. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Shoppster d.o.o, Република Србија, над привредним друштвом YU-PD Express d.o.o, Република Србија, стицањем 100% удела;

51. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Don Don d.o.o, Република Србија, над делом пословања привредног друштва Batagon E.E.C. d.o.o, Република Србија, куповином производних капацитета и имовине намењених производњи пекарских производа;
52. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва AsterFarm d.o.o, Република Србија, над Апотекарском установом Zlatni Lav, Република Србија, куповином 100% удела;
53. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва KAPPA STAR RECYCLING DOO, Република Србија, над привредним друштвом ARABESA RECYCLING DOO, Република Србија, куповином 100% удела;
54. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва R2G Polska Sp. z.o.o, Пољска, над привредним друштвом SENDIT sp.z o.o., Пољска, куповином удела;
55. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва EQT Fund Management S.à.r.l., Луксембург, над привредним друштвом Secna Natural Ingredients Group SL, Шпанија, куповином акција;
56. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Телеком Србија а.д, Република Србија, над привредним друштвом mts AntenaTV д.о.о, Република Србија, куповином удела;
57. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Adient plc, Ирска, над привредним друштвом Yanfeng Adient (Langfang) Seating Co., Ltd., Кина, куповином удела;
58. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Mercator-S d.o.o. Beograd, Република Србија, над пословањем привредног друштва Olivia d.o.o. Beograd, Република Србија, које се односи на трговину на мало претежно храном и представља самосталну пословну целину;
59. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва BIMAL d.d. Brčko distrikt BiH, Босна и Херцеговина, над пословањем привредног друштва ЕРАКОВИЋ д.о.о. Бечеј, Република Србија, које се односи на производњу и продају сточне хране;
60. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Бугарска Телекомуникациона Компанија ЕАД, Бугарска, над привредним друштвима Networx - Bulgaria EOOD, Бугарска, TVN

- Distribution Bulgaria EOOD, Бугарска, и Telco Infrastructures EOOD, Бугарска, куповином 100% удела у наведеним друштвима;
61. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Nestlé S.A., Швајцарска, над привредним друштвом The Bountiful Company, Сједињене Америчке Државе, и његовим пословањем које се односи на производњу и продају витамина, минерала и биљних суплемената у Сједињеним Америчким Државама;
62. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ALSO Holding AG, Швајцарска, над привредним друштвом PIN Computers d.o.o. Novi Sad, Република Србија, укључујући његова зависна друштва PIN Montenegro d.o.o. Podgorica, Црна Гора, и PIN Computers d.o.o. Vanja Luka, Босна и Херцеговина, куповином удела;
63. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Thunderbird Bidco Limited, Енглеска, над привредним друштвом WRS Topco Limited, Енглеска, укључујући његова зависна друштва, куповином удела;
64. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Bain Capital Investors L.L.C, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Valeo Foods Group Limited, Церзи, куповином акција;
65. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредних друштава AFI EUROPE N.V., Холандија, AFI ZMAJ WEST doo Beograd, Република Србија, и AFI ZMAJ EAST doo Beograd, Република Србија, над делом АИК ВАНКЕ а.д. Веоград, Република Србија, који може представљати самосталну пословну целину, куповином имовине која обухвата катастарске парцеле 16355/1/2/3/4 и 16350/1/2/3/4 КО Земун, односно непокретности на овим катастарским парцелама, и то грађевинско земљиште на наведеним парцелама и објекте који се налазе на катастарским парцелама 16355/1 и 16350/1 КО Земун;
66. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Nomad Foods Europe Limited, Енглеска, над привредним друштвима: 1) LEDO plus d.o.o., Хрватска, 2) Industrija smrznute hrane Frikom doo Beograd, Република Србија, укључујући његово зависно друштво FRIKOM BEOGRAD DOOEL Cucer Sandevo, Severna Makedonija, 3) LEDO d.o.o. Čitluk, Bosna i Hercegovina, 4) IRIDA d.o.o., Хрватска, 5) LEDO Jegkrem es Fagyasztott Elelmiszer Gyarto es Forgalmazo Korlatolt Felelossegu Tarsasag, Hungary, 6) LEDO, podjetje za trgovino s sladoledom, zmrznjeno hrano in storitve, d.o.o., Slovenija, 7) Ledo d.o.o. Podgorica, Crna Gora, куповином 100% удела у наведеним друштвима, као и над пословањем привредног друштва Fortenova

Grupa d.d., Хрватска, које се налази на адреси Обилић, Милошево, АП Косово и Метохија;

67. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Нафтна индустрија Србије а.д, Република Србија, над делом другог учесника на тржишту који може представљати самосталну пословну целину, и то над бензинском станицом у власништву привредног друштва Целтик-центар Витково д.о.о, Република Србија, која се налази у Виткову, катастарска парцела 1450/3 и 1450/1 КО Витково, уписана у Лист непокретности бр. 855, у складу са Уговором о закупу бензинске станице;
68. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Sika AG, Швајцарска, над делом пословања привредног друштва Yokohama Rubber Co., Ltd., Јапан, које се односи на производњу и продају лепка и заптивне масе;
69. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Telekom Srbija a.d., Република Србија, над пословањем Јавног предузећа Пошта Србије Београд, Република Србија, које се односи на пружање малопродајних услуга приступа интернету и дистрибуције медијског садржаја, куповином дела кабловско дистрибутивног система и електронске комуникационе опреме Радне јединице Пошта Нет;
70. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Millennium Team d.o.o. Beograd, Република Србија, над привредним друштвом Omega Beton d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином 100% удела;
71. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Discovery, Inc., Сједињене Америчке Државе, над делом имовине и пословањем привредног друштва AT&T, Сједињене Америчке Државе, који се односе на пословни сегмент WarnerMedia, Сједињене Америчке Државе;
72. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Synthos S.A., Пољска, над делом имовине привредног друштва Trinseo S.A, Луксембург, и његових зависних друштава, који обухвата пословање које се односи на производњу и продају синтетичких гума и који може представљати самосталну пословну целину;
73. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Westavis Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Мађарска, над следећим привредним друштвима: 1) OFFICE PLANET INGATLANFEJLESZTŐ KORLATOLT FELELOSSEGU TARSASAG, Мађарска, 2) DRUSTVO ZA RAZVOJ PROJEKATA O NEKRETNINAMA ATLAS

- CENTAR DOO, Република Србија, 3) DEMO INVEST DOO ZA KONSALTING I INVESTICIJE, Република Србија, 4) GTC BBC doo, Република Србија, 5) GTC BUSINESS PARK PREDUZECE ZA RAZVOJ PROJEKATA O NEKRETNINAMA DOO, Република Србија, 6) GTC MEDUNARODNI RAZVOJ NEKRETNINA PREDUZECE ZA RAZVOJ PROJEKATA O NEKRETNINAMA DOO, Република Србија, 7) COMMERCIAL AND RESIDENTIAL VENTURES PREDUZECE ZA RAZVOJ PROJEKATA O NEKRETNINAMA DOO, Република Србија;
74. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Mondelēz Nederland Services B.V., Холандија, над пословањем привредног друштва Chipita Industrial and Commercial Company S.A., Грчка, које се односи на производњу и продају кроасана, колача, слатких кексова и других слатких и сланих грицкалица;
75. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Diplomatic Logistic Centar d.o.o, Република Србија, над делом имовине привредног друштва Pevac d.o.o, Република Србија, који може представљати самосталну пословну целину, куповином објекта – производно-пословног комплекса Pevac;
76. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва СТН Invest S.A, Белгија, над пословањем Burton's Biscuit привредних друштава FRONTIER HOLDCO LIMITED, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, и BURTON'S LIMITED PARTNERSHIP GP LTD, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, које се односи на производњу и продају кекса у Уједињеном Краљевству Велике Британије и Северне Ирске;
77. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Assicurazioni Generali S.p.A, Италија, над привредним друштвом Società Cattolica di Assicurazione S.p.A., Италија, и над његовим зависним друштвима, куповином акција;
78. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Volkswagen Aktiengesellschaft, Немачка, над делом привредног друштва Automobil-Logistik-Mosolf GmbH, Немачка, који може представљати самосталну пословну целину, куповином имовине која служи пружању генералних логистичких и повезаних услуга, нарочито за аутомобилску индустрију, укључујући одржавање и поправку моторних возила;
79. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва OTP Bank Nyrt, Мађарска, над привредним друштвом Biser Bidco S.à r.l, Велико Војводство Луксембург, његовим зависним

- друштвом NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d, Словенија, и њиховим зависним друштвима, куповином удела;
80. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране Апотекарске установе BENU, Република Србија, над Апотекарском установом ОТО-MEDICALPHARM, Република Србија, куповином удела;
81. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва THREE POINT INVESTMENTS LTD, Кипар, над привредним друштвом MINIK DOO NOVI SAD, Република Србија, куповином 100% удела;
82. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DeLaval Holding BV, Холандија, над привредним друштвом Dormviltjugoett AB, Шведска, куповином 100% удела;
83. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DOO PIONIR INTERNACIONAL NOVI SAD, Република Србија, над привредним друштвом LUCKY GAMING INDUSTRY д.о.о. Beograd, Република Србија, куповином 100% удела;
84. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва PJSC Sibur Holding, Русија, над привредним друштвом TAIF JSC, Русија, и његовим зависним друштвима, куповином акција;
85. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Generali Asia N.V., Холандија, над привредним друштвима AXA AFFIN General Insurance Berhad, Малезија, AXA AFFIN Life Insurance Berhad, Малезија, и MPI Generali Insurans Berhad, Малезија, куповином акција;
86. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва STAX TECHNOLOGIES, Република Србија, над привредним друштвом DOO PRIMA 2020 Чачак, Република Србија, куповином дела имовине који може представљати самосталну пословну целину и куповином 100% удела;
87. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Pramerica SGR S.p.A., Италија, над привредним друштвом Gruppo Servizi Associati S.p.A., Италија, укључујући његова зависна друштва, куповином удела;
88. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Leather S.r.l., Италија, над привредним друштвом Conceria Pasubio S.p.A., Италија, куповином 100% акција;

89. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране друштва WIENER STADTISCHE OSIGURANJE ADO, Република Србија, над делом привредног друштва KMR DEVELOPMENT d.o.o., Република Србија, који може представљати самосталну пословну целину, куповином имовине;
90. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Sebia S.A., Француска, над привредним друштвом WSHF Intermediate Holding Sarl, Луксембург, као и над његовим зависним друштвом ORGENTEC Diagnostika GmbH, Немачка, заједно са повезаним друштвима, куповином 100% акција;
91. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Balkan Commodities d.o.o, Република Србија, над привредним друштвима GRANEXPORT DOO PANČEVO, Република Србија, LUKA-BAČKA PALANKA D.O.O., Република Србија, и DOO ŽITO-BAČKA KULA, Република Србија, укључујући имовину привредног друштва AGROGLOBE DOO NOVI SAD, Република Србија, која обухвата силосе и пословање овог друштва које се односи на трговину житарицама и уљарицама;
92. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва KPS Capital Partners LP, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Rustici S.p.A., Италија, куповином 100% акција;
93. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва C.I.A.K. Auto d.o.o. Novi Sad, Република Србија, над привредним друштвом LUKENA-AUTO PREDUZECE ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE DOO, Република Србија, куповином 100% удела;
94. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Mercury Market S.A., Република Пољска, над привредним друштвом Emmezeta Srbija d.o.o., Република Србија, и привредним друштвом Emma Real Estate doo, Република Србија, куповином удела;
95. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MPZ AGRAR д.о.о, Република Србија, над привредним друштвом Миротин ДОО, Република Србија, и његовим зависним друштвима, куповином 50,33% удела;
96. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Phoenix Parentco, Inc, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Parexel International Corporation, Сједињене Америчке Државе, куповином 100% удела;

97. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва SH Project B.V, Холандија, над привредним друштвом Orion Telekom Holdings B.V, Холандија, и његовим зависним друштвима, куповином акција;
98. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Deus Business Group DOO, Република Србија, над привредним друштвом Donerra DOO, Република Србија, куповином 100% удела;
99. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Telemach Hrvatska d.o.o. za telekomunikacijske usluge, Хрватска, над привредним друштвом OT-Optima Telekom d.d. za telekomunikacije, Хрватска, куповином 54,31% акција;
100. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Hemofarm AD Farmaceutsko-Hemijska industrija Vršac, Република Србија, над привредним друштвом DOO Hrimoni Pharma Vršac, Република Србија, куповином 100% удела, и над пословањем привредног друштва Innventa Pharm DOO, Република Србија, које се односи на портфолио дефинисаних фармацеутских производа, које у промет ставља друштво Innventa Pharm DOO, и то: Levofloxacin INNventa раствор за инфузију, D-Manozinn PROTECT (кесица) 10;7 2.5 G, и Dolpirinn (кесица)50 MG 30 1.5 G;
101. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Orbico d.o.o, Хрватска, над привредним друштвом АРТ ТЕХНО ГРОУП ООД, Бугарска, куповином удела;
102. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Patent CO. Preduzeće za proizvodnju usluge i promet DOO Mišićevo, Република Србија, над имовином привредног друштва Предузећа за производњу, грађевинарство, трговину и услуге Slovan – Progres DOO Selenča, Република Србија, и имовином привредног друштва Slovan – Agrar DOO Ваč Selenča, Република Србија, које се односе на пословање у вези са трговином житарицама и уљарицама, и који могу представљати самосталну пословну целину, куповином непокретних и покретних ствари;
103. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Gauselmann Spielbanken Beteiligungs GmbH, Немачка, над привредним друштвом Westdeutsche Spielbanken GmbH, Немачка, и његовим зависним друштвима, куповином 100% удела;
104. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле привредног друштва Ringier AG, Швајцарска, над друштвом Ringier Axel Springer Media AG, Швајцарска, променом заједничке у појединачну контролу;

105. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ARCHER DANIELS MIDLAND EUROPE B.V., Холандија, над привредним друштвом Victoria Group D.O.O. Београд, Република Србија, као и над његовим зависним друштвом Sojaprotein Društvo sa ograničenom odgovornošću за прераду соје Веќеј, Република Србија, куповином удела;
106. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Gebi d.o.o. PO Čantavir, Република Србија, над пословањем друштва VZS Stočna hrana doo Subotica, Република Србија, које се односи на производњу и продају сточне хране и хране за кућне љубимце, куповином непокретности, опреме и залиха у власништву друштва VZS Stočna hrana doo Subotica;
107. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране здравствене установе ДОМ ЗДРАВЉА MEDIGROUP DR RISTIĆ, Београд, над Neolab (сада MEDILAB) пословањем које се односи на лабораторијске услуге у области медицинске биохемије, микробиологије и патохистологије, следећих предузетника: 1) Slađana Vučković pr Poliklinika za laboratorijsku dijagnostiku iz oblasti medicinske biohemije mikrobiologije i patohistologije MEDILAB N Niš, Република Србија, 2) VINKA ALANOVIĆ PR LABORATORIJA ZA MEDICINSKU BIOHEMIJU MEDILAB L LESKOVAC, Република Србија, 3) RATKO PAUNOVIĆ PREDUZETNIK LABORATORIJA ZA MEDICINSKU BIOHEMIJU MEDILAB Z ZAJEČAR, Република Србија, 4) Jasmina Milošević pr Laboratorija za kliničku biohemiju MEDILAB MD Niš, Република Србија, 5) ALEKSANDRA VELIČKOVIĆ PR LABORATORIJA ZA MEDICINSKU BIOHEMIJU MEDILAB SB SOKOBANJA, Република Србија, 6) MILIJANA GLIGOROV PR LABORATORIJA ZA KLINIČKU BIOHEMIJU MEDILAB SUR SURDULICA, Република Србија, и 7) Žaklina Andelković pr Laboratorija za biohemiju sa hematologijom i imunohemijom Medilab C Niš, Република Србија;
108. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране здравствене установе ДОМ ЗДРАВЉА MEDIGROUP DR RISTIĆ, Република Србија, над привредним друштвом TalijaLAB health consulting&development d.o.o, Република Србија, куповином 100% удела, укључујући пословања свих предузетника – биохемијских лабораторија које послују под пословним именом TalijaLab и у систему TalijaLab лабораторија, а које су одређене актом о концентрацији;
109. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Greiner AG, Аустрија, над привредним друштвом Recticel NV/SA, Белгија, куповином акција;
110. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва VINCI SA, Француска, над привредним друштвом

- Energia y Servicios DINSA II, S.L.U, Шпанија, и његовим зависним друштвима, куповином 100% удела;
111. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Allied Beverages Adriatic d.o.o., Београд, над привредним друштвом Anđelković al doo, Република Србија, куповином 100% удела, укључујући пословање овог друштва које се односи на производњу, дистрибуцију и продају природне минералне воде;
112. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Pluto MidCo S.a.r.l, Велико Војводство Луксембург, над привредним друштвом TRG Pluto 1 d.o.o., Хрватска, куповином 100% удела;
113. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва FLS Germany Holding GmbH, Немачка, над привредним друштвом thyssenkrupp Mining Technologies GmbH, Немачка, и његовим зависним друштвима, укључујући пословање привредног друштва thyssenkrupp AG, Немачка, које се односи на технологију постројења и индустријска решења у сектору рударства, куповином 100% удела;
114. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Dentotal Group Holding Limited S.A, Румунија, над привредним друштвом Dentatechnika EOOD, Бугарска, куповином 100% удела;
115. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Phoenix Pharmahandel GmbH&Co. KG, Немачка, над привредним друштвом McKesson Europe Holdings GmbH& Co. KGaA, Немачка, куповином 100% удела;
116. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране акционарског друштва Raiffeisen banka a.d. Beograd, Република Србија, над акционарским друштвом Credit Agricole Banka Srbija a.d. Novi Sad, Република Србија, као и над његовим зависним друштвом CA Leasing Srbija d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином акција;
117. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MPC Holding doo, Република Србија, над привредним друштвом Gruppo MB doo, Република Србија, куповином удела;
118. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Intesa Sanpaolo S.p.A. Италија, над привредним друштвом Compagnie de Banque Privee Quilvest S.A., Велико Војводство Луксембург, куповином акција;
119. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Preduzeće za proizvodnju, promet, turizam,

- saobraćaj i usluge eksport-import Auto Čačak doo, Република Србија, над привредним друштвом Акционарско друштво Beogradska industrija piva, slada i bezalkoholnih pića Beograd - u stečaju, Република Србија;
120. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва SAT-TRAKT DOO, Република Србија, над привредним друштвом IPON BEZBEDNOST DOO, Република Србија, куповином удела;
121. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United Group B.V., Холандија, над привредним друштвом Crystal Almond Intermediary Holdings Limited, Gernzi, и његовим зависним друштвима, куповином 100% акција;
122. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Balkans Real Estate B.V., Холандија, над привредним друштвом Delta City 67 d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином 100% удела;
123. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ABC DEVELOPMENT доо, Република Србија, над привредним друштвом Montoli Properties doo, Република Србија, куповином 100% удела;
124. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Slovenia Broadband S.à.r.l. Велико Војводство Луксембург, над привредним друштвом Tessa Energy EOOD, Бугарска, куповином 80% удела;
125. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Roche Holding AG, Швајцарска, над привредним друштвима TIB Molbiol Syntheselabor GmbH, Немачка, CHIPRON GmbH, Немачка, GenExpress Gesellschaft fur Proteindesign mbH, Немачка, TIB Molbiol Australia Pty. Ltd., Аустралија, TIB Molbiol S.A.S., Колумбија, TIB Molbiol S.r.l., Италија, TIB Molbiol SL, Calle Isabel Colbrand 10, Nave 130, Шпанија, и TIB Molbiol LLC, Сједињене Америчке Државе, куповином 100% удела;
126. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Војводина Технопромет доо, Република Србија, над привредним друштвом Минел концерн ад, Република Србија, куповином 86,06% акција;
127. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва SMURFIT KAPPA ITALIA S.P.A, Италија, над привредним друштвом Cartiera di Verzuolo S.r.l., Италија, куповином 100% удела,

укључујући део имовине привредног друштва Burgo Group S.p.A., Италија, која се састоји из фабрике хартије и постројења за производњу електричне енергије, која служе за производњу лепенке;

128. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Bain Capital Investors L.L.C, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Industria de Turbo Propulsores S.A.U., Шпанија, куповином више од 50% акција;
129. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва United Media S.à.r.l. Луксембург, над привредним друштвом Adria Media Ljubljana, založništvo in trženje, d.o.o., Словенија, куповином 75% удела;
130. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MPZ AGRAR DVA д.о.о, Република Србија, над привредним друштвом Банатски Деспотовац д.о.о, Република Србија, куповином удела;
131. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Rieslaner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Република Пољска, над пословањем G-MART Grzegorz Werbliński, предузетника, Република Пољска, које се односи на услуге превоза, укључујући теретна возила, и производне линије сировог меса, и над пословањем привредног друштва Zakład Przetwórstwa Rolniczego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Пољска, које се односи на производњу и продају хране за кућне љубимце;
132. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Autonet Group Holding AG, Швајцарска, над привредним друштвом Augsburg International Impex Sr1, Румунија, куповином 70% удела;
133. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом Protec Fire and Security Group Limited, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, укључујући његова зависна друштва, куповином 100% акција;
134. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Daimler Truck Holding AG, Немачка, над пословањем привредног друштва Daimler AG, Немачка, које се односи на производњу и продају камиона и аутобуса, пружање постпродајних услуга за камионе и аутобусе, као и пружање услуга лизинга и финансирања камиона и аутобуса;

135. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Granite US Holdings Corporation, Сједињене Америчке Државе, над пословањем привредног друштва EnPro Holdings, Сједињене Америчке Државе, које се односи на постпродају гасних компресора;
136. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ВЕОНЕМИЈА ДОО БЕОГРАД, Република Србија, над привредним друштвом ХИПОЛ АД ОЦАЦИ – у стечају, Република Србија, куповином стечајног дужника као правног лица;
137. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Evonik International Holding BV, Холандија, над привредним друштвом LiteCon GmbH, Аустрија, куповином удела;
138. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Intesa Sanpaolo S.p.A., Италија, над привредним друштвом Aviva Vita S.p.A., Италија, куповином акција;
139. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Table Intermediate, Inc., Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом Troy Corporation, Сједињене Америчке Државе, куповином 100% удела;
140. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране акционарског друштва Банка поштанска штедионица а.д. Београд, Република Србија, над акционарским друштвом Комерцијална банка а.д. Бања Лука, Босна и Херцеговина, куповином 100% акција;
141. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Agri Europe Cyprus Limited, Кипар, над привредним друштвима Sberbank d.d., Хрватска, Sberbank BH d.d. Sarajevo, Босна и Херцеговина, Sberbank a.d. Banja Luka, Босна и Херцеговина, Sberbank Magyarorszag Zrt., Мађарска, Sberbank Srbija a.d. Beograd, Република Србија, и Sberbank banka d.d., Словенија, куповином акција;
142. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва HELIOS sestavljeno podjetje za kapitalске naložbe in razvoj, d.o.o., Словенија, над пословањем привредног друштва Gudmark Group d.o.o., Република Србија, које се односи на производњу и продају декоративних и индустријских премаза;
143. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране Preduzeća za spoljnu i unutrašnju trgovinu i usluge NELT CO. d.o.o. Dobanovci, Република Србија, над привредним друштвом Fabrika dečje hrane d.o.o., Република Србија, стицањем удела;

144. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DGL INTERNATIONAL (UK) LTD, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, над привредним друштвом DP JUB delnička družba rooblaščenka d.d., Словенија, и његовим зависним друштвима, куповином акција;
145. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Adient plc, Ирска, над привредним друштвом Chongqing Adient Automotive Components Co., Ltd., Кина, куповином удела;
146. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Batting Limited, Кипар, над привредним друштвом Institut za izgradnju grada d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином 100% удела;
147. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом Siliconally GmbH, Немачка, куповином удела;
148. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва RWA INTERNATIONAL HOLDING GMBH, Република Аустрија, над привредним друштвом Patent Co. d.o.o. Misićevo, Република Србија, и његовим зависним друштвом, куповином удела;
149. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Ferrero International S.A, Луксембург, над пословањем привредног друштва Eat Natural Limited, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, и привредног друштва Hand 2 Mouth Limited, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, које се односи на производњу, паковање, снабдевање, дистрибуцију, маркетинг и продају житарица и плочица за доручак и ужину;
150. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Roaming Networks doo Beograd, Република Србија, над привредним друштвом Konsing Towers doo Beograd, Република Србија, куповином 100% удела;
151. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва ALD S.A., Француска, над привредним друштвом Fleetpool Holding GmbH, Немачка, куповином 100% удела;
152. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва CE POWER INDUSTRIES A.S, Чешка Република, над привредним друштвом ВЕОНЕМИЈА DOO, Република Србија, куповином 100% удела;

153. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MET Renewables Holding, Швајцарска, над привредним друштвом Eolica Bulgaria EAD, Бугарска, куповином 100% акција;
154. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Compagnie de Saint-Gobain, a societe anonyme, Француска, над привредним друштвима Starcin Topco S.a.r.l, Луксембург, Starcin Invest S.C.A, Луксембург, и Starcin GP Invest S.a r.l., Луксембург, куповином акција;
155. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва MOL Magyar Olaj- es Gazipari Nyilvanosan Miikodo Reszvenytarsasag, Мађарска, над привредним друштвом OMV SLOVENIJA, trgovina z nafto in naftimi derivati, d.o.o., Словенија, куповином акција;
156. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва BAIN CAPITAL INVESTORS, LLC, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом HITACHI METALS, LTD. Јапан, куповином акција;
157. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Konzum plus d.o.o., Хрватска, над привредним друштвом Miracolo Trgovina d.o.o, Хрватска, куповином 100% удела;
158. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва EXTRA - AUTO TRANSPORT DOO VRBAS, Република Србија, над привредним друштвом ZGOP AD NOVI SAD, Република Србија, куповином акција;
159. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Metinvest B.V., Холандија, над делом привредног друштва PUBLIC JOINT-STOCK COMPANY DNEPROVSKY IRON & STEEL INTEGRATED WORKS, Украјина, који може представљати самосталну пословну целину;
160. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва DTEK GRIDS B.V., Холандија, над привредним друштвом Private Joint Stock Company KIROVOGRADOBLENERGO, Украјина, куповином акција;
161. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва CEE-BIG B.V., Холандија, над привредним друштвима SEK DOO, Република Србија, и NEPI Real Estate Project Two d.o.o, Република Србија, куповином 100% удела;

162. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва GTC Magyarorszag Ingatlanfejlesztzo Zartkoruen Mukodo Reszvenytarsasag, Мађарска, над привредним друштвом Напред 41 Београд, Република Србија, куповином удела;
163. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Нафтна индустрија Србије а.д, Република Србија, над бензинском станицом која се налази у Сремској Каменици, на адреси Војводе Путника 8, на катастарској парцели бр. 4259/2, уписана у Лист непокретности бр. 6988 КО Сремска Каменица, узимањем ове бензинске станице у дугогодишњи закуп, у складу са Уговором о закупу бензинске станице закљученим са физичким лицима власницима ове станице;
164. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Ravago Chemicals S.A, Luksemburg, над привредним друштвом Indukern, S.A, Шпанија, укључујући његова зависна друштва, куповином удела;
165. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва J.S. Hamilton Poland sp. z o.o., Пољска, над привредним друштвом Institut za zaštitu na radu, za zaštitu od požara, zaštitu životne sredine, projektovanje i inženjering a.d. Novi Sad., Република Србија, куповином акција;
166. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Holdingselskabet af 18. September 2020 Aps, Данска, над пословањем привредног друштва Diana Food SAS, Француска, које се односи на производњу и продају боја и природних колораната;
167. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва HSR GmbH, Немачка, над привредним друштвом S.I.C.M.P Vertriebs-GmbH, Аустрија, куповином 100% удела;
168. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Telemach, širokopasovne komunikacije, d.o.o., Словенија, над привредним друштвом ARIО, družba za telekomunikacije in trgovino d.o.o., Словенија, куповином удела;
169. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Diagnostični center Vila Bogatin d.o.o., Словенија, над привредним друштвом Neuroedina, Словенија, куповином удела;
170. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Fortenova Group TopCo B.V., Холандија, над

- привредним друштвом Agrolaguna d.d., Република Хрватска, куповином 51% акција;
171. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле привредног друштва Intesa Sanpaolo S.p.A. Италија, над привредним друштвом Cargeas Assicurazioni S.p.A, Италија, куповином акција;
172. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Pero Energy doo Novo Miloševo, Република Србија, над привредним друштвом BPP BIOGAS DOO NOVO MILOŠEVO, Република Србија, куповином 100% удела;
173. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва TB Digital Services GmbH, Немачка, над привредним друштвом Loom Technologies GmbH, Немачка, куповином 100% удела;
174. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва XELLA SRBIJA DOO VREOCI, Република Србија, над привредним друштвом PGP RAPID AD APATIN, Република Србија.

Концентрације које настају у случају заједничког улагања или стицања заједничке контроле (члан 17. став 1. тачка 3. Закона):

1. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредних друштава Adolf Würth GmbH & Co. KG, Künzelsau-Gaisbach, Немачка, и КОЕФИК доо, Република Србија, над привредним друштвом CRAFTER d.o.o, Република Србија;
2. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва United Group B.V, Холандија, над привредним друштвима MAINSTREAM DOO, Република Србија, и IT4BIZ DOO, Република Србија, куповином 70% удела, коју ће вршити заједно са осталим члановима ових друштава;
3. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва Vivaldi Holdings S.à r.l., Луксембург, над привредним друштвом VW Volleyball World SA, Швајцарска, куповином удела, коју ће вршити заједно са другим чланом овог друштва, Fédération Internationale de Volleyball, Швајцарска;
4. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва Gallus Bidco Limited, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, и физичког лица Urs Spitz-a, Швајцарска, над привредним друштвом Biosynth Beteiligungs AG, Швајцарска, куповином акција;

5. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва TRG Emerging Europe Private Equity Fund SCSp, Луксембург, над привредним друштвом MyFamily S.r.l., Италија, куповином 32,47% удела, коју ће вршити заједно са осталим члановима овог друштва;
6. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем привредних друштава Volkswagen Aktiengesellschaft, Немачка, и Enel S.p.A., Италија, у циљу стварања новог учесника на тржишту који послује на дугорочној основи и који ће инвестирати, изградити и управљати мрежом станица високе волтаже за ултра-брзо пуњење електричних возила у Италији;
7. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава PPC RENEWABLES S.A., Грчка, и GEOENERGY AEGEAN S.M.S.A, Грчка, над привредним друштвом GEOTHERMAL TARGET TWO II SINGLE-MEMBER S.A., Грчка, куповином акција;
8. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем од стране привредног друштва Dr. Ing. h.c. F. Porsche Aktiengesellschaft, Немачка, и привредног друштва TransnetBW GmbH, Немачка, у циљу оснивања заједничког друштва које ће пословати на дугорочној основи на тржишту ИТ консалтинг услуга и пружати услуге паметних енергетских система, и имати све функције независног учесника на тржишту;
9. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва Ringier AG, Швајцарска, над привредним друштвима Digital Ventures OOD, Бугарска, и Sportal.bg AD, Бугарска, укључујући његова зависна друштва: Golf Bulgaria EOOD, Бугарска, и Profit Media Group OOD, Бугарска, коју ће вршити заједно са другим чланом ових друштава;
10. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва BP Europa SE, Немачка, над привредним друштвом Digital Charging Solutions GmbH, Немачка, куповином 33,33% удела, коју ће вршити заједно са постојећим члановима овог друштва, друштвима Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft, Немачка, и Daimler AG, Немачка;
11. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредних друштава EP Corporate group, a.s., Чешка Република, и E-Commerce and Media Investments a.s., Чешка Република, над привредним друштвом Supratuc2020 S.L. Шпанија, куповином 50% удела, коју ће вршити заједно са чланом овог друштва, привредним друштвом NEWCOBECO S.A.U., Шпанија;
12. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем привредних друштава Magna Metalforming GmbH, Аустрија, и LG Electronics Inc., Република Кореја, у циљу стварања новог учесника на тржишту који послује на

- дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту, оснивањем заједничког друштва које ће се примарно бавити производњом и продајом компоненти за електронска возила;
13. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава Robert Bosch GmbH, Немачка, и PartsTech, Inc, Сједињене Америчке Државе, у циљу стварања новог учесника на тржишту који послује на дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту, оснивањем заједничког привредног друштва;
 14. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва Bain Capital Investors-a L.L.C., Сједињене Америчке Државе, и привредног друштва Cinven Capital Management (VII) General Partner Limited, Британска Каналска острва, над пословањем привредног друштва Lonza Group AG, Швајцарска, које се односи на производњу и продају специјалних састојака који се користе за контролу микроба и у примени технологије и пружању услуга у хемијској индустрији;
 15. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава FCA Italy S.p.A., Италија, и ENGIE EPS Italia S.r.l., Италија, над привредним друштвом EPS E-Mobility S.r.l., Италија, куповином од стране привредног друштва FCA Italy S.p.A. 50,1% акција у друштву EPS E-mobility S.r.l. од његовог тренутног власника друштва ENGIE EPS Italia S.r.l., који задржава 49,9% акција;
 16. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва Arena Channels Group DOO, Република Србија, над привредним друштвом Arena Sport DOO, Словенија, куповином 50% удела, коју ће вршити заједно са другим чланом овог друштва;
 17. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава BroadPeak Diamond SLP, Кајманска острва, Asia Green Fund Management Limited, Кајманска острва, и Saudi Arabian Industrial Investments Company, Краљевина Саудијска Арабија, над пословањем привредног друштва DuPont de Nemours, Inc., Сједињене Америчке Државе, које се односи на чисте технологије;
 18. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем од стране привредног друштва Volkswagen AG, Немачка, и привредног друштва Rimac Automobili d.o.o, Хрватска, у циљу оснивања заједничког друштва које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту;
 19. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва CNP Assurances S.A, Француска, и привредног

- друштва UniCredit S.p.A, Италија, над привредним друштвом Aviva S.p.A., Италија, куповином акција;
20. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва adp Gauselmann GmbH, Немачка, над привредним друштвом MERKUR ХТИР SLOTS DOO STARA PAZOVA, Република Србија, куповином 51% удела, коју ће вршити заједно са другим чланом овог друштва, физичким лицем Мирославом Сарићем, са пребивалиштем у Републици Србији;
21. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Diagnostični center Vila Bogatin d.o.o., Словенија, и ALFI PE d.o.o., specialni investicijski sklad, k.d., Словенија, над привредним друштвом MDT&T podjetje za medicinsko diagnostiko, terapijo in tehnologijo d.o.o., Словенија, и његовим зависним друштвом Šubic-Diabetologija Interna Medicina d.o.o., Словенија, куповином удела;
22. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва CC Beverages Holdings II B.V, Холандија, над привредним друштвом Casa del Caffè Vergnano S.p.A., Италија, куповином 30% удела, коју ће вршити заједно са осталим члановима овог друштва;
23. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Volkswagen Aktiengesellschaft, Немачка, и Trinity Investments Designated Activity Company, Ирска, над привредним друштвом Europcar Mobility Group S.A., Француска, куповином акција;
24. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава GENERALI EUROPE INCOME HOLDING S.A., Луксембург, Велико Војводство Луксембург, и ELECTRICITÉ DE FRANCE S.A., Француска, над привредним друштвом SCI OPG Avenue de France, Француска, куповином удела;
25. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредног друштва Robert Bosch GmbH, Немачка, над привредним друштвом Sunlight.io Limited, Велика Британија, куповином 26,3% акција, коју ће вршити заједно са осталим акционарима овог друштва;
26. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем привредних друштава Stellantis N.V., Холандија, и FIH Mobile Limited, Кајманска Острва, у циљу стварања новог учесника на тржишту који послује на дугорочној основи и који ће углавном бити активан у развоју дигиталних копитова и персонализованих повезаних услуга;

27. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава Eko Unija SN doo Stara Pazova, Република Србија, и Transmetal Plus doo Smederevo, Република Србија, над привредним друштвима CE-ZA-R doo Beograd, Република Србија, и REC-EE-O d.o.o. Beograd, Република Србија, куповином удела;
28. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредних друштава RAG-Stiftung, Немачка, и Open Grid Europe GmbH, Немачка, над постојећим привредним друштвом H2UB GmbH, Немачка, које послује на дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту;
29. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава WP GG Holdings XV B.V, Холандија, и Trifecta Holdco S.à r.l, Луксембург, преко привредног друштва WP/AP Telecom Holdings IV B.V, Холандија, над привредним друштвом TMobile Netherlands Holding B.V, Холандија, стицањем 100% удела;
30. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава Energy City Development Company, Краљевина Саудијска Арабија, и Hutchison Port Investments Limited, Кајманска Острва, преко његовог зависног друштва Colour Path Holdings Limited, Народна Република Кина, у циљу оснивања заједничког друштва, које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту, и које ће бити активно у развоју, маркетингу, управљању и одржавању суве луке у парку за енергетику Краљ Салман у Саудијској Арабији;
31. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем привредних друштава Continental Automotive Holding Netherlands B.V., Холандија, и Shanghai Horizon Intelligent Automotive Technology Co. Ltd., Народна Република Кина, у циљу оснивања заједничког друштва које ће пословати на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту, и које ће се примарно бавити дизајном, развојем и продајом интегрисаних хардверских и софтверских решења у аутомобилској индустрији;
32. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва Equistone Partners Europe Limited, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, над привредним друштвом Trebetherick Investments Limited, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске, куповином удела, коју ће вршити са физичким лицем Џастином Бартоном, сувласником овог друштва;
33. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва KOEFIK DOO, Република Србија, над

привредним друштвом Charge&GO d.o.o., Република Србија, куповином 50% удела, коју ће вршити са другим чланом овог друштва, физичким лицем Милошем Костићем;

34. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле од стране привредног друштва Eurizon Capital SGR S.p.A., Италија, над привредним друштвом Adria Ferries S.p.A, Италија, куповином 33,341% акција, коју ће вршити заједно са другим чланом овог друштва, привредним друштвом Equinox Holding S.R.L., Италија;
35. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштава Saudi Aramco Development Company, Краљевина Саудијска Арабија, и Cognite AS, Краљевина Норвешка, у циљу стварања новог учесника на тржишту који послује на дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту, оснивањем заједничког привредног друштва.

Концентрације која настају спајањем или другом статусном променом у којима долази до припајања учесника на тржишту у смислу закона којим се уређује положај привредних друштава (члан 17. став 1. тачка 1. Закона):

1. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Eurobank a.d., Република Србија, над привредним друштвом Direktna banka a.d., Република Србија, припајањем привредног друштва Direktna banka a.d. привредном друштву Eurobank a.d., након чега ће привредно друштво Direktna banka a.d. престати да постоји;
2. Концентрација учесника на тржишту која настаје спајањем привредних друштава Банка Поштанска штедионика а.д, Република Србија, и mts банка а.д, Република Србија, до које долази припајањем друштва mts банка а.д. друштву Банка Поштанска штедионика а.д.

ПРИЈАВЉЕНЕ КОНЦЕНТРАЦИЈЕ О КОЈИМА ЈЕ РЕШАВАНО У ПОСТУПКУ ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ

ОКОНЧАНИ ПОСТУПЦИ:

Kingspan Holding Netherlands – TeraSteel

Комисија је безусловно одобрила концентрацију учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Kingspan Holding Netherlands B.V, Холандија, над следећим привредним друштвима: TeraSteel S.A, Румунија; TeraSteel d.o.o, Србија; TeraSteel Slovakia, Словачка; Wetterbest SA, Румунија, укључујући његово зависно друштво Cortina WTB SRL, Румунија, куповином удела.

Приликом оцене ефеката концентрације, Комисија је закључила да ће њено спровођење изазвати одређене хоризонталне ефекте на релевантним тржиштима и до значајног хоризонталног преклапања активности учесника у концентрацији на овим тржиштима (тржиште производње и продаје пенастих сендвич панела, тржиште производње и продаје сендвич панела од минералних влакана, тржиште производње и продаје једнослојних грађевинских лимова), с обзиром на то да се ради о хоризонталној концентрацији чији учесници су директни конкуренти. Реализацијом концентрације доћи ће до промене у структури релевантних тржишта и повећања тржишног удела подносиоца пријаве. Подносилац пријаве ће, након спровођења концентрације, стећи доминантан положај на једном од три дефинисана релевантна тржишта, и то на тржишту производње и продаје пенастих сендвич панела, са тржишним уделом од /50-60/%. На овом тржишту је највеће преклапање у пословању учесника у концентрацији, док на остала два тржишта, та преклапања су занемарљива (тржиште сендвич панела од минералних влакана), односно њихово пословање је занемарљиво (тржиште грађевинских лимова).

Анализирајући критеријуме за оцену дозвољености концентрације предвиђене Законом, посебно (али не искључиво) структуру релевантних тржишта и тржишне уделе учесника у концентрацији, и њихових главних конкурената, могућности избора добављача, као и да не постоје баријере за улазак на тржишта нити ексклузивна права дистрибуције, Комисија је оценила да концентрација неће значајно ограничити, нарушити или спречити конкуренцију на релевантним тржиштима производа. Комисија је оценила да се ефекти концентрације неће негативно одразити на конкуренцију у Републици Србији, имајући у виду и да приступ тржиштима снабдевања и дистрибуције сендвич панела и грађевинских лимова неће бити ограничен. Ниједан од учесника у концентрацији нема своју малопродајну мрежу, те стога нема вертикалних ефеката на дефинисаним релевантним тржиштима.

Kingspan Holding Netherlands – Trimo

Комисија је условно одобрила концентрацију учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Kingspan Holding Netherlands, Холандија, над привредним друштвом Trimo, arhitekturne rešitve, d.o.o. Словенија, и његовим зависним друштвима, куповином удела. У испитном поступку који је спроведен, као релевантно тржиште производа за оцену предметне трансакције, дефинисано је тржиште производње и продаје сендвич панела од минералних влакана.

Комисија је утврдила да ће након концентрације доћи до значајног укрупњавања учесника у концентрацији на релевантном тржишту. Заједнички тржишни удео учесника у концентрацији на релевантном тржишту износи /60-70/%, тржишни удео првог конкурента износи /10-20/%, док остали учесници на тржишту појединачно имају тржишни удео мањи од /0-5/%. Дакле, Комисија је закључила да ће на релевантном тржишту доћи до битне промене структуре тржишта, односно до значајног увећања тржишног удела подносиоца пријаве и до стицања доминантног положаја на тржишту, као и до значајног увећања степена концентрисаности овог тржишта, које је и пре концентрације било високо концентрисано.

Одређени су посебни услови за одобрење концентрације, као и рокови за њихово извршење:

1. Привредно друштво Kingspan Holding Netherlands B.V. („Kingspan“) и/или његово повезано друштво се обавезује да у року од 4 године од дана достављања решења Комисије којим се условно одобрава концентрација:
 - a) очува пословања друштва Trimo Inženjering, Србија („Trimo Србија“) и друштва TeraSteel, Србија („TeraSteel Србија“) у складу са добром пословном праксом и нарочито да се уздржи од одлука које имају за последицу: ликвидацију или други облик престанка пословања било друштва Trimo Србија било друштва TeraSteel Србија, укључујући ту и било какву одлуку о преносу имовине са истим ефектом; промене претежне делатности друштава Trimo Србија и/или TeraSteel Србија; промене пословног имена друштава Trimo Србија и/или TeraSteel Србија; промене брендова и посебног знања (know-how) друштава Trimo Србија и/или TeraSteel Србија;
 - b) обезбеди да пословања друштава Trimo Србија и TeraSteel Србија остану раздвојена, и нарочито да неће доносити одлуке о статусним променама које могу довести до губитка правног субјективитета једног или оба друштва (као што су одлуке о спајању друштава Trimo Србија и TeraSteel Србија или припајању једног друштва другом);
 - c) не дође до размене поверљивих података и/или пословно осетљивих информација директно између друштава Trimo Србија и TeraSteel Србија.

2. Ако у року од 4 године од дана достављања решења, а услед околности које су изван контроле друштва Kingspan, односно услед околности које се нису могле спречити, отклонити или избећи, Kingspan (и/или његово повезано друштво) одлучи да ликвидира или трајно затвори производне капацитете друштва Trimo Србија и TeraSteel Србија, Kingspan (и/или његово повезано друштво) се обавезује да јавно објави продају имовине друштва Trimo Србија и/или TeraSteel Србија или удела које Kingspan (и/или његово повезано друштво) поседује у друштвима Trimo Србија и TeraSteel Србија.
3. Привредно друштво Kingspan се обавезује да у року од 4 године од дана достављања решења, Kingspan (и/или његово повезано друштво) подноси писане годишње извештаје Комисији:
 - а) о степену искоришћености производних капацитета друштва Trimo Србија и TeraSteel Србија у Србији;
 - б) о годишњој количини и вредности производње панела од минералних влакана у производним капацитетима друштва Trimo Србија и TeraSteel Србија у Србији; и
 - с) уколико буде дошло до смањења (више од 10%) искоришћености производних капацитета друштва Trimo Србија и TeraSteel Србија, образложење разлога за такво смањење.

Прописивањем ових посебних услова и рокова за њихово извршавање, отклоњена је постојећа забринутост по конкуренцију, односно процењено је да су испуњени услови за одобрење концентрације прописани чланом 19. Закона.

ПРАЂЕЊЕ ИЗВРШАВАЊА ПРОПИСАНИХ УСЛОВА У УСЛОВНО ОДОБРЕНИМ КОНЦЕНТРАЦИЈАМА

Комисија је и током 2021. године пратила начин извршавања и спровођења услова прописаних и садржаних у решењима Комисије из претходних година, који су представљали обавезу појединих учесника на тржишту у свим појединачним случајевима условног одобравања концентрација, а чије се важење односило и на извештајну годину. У дефинисаним временским интервалима који су одређени сваким појединачним решењем о условном одобрењу концентрације, Комисија је кроз достављене извештајне материјале, пратила на који начин учесници на тржишту према којима су ти услови прописани, ове услове спроводе.

Привредно друштво за производњу хлеба и пецива Дон Дон д.о.о. Београд – део Акционарског друштва за прераду житарица Житопроект, Зајечар

Решењем из 2019. године условно је одобрена концентрација учесника на тржишту, која настаје стицањем појединачне контроле друштва Дон Дон д.о.о. Београд, над делом друштва Житопроект, Зајечар, који може представљати самосталну пословну целину и који обухвата: пекарски производни погон, млин и силос за брашно на локацији у Зајечару, ул. Краљевића Марка бр. 2, са припадајућом опремом и инвентаром, куповином непокретне и покретне имовине у извршном поступку.

Решењем су прописане следеће мере понашања:

1. Обавеза извештавања о производним капацитетима пекарских производних погона Житопроект-а, Зајечар и Житопек а.д., Ниш у саставу Дон Дон групе (производни капацитет пекарског производног погона у Зајечару пре и после извршеног ремонта његове опреме и производни капацитет пекарског производног погона друштва Житопек а.д. у Нишу; степен искоришћености производних капацитета у Зајечару и Нишу; произведене количине релевантног производа у пекарским производним погонима у Зајечару и Нишу; продате количине релевантног производа у veleпродаји на релевантном географском тржишту и процентуално изражен однос продатих у veleпродаји у односу на произведене количине релевантног производа у пекарским производним погонима у Зајечару и Нишу; укупне количине релевантног производа продате у veleпродаји и процентуално изражен однос укупно продатих количина релевантног производа у veleпродаји на релевантном географском тржишту у односу на укупне количине релевантног производа продате у veleпродаји друштва Дон Дон д.о.о. Београд);
2. Обавеза извештавања о рабатној политици друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту (комплетна рабатна скала по групама купаца која би представљала рабатну политику друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту);
3. Обавеза извештавања о просечним пондерисаним veleпродајним ценама релевантног производа друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту (просечна пондерисана veleпродајна цена релевантног производа друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту, без ПДВ-а и са исказаним процентом транспортних трошкова у оквиру те цене).

Наложене мере понашања ће се примењивати два пута годишње у периоду од три године од правноснажности решења Комисије. У 2021. години Комисија је наставила праћење мера понашања од стране Дон Дон-а, преко достављених извештаја за трећи извештајни период 16. октобар 2020. године - 15. април 2021. године и за четврти извештајни период 16. април 2021. године - 15. октобар 2021. године, са обавезним елементима који се

односе на 2020. и 2021. годину. У циљу извршења решењем прописаних мера, Дон Дон је доставио Комисији извештаје који садржи податке о производним капацитетима пекарских производних погона Житопромет-а, Зајечар и Житопек а.д., Ниш у саставу Дон Дон групе, о рабатној политици друштва Дон Дон на релевантном географском тржишту, и о просечним пондерисаним велепродајним ценама релевантног производа друштва Дон Дон на релевантном географском тржишту. Комисија ће и у наредној години наставити праћење мера понашања од стране овог друштва.

Roaming Electronics – WINWIN SHOP/ Emmi House/ WINWIN RETAIL

Решењем је условно одобрена концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва Roaming Electronics doo, Београд, над следећим привредним друштвима: 1) WINWIN SHOP doo, Чачак, 2) Emmi House doo, Чачак, и 3) WINWIN RETAIL doo, Чачак, куповином удела или преузимањем пословања.

Решењем о условном одобрењу концентрације одређени су посебни услови и рокови за њихово извршење, и то мере дезинвестирања делова пословања на тржиштима малопродаје малих кућних апарата, великих кућних апарата, ТВ, аудио и видео опреме, мобилних и фиксних телефона, рачунара и друге ИТ опреме.

Поступак дезинвестирања је окончан у складу са мером из става II тачке 1(б) диспозитива решења Комисије из 2019. године (издавање у подзакуп наведених предметних малопродајних објеката или отуђење путем отказа уговора о закупу односно престанком закупа). Повереник за надзор у поступку дезинвестирања доставио је завршни извештај којим обавештава Комисију да су сви објекти који су намењени за дезинвестирање сукцесивно затварани, у зависности од дана споразумног раскида уговора о закупу. Повереник за надзор констатује да су закључно са 21. мартом 2021. године, сви наведени објекти затворени и испражњени, у складу са решењем Комисије. Извештај повереника за надзор садржи преглед свих објеката са датумима када је сваки конкретни објекат престао са радом односно када је испражњен.

Суноко доо Нови Сад - Star Шећер доо Сента

Решењем из 2016. године је условно одобрена концентрације која настаје стицањем контроле од стране привредног друштва Суноко, над привредним друштвом Star Шећер доо Сента, а тиме и над Фабриком шећера ТЕ-ТО Сента АД.

Овим решењем, привредном друштву Суноко наложени су услови у виду мера понашања и обавезног редовног извештавања Комисије са циљем очувања тржишне структуре и останка свих производних капацитета укључујући и шећерану ТЕ-ТО Сента на тржишту, транспарентног праћења евентуалне промене нивоа цена шећера на тржишту,

унапређења транспарентности политике продаје шећера и пословних односа са купцима, као и пуног информисања Комисије о нивоу и врсти инвестиција које ће се реализовати у шећерани ТЕ-ТО Сента са циљем повећања производне ефикасности.

У 2021. години, привредно друштво Суноко је доставило Извештај о извршењу мера понашања одређених решењем Комисије, који садржи информације о прерађеној количини шећерне репе и произведеном шећеру у фабрикама привредног друштва Суноко, информације о јавном оглашавању продаје фабрике у случају ликвидације или одлуке правног лица која за последицу има трајно затварање неке од шећерана под његовом контролом, информације о шестомесечном кретању цена шећера, информације о политици продаје шећера према домаћим купцима, информације о изменама важећих уговора друштва ТЕ-ТО са купцима и информације о мерама и радњама предузетим са циљем одржања пословања друштва ТЕ-ТО.

Такође је достављена информација да је решењем Привредног суда у Суботици од 25.05.2017. године, отворен стечајни поступак над Фабриком шећера ТЕ-ТО а.д. Сента због трајније неспособности плаћања, односно да је решењем овог суда дана 20.09.2017. године одређено спровођење банкротства над овим стечајним дужником, те да је привредно друштво Суноко доо Нови Сад дана 28.06.2019. године, у поступку стечаја, а на основу закљученог Уговора о купопродаји непокретне и покретне имовине стечајног дужника, купило део имовине овог стечајног дужника, односно друштва ТЕ-ТО Сента у стечају. Имајући у виду напред наведено, а нарочито чињеницу наступања правних последица отварања стечајног поступка, Суноко није у могућности да достави податке о насталим променама цена за протеклих шест месеци. Достављањем претходно наведених података и имајући у виду њихову садржину, друштво Суноко је испунило прописане услове, с обзиром на рокове одређене решењем за њихово извршење.

Compagnie des Levures Lesaffre S.A. - Alltech Serbia д.о.о. Сента

Решењем из 2018. године је условно одобрена концентрација која настаје стицањем контроле од стране привредног друштва Compagnie des Levures Lesaffre S.A, над привредним друштвом Alltech Serbia д.о.о. Сента. Друштво Alltech Serbia Fermentaciona Industrija д.о.о. Сента је променило назив – у Biospringer RS д.о.о. Сента.

У циљу извршења решењем прописаних мера, привредно друштво Compagnie des Levures Lesaffre S.A. је и 2021. године Комисији доставило извештај са обавезним елементима који се односе на 2020. годину, у предвиђеном року. Достављени су подаци који се односе на степен искоришћености производних капацитета друштва Biospringer RS, обим и вредност производње и продаје екстракта квасца, као и на обим и вредност производње и продаје пекарског квасца (посебно за течни, компримовани и суви) друштва Biospringer RS у 2020. години.

Достављањем претходно наведених података друштво *Compagnie des Levures Lesaffre S.A.* је у року и у целости испунило од стране Комисије прописане услове у облику мера понашања.

ИСПИТИВАЊЕ КОНЦЕНТРАЦИЈА СПРОВЕДЕНИХ БЕЗ ОДОБРЕЊА КОМИСИЈЕ

ОКОНЧАНИ ПОСТУПЦИ

Поступак против привредног друштва *Fortenova Grupa d.d.* Хрватска

Комисија је након спроведеног испитног поступка, решењем утврдила да је концентрација, настала стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва *Fortenova Grupa d.d.*, Загреб, Република Хрватска, над привредним друштвима: Фриком д.о.о. Београд, Мг Мивела д.о.о., Београд, Атлас Амбасадор д.о.о. Београд, Крон д.о.о., М-профил СПВ д.о.о. Београд, *mStart Business Solutions d.o.o.*, Београд, Нова Слога д.о.о. Трстеник, ПИК Врбовец д.о.о. Београд, Дијамант а.д. Зрењанин, Кикиндски Млин а.д. Кикинда, Компас д.о.о. Београд, *AGKOR посредовање у осигурању д.о.о.* Београд, ТП Ангропромет Експорт-Импорт д.о.о. Ниш, БЕОЈАНА д.о.о. Београд, БЕОКОНА д.о.о. Београд, БЕОПАНА д.о.о. Београд, БЕОСЛАНА д.о.о. Београд, БЕОВОНА д.о.о. Београд, *IDEA д.о.о.* Београд, *ADRIATICA.NET д.о.о.* Београд, Супер Картица д.о.о. Београд, спроведена супротно законској обавези прибављања претходног одобрења за спровођење концентрације од Комисије. Такође је утврђено да предметна концентрација испуњава услове дозвољености из члана 19. Закона.

Истим решењем одређена је мера заштите конкуренције друштву *Fortenova Grupa d.d.*, у облику обавезе плаћања новчаног износа у висини од 8.820.000,00 (осаммилионаосамстодвадесетхиљада) динара.

У предметном поступку, Комисија је оцењивала ефекте концентрације на следећим релевантним тржиштима у Републици Србији: тржиште производње и продаје сладоледа; тржиште производње и продаје смрзнуте хране; тржиште производње и продаје негазиране минералне воде; тржиште производње и продаје газираних минералних вода; тржиште производње и продаје безалкохолног пића; тржиште производње и продаје свежег меса и месних производа; тржиште производње и продаје рафинисаног јестивог сунцокретовог уља; тржиште производње и продаје стоног маргарина; тржиште производње и продаје намазног маргарина; тржиште производње и продаје мајонеза; тржиште производње и продаје брашна; тржиште производње и продаје тестенина (резанци, макарони итд); тржиште услуга туристичких агенција; тржиште услуга

посредовања у осигурању и консалтинга у вези са обрадом штета. Према наводима странке, стицалац контроле није пословао ни на једном релевантном тржишту производа у Србији, сходно чему је Комисија закључила да концентрација неће имати негативне ефекте на конкуренцију на релевантним тржиштима и да не постоје преклапања у пословању учесника у концентрацији. Комисија је имала у виду да спровођење ове концентрације није проузроковало било какве вертикалне ефекте на тржиштима на којима друштва из састава Агрокор, односно Фортенова групе (у својству добављача или купаца анкетираних учесника на тржишту), имају значајне тржишне уделе на тржишту Србије. Закључено је да концентрација испуњава услове дозвољености, јер њеним спровођењем не долази до значајног ограничавања, нарушавања или спечавања конкуренције на тржишту Србије или његовом делу.

Поступак по службеној дужности: Апотекарска установа „Јанковић“ Нови Сад - део Апотеке Зрењанин Зрењанин

Комисија је након спроведеног испитног поступка, решењем утврдила да је концентрација настала стицањем појединачне контроле од стране Апотекарске установе „Јанковић“, Нови Сад, над пословањем здравствене установе Апотека Зрењанин, које се односи на обављање фармацеутске делатности у Граду Зрењанину, у складу са Уговором о концесији за финансирање, ревитализацију, управљање и обављање фармацеутске делатности у граду Зрењанину закљученим дана 4. марта 2019. године између Града Зрењанина и Апотекарске установе „Јанковић“, спроведена супротно законској обавези прибављања претходног одобрења за спровођење концентрације од Комисије. Такође је утврђено да предметна концентрација испуњава услове дозвољености из члана 19. Закона.

Истим решењем одређена је мера заштите конкуренције Апотекарској установи „Јанковић“, у облику обавезе плаћања новчаног износа у висини од 2.939.647,00 (двамилионадеветстотинадесетдеветхиљадашестстотиначетрдесетседам) динара.

У предметном поступку су оцењивани ефекти концентрације на релевантном тржишту малопродаје фармацеутских производа и медицинских средстава у специјализованим продавницама – апотекама на територији Града Зрењанина.

Из целокупног утврђеног чињеничног стања, Комисија је закључила да је спровођењем ове концентрације Апотекарска установа „Јанковић“ са девет апотека преузела 32 апотеке у саставу Апотеке Зрењанин (од чега је 17 апотека у селима), чиме је дошло до хоризонталног преклапања њихових пословних активности, тако да заједнички тржишни удео учесника у концентрацији, након концентрације, на територији Града Зрењанина износи 56,16% (укључујући и апотеке у селима). Према оцени Комисије, иако ће по броју апотека бити највећи учесник на релевантном тржишту, Апотекарска установа „Јанковић“ ће и даље имати конкурентски притисак, пре свега од стране АУ „Вену“, АУ

„Lilly drogerie“ и АУ „Dr Max“. Комисија је имала у виду и чињеницу да је Апотекарска установа „Јанковић“, према Уговору о концесији, дужна да управља свим преузетим апотекама, без могућности избора. Према наводима Апотекарске установе „Јанковић“, 20 од 32 преузете апотеке по основу Уговора о концесији, практично нису рентабилне у пословању, с обзиром на број становника у местима где се налазе и да је реч о веома малим тржиштима, као и на чињеницу да не раде пуно радно време, а ни сваки дан у недељи.

Поступак по службеној дужности: Ernst & Young U.S. LLP - Zilker Technology d.o.o.

Комисија је покренула поступак по службеној дужности, ради испитивања концентрације која је спроведена, а није одобрена у складу са Законом, а која је, према основаној претпоставци, настала стицањем контроле од стране привредног друштва Ernst & Young U.S. LLP, Сједињене Америчке Државе, над привредним друштвом „Zilker Technology“ d.o.o. Београд.

Током спровођења поступка констатовано је да учесници у концентрацији у релевантној обрачунској години нису остварили укупне годишње приходе утврђене чланом 61. Закона, те да у конкретном случају није постојала обавеза пријаве концентрације. С обзиром на наведено, Комисија је решењем од 30. децембра 2021. године обуставила предметни поступак.

ПОСТУПЦИ У ТОКУ:

Поступак по службеној дужности: MAT-REAL ESTATE d.o.o.-RADIJATOR

Испитни поступак против привредног друштва MAT-REAL ESTATE d.o.o, Нови Сад, покренут је ради испитивања концентрације која је спроведена иако није одобрена у складу са Законом, а која је, према основаној претпоставци, настала стицањем контроле од стране наведеног привредног друштва над привредним друштвом АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ПРОИЗВОДНЈУ РАДИЈАТОРА, КОТЛОВА I УСЛУЖНОГ ЛИВА РАДИЈАТОР, БЕОГРАД – СТАРИ ГРАД - У СТЕЧАЈУ, сада РАДИЈАТОР ДОО ЗРЕНЈАНИН.

У циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, друштву MAT-REAL ESTATE d.o.o. је наложено достављање релевантних података, информација и докумената. Поступак је у току.

Прекид поступка по службеној дужности: East Media - Политика новине и магазини (ПНМ)

Закључком Савета Комисије од 25.03.2015. године прекинут је, због постојања претходног питања, поступак по службеној дужности покренут закључком председника Комисије од 27.11.2014. године, против руског друштва East Media, ради испитивања спроведене концентрације која није одобрена у складу са Законом. Предметна концентрација је настала куповином од стране наведеног руског друштва 50% удела у друштву ПНМ, од аустријског друштва Ost holding GmbH, повезаног правног лица друштва WAZ Medienbeteiligungsgesellschaft Balkan GmbH из Есена (WAZ) Немачка.

Прекид предметног поступка ће трајати док Државно правобранилаштво Републике Србије не реши претходно питање, а из разлога што Комисија није надлежна за његово решавање. Претходно правно питање се тиче валидности – могуће ништавости купопродајног уговора између East Media и Ost holding, који представља правни основ предметне концентрације. Наведено је проистекло из утврђене могућности да, приликом продаје друштву East Media 50% удела у друштву ПНМ, продавац Ost holding није поступио у складу са оснивачким актом друштва ПНМ, ускративши припадајућа и јасно опредељена приоритетна права другом члану друштва ПНМ, друштву Политика ад, које је у већинском власништву Републике Србије.

СУДСКА КОНТРОЛА ОДЛУКА

Решења Комисије су коначна. Против коначног решења Комисије може се поднети тужба суду у року од 30 дана од дана достављања решења странци, по којој одлучује Управни суд. Законом је прописан инструкциони рок за доношење одлуке суда, најкасније у року од три месеца од пријема одговора на тужбу односно од протеча рока за одговор на тужбу.

Врховни касациони суд одлучује о ванредном правном средству. Законом је прописан инструкциони рок за доношење одлуке суда, најкасније у року од три месеца од пријема одговора на ванредно правно средство односно од протеча рока за тај одговор.

Комисија анализира ставове заузете на седницама одељења Врховног касационог суда, као и закључке и ставове заузете на седницама свих судија Управног суда, а посебно судске одлуке које су донете у контроли законитости њених решења и закључака.

Одлуке Управног суда

Пред Управним судом је у току 2021. године вођено укупно 13 управних спорова у којима је Комисија била странка у поступку. Од наведеног броја, окончано је укупно 12 поступака од чега је девет одлука донето у корист Комисије, а три одлуке су донете у корист странке. Један предмет је у раду.

1. Пресудом Управног суда уважена је тужба тужиоца Fortenova Grupa доо Загреб, Хрватска, поништено решење Комисије којим је прекинут поступак по пријави концентрације због решавања претходног питања и предмет враћен надлежном органу на поновно одлучивање.
2. Пресудом Управног суда одбачена је тужба тужиоца PRORET доо Београд, због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету поднета против решења Комисије о одбацивању захтева тужиоца за понављање поступка испитивања концентрације која настаје стицањем контроле друштва Roaming Electronics над друштвима WINWIN SHOP, Emmi House и WINWIN RETAIL.
3. Пресудом Управног суда, Одељење у Нишу, уважена је тужба друштва Ниш експрес ад Ниш и поништено решење Комисије којим је утврђена повреда конкуренције и предмет враћен надлежном органу на поновно одлучивање (злоупотреба доминантног положаја).
4. Решењем Управног суда, Одељење у Нишу, одбијен је приговор против решења Управног суда којим је одбачена тужба тужиоца због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету поднета против решења Комисије за заштиту конкуренције којим је одлучено о одобрењу концентрације стицањем контроле друштва Телеком Србија над друштвом BPP ING.
5. Пресудом Управног суда, Одељење у Крагујевцу, одбијене су тужбе привредних друштава ОГИ МД АУТО ЦЕНТАР доо Чачак и BAVARIA TEAM доо Чачак, ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума.
6. Пресудом Управног суда, Одељење у Крагујевцу, одбијена је тужба привредног друштва ПД Алти доо Коњевићи бб, Чачак, ради поништаја решења Комисије којим се одбацује као недозвољен захтев тужиоца за понављање поступка испитивања концентрације која настаје стицањем контроле друштва Roaming Electronics над друштвима WINWIN SHOP, Emmi House и WINWIN RETAIL.
7. Пресудом Управног суда уважена је тужба друштва Fortenova Group TopCo B. V. Амстердам, Холандија, и поништено решење Комисије којим је одбијена жалба овог друштва против закључка председника Комисије о одбачају пријаве концентрације и предмет враћен надлежном органу на поновни поступак и одлучивање.

8. Пресудом Управног суда, Одељење у Новом Саду, одбијене су тужбе привредних друштава Акционарско друштво Сента промет ТП ПО Сента из Сенте и Апотека Ужице из Ужица, ради поништаја решења Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума.
9. Решењем Управног суда одбачена је тужба тужиоца United Media S.a.r.l. Luksemburg, због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету поднета против решења Комисије којим је одлучено о појединачном изузећу од забране рестриктивног споразума - Уговора о пружању Ethernet Bitstream услуга, закљученог између учесника на тржишту, друштва Telenor d.o.o. Beograd, и друштва Телеком Србија ад Београд.
10. Решењем Управног суда одбачена је тужба тужиоца Serbia Broadband–Srpske kablovske mreže д.о.о. Београд (SBB), због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету поднета против решења Комисије којим је одлучено о појединачном изузећу од забране рестриктивног споразума - Уговора о праву коришћења оптичких влакана, закљученог између учесника на тржишту, друштва Telenor d.o.o. Beograd, и друштва Телеком Србија ад Београд.
11. Решењем Управног суда одбачена је тужба тужиоца United Media S.a.r.l. Luksemburg, због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету поднета против решења Комисије којим је одлучено о појединачном изузећу од забране рестриктивног споразума - Уговора о праву коришћења оптичких влакана, закљученог између учесника на тржишту, друштва Telenor d.o.o. Beograd, и друштва Телеком Србија ад Београд.
12. Решењем Управног суда одбачена је тужба тужиоца Serbia Broadband–Srpske kablovske mreže д.о.о. Београд (SBB), због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету поднета против решења Комисије којим је одлучено о појединачном изузећу од забране рестриктивног споразума - Уговора о пружању Ethernet Bitstream услуга, закљученог између учесника на тржишту, друштва Telenor d.o.o. Beograd, и друштва Телеком Србија ад Београд.

Поступак пред Управним судом у току на дан 31.12.2021. године

Тужбом друштва Метлакомерц доо Лесковац покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије којим је обустављен поступак испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона у односу на три странке у поступку. Тужбом је затражено делимично поништавање решења уз наводе да је и тужилац требао бити обухваћен оспореним решењем о обустави поступка испитивања повреде конкуренције. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.

Одлуке Врховног касационог суда

Пред Врховним касационим судом је у току 2021. године вођено укупно осам поступака по ванредним правним средствима у којима је Комисија за заштиту конкуренције била странка у поступку. Од наведеног броја окончана су четири поступака, а све четири одлуке су донете у корист Комисије. Четири предмета су у раду.

1. Пресудом Врховног касационог суда одбијен је захтев друштва АММ IMMOVABLES доо Београд за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда којом је одбијена тужба тужиоца, у делу става првог и другог закључка Комисије којим се обуставља поступак испитивања повреде конкуренције против овог тужиоца и којим се одбија захтев тужиоца за накнаду трошкова управног поступка.
2. Пресудом Врховног касационог суда одбијен је захтев друштва Veteco доо Београд за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда којом је одбијена тужба тужиоца против закључка Комисије којим се одбија захтев тужиоца за накнаду трошкова управног поступка.
3. Пресудом Врховног касационог суда одбијен је захтев друштва Serbia Broadband–Srpske kablovske mreže д.о.о. Београд (SBB) за преиспитивање судске одлуке - решења Управног суда – Одељења у Нишу којим је одбијен приговор против решења Управног суда којим се одбацује тужба тужиоца због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету поднета против решења Комисије којим је одобрена концентрација стицањем контроле друштва Телеком Србија над друштвом Telemark Systems.
4. Пресудом Врховног касационог суда одбијен је захтев друштва Serbia Broadband–Srpske kablovske mreže д.о.о. Београд (SBB) за преиспитивање судске одлуке - решења Управног суда – Одељења у Нишу којим је одбијен приговор против решења Управног суда којим се одбацује тужба тужиоца због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету поднета против решења Комисије којим је одобрена концентрација стицањем контроле друштва Телеком Србија над друштвом BPP ING.

Поступци пред Врховним касационим судом у току на дан 31.12.2021. године

1. Комисија је Врховном касационом суду поднела захтев за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда којом је поништено решење Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена понуда у поступку јавне набавке“) између друштава: МИП-РШВ доо Ђуприја, Интер-механика доо Скореновац, Татравагонка братство доо Суботица и Шинвоз доо Зрењанин.
2. Друштва Бора Кечић доо Београд и Large Transport доо Београд поднели су Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда којом је одбијена тужба ради поништаја решења Комисије којим је одбачен захтев наведених друштава за понављање поступка (повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума – „намештена понуда у поступку јавне набавке“). Комисија је Врховном касационом суду доставила одговор на захтев и списе предмета.
3. Комисија је Врховном касационом суду поднела захтев за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда Одељење у Нишу којом је поништено решење Комисије којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена понуда у поступку јавне набавке“) између друштава: Original доо Београд, Konica Minolta poslovna rešenja SE доо Београд, Mikops доо Ниш, Birolinija доо Београд, Biro print sistemi доо Београд, Dikti Line доо Београд, Birodeveloping доо Ниш и Birotehnika доо Јagodina.
4. Друштво PRORET доо Београд поднело је Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда којим је одбијен приговор подносиоца изјављен против решења истог суда о одбачају тужбе због недостатка страначке легитимације. Комисија је Врховном касационом суду доставила одговор на захтев и списе предмета.

МИШЉЕЊА

Комисија даје мишљења надлежним органима на предлоге прописа, као и на важеће прописе који имају утицај на конкуренцију на тржишту Републике Србије (члан 21. став 1. тачка 7) Закона).

Поред тога, Комисија даје мишљења у вези са применом прописа у области заштите конкуренције (члан 21. став 1. тачка 8) Закона). Таква мишљења представљају објашњења за правилну примену прописа, као и став о одређеној одредби у смислу њене опште примене, а не њене примене на конкретну правну ситуацију. С тим у вези

мишљење које се односи на примену прописа у односу на конкретну пословну активност на може се разматрати у смислу наведене одредбе закона. Са друге стране, ако остваривање права учесника на тржишту у поступку пред другим органом или организацијом зависи од давања мишљења Комисије у вези са применом прописа у области заштите конкуренције, а нарочито ако је то предвиђено посебним законом, Комисија може издати мишљење и у односу на конкретну ситуацију. Предметни став објављен је на интернет страници Комисије.

Комисија је у току 2021. године дала укупно 21 мишљење у складу са одредбама члана 21. став 1. тачке 7) и 8) Закона о заштити конкуренције, и то: 10 мишљења на нацрте закона односно важеће законе, седам мишљења на друге прописе и акте који имају утицај на конкуренцију на тржишту, три мишљења приликом поступања по иницијативама за испитивање повреда конкуренције и једно мишљење по одредбама Закона о стечају.

Р.бр.	Врсте датих мишљења	Број датих мишљења
1.	Мишљења на нацрте закона, односно важеће законе	10
2.	Мишљења на друге прописе и акте који имају утицај на конкуренцију на тржишту	7
3.	Мишљења дата приликом поступања по иницијативама за испитивање повреда конкуренције	3
4.	Мишљења по одредбама Закона о стечају	1
УКУПНО		21

Табела - Приказ датих мишљења по врсти и броју

МИШЉЕЊА НА НАЦРТЕ ЗАКОНА И НА ВАЖЕЋЕ ЗАКОНЕ КОЈИ ИМАЈУ УТИЦАЈ НА КОНКУРЕНЦИЈУ НА ТРЖИШТУ

Комисија је у току 2021. године дала 10 мишљења надлежним органима на нацрте закона, односно важеће законе.

Мишљења су објављена на интернет страни Комисије, а у наставку ће бити приказан њихов сиже.

Мишљење на Закон о ауторском и сродним правима

Комисија је у складу са својом надлежношћу разматрала Закон о ауторском и сродним правима („Службени гласник РС“, бр. 104/2009, 99/2011, 119/2012, 29/2016 - одлука УС и 66/2019) и указала надлежном предлагачу на могућности уподобљавања одређених одредби овог закона са одредбама Закона о заштити конкуренције, и то одредбе члана 170. став 4. и члана 201в, став 1. тачка 2).

Оцењено је да наведене одредбе могу имати негативне последице по конкуренцију, јер у пракси, прописивање минималних цена ствара климу у којој настају забрањени договори конкурената, подела тржишта и елиминисање међусобне конкуренције, при чему се улагања у иновације и побољшање квалитета своде на минимум или нестају у потпуности. Утврђивање најнижих цена може нанети штету и потрошачима, због чега представља једно од најтежих ограничења конкуренције.

Комисија ипрати ефекте предметној мишљења.

Мишљење на Нацрт закона о енергетској ефикасности и рационалној употреби енергије

Министарство рударства и енергетике доставило је Комисији Нацрт закона о енергетској ефикасности и рационалној употреби енергије, са образложењем, ради давања мишљења.

Комисија је, имајући у виду да наведена питања нису у њеној надлежности, у мишљењу предложила брисање речи „Комисија за заштиту конкуренције“ у члановима 90. и 97. у оквиру главе XIII Нацрта закона, под називом „Подстицаји за високоефикасну когенерацију и поједине учеснике на тржишту енергије“.

Мишљење Комисије на Нацрт закона о енергетској ефикасности и рационалној употреби енергије у циљности је прихваћено.

Мишљења на Нацрт закона о уређењу тржишта пољопривредних производа

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде достављало је Комисији у два наврата Нацрт закона о уређењу тржишта пољопривредних производа, са пропратним материјалом, ради давања мишљења.

Комисија је у свом првом мишљењу указала на одредбу члана 17. став 1. тачка 6) Нацрта закона, којом је прописано да се произвођачка организација оснива ради остваривања најмање једног од циљева наведених у овој одредби, а као један од циљева у подтачки (2)

предметне одредбе наведено је „концентрисање понуде и стављање на тржиште производа чланова организације, искључиво путем директне продаје“.

У мишљењу Комисије се указује, да формулација одредбе, у делу који се односи на синтагму „искључиво путем директне продаје“, уводи непотребна ограничења у погледу начина и канала продаје, те је предложено брисање означеног дела реченице.

У мишљењу је предложено и брисање одредбе члана 17. става 3. овог члана, којом је прописано да члан произвођачке организације у сектору воћа и поврћа може највише 25% од своје целокупне производње воћа и поврћа ставити на тржиште директно, а не преко произвођачке организације. Указано је да у образложењу Нацрта закона нису наведени разлози који би указали на сврху увођења предметног ограничења, који би узели у обзир специфичности сектора воћа и поврћа и да их ставља у неповољнији положај у односу на пољопривредне произвођаче у секторима хмеља, дувана, вина и млека и млечних производа.

У мишљењу се такође предлаже додавање одредбе која би имала шире дејство у предметном законском пропису, и то након члана 23. Нацрта закона, која може да гласи: „Сви учесници на тржишту на које се овај Закон односи, дужни су да у свом пословању поступају у складу са прописима којима се уређује заштита конкуренције.“

У другом обраћању ресорног министарства, достављен је нови измењени Нацрт закона о уређењу тржишта пољопривредних производа, са пропратним материјалом, који замењује претходно достављени текст. Из садржине новог Нацрта, видљиво је да је прихваћено мишљење Комисије у делу који се односи брисање одредбе којом се уводе непотребна ограничења стављањем на тржиште производа чланова организације, искључиво путем директне продаје. Комисија је у другом мишљењу поновила предлог за брисање непотребног ограничења за члана произвођачке организације у сектору воћа и поврћа, који може највише 25% од своје целокупне производње ставити на тржиште директно, а не преко произвођачке организације, као и предлог за додавање одредбе према којој су учесници на тржишту дужни да у свом пословању поступају у складу са прописима којима се уређује заштита конкуренције.

Мишљења Комисије на Нацрт закона о уређењу тржишта пољопривредних производа делимично су прихваћена.

Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о водама

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде доставило је Комисији Нацрт закона о изменама и допунама Закона о водама, са пропратним материјалом, ради давања мишљења.

Комисија је издала мишљење да, са аспекта надлежности Комисије за заштиту конкуренције, нема примедба на текст Нацрта закона.

Мишљења на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја

Комисија је у току јавне расправе, која је спроведена од 27. маја до 16. јуна 2021. године, Министарству државне управе и локалне самоуправе доставила мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

У мишљењу Комисије је констатовано да су предметним Нацртом закона уважени предлози изнети у мишљењу Комисије од 03.08.2018. године, који су дати на текст Нацрта истог закона из 2018. године.

Комисија је такође поновила став из свог мишљења од 31.12.2018. године предлажући допуну члана 10. Нацрта закона, којим је предвиђено да се поред институција из тада важећег закона против чијих решења није дозвољена жалба ово право ускрати и на решења Народне банке Србије. У мишљењу је предложено да се од права на жалбу изузму и решења Комисије која је према закону независна и самостална организација, која за свој рад одговара Народној скупштини и чија су решења коначна у управном поступку.

Након спроведене јавне расправе, Министарство државне управе и локалне самоуправе доставило је Комисији Нацрт закона који је претрпео значајне измене, које нису на адекватан начин третирале предлоге које је Комисија изнела у мишљењима из 2018. године, као и у мишљењу од 15.06.2021. године (у току јавне расправе), а у којима су дата опширна образложења са разлозима који упућују на заузете ставове Комисије.

У другом мишљењу из 2021. године, Комисија је посебну пажњу усмерила на одредбу члана 3. Нацрта закона, којом је у ставу 1. тачка 2) прописано да орган власти може тражиоцу ускратити приступ информацијама од јавног значаја, ако би тиме угрозио, омео или отежао, поред осталог, и *вођење и остваривање и повреде конкуренције у смислу закона којим је уређена заштита конкуренције*, до окончања поступка;

У мишљењу је наведено да формулација тачке 2) предметне одредбе Нацрта закона за Комисију није прихватљива, из разлога што се пред Комисијом поред поступка испитивања повреде конкуренције воде и поступци испитивања концентрација и поступци по захтеву за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране. У свим поступцима велика пажња се поклања заштити података из разлога што Комисија поступајући у складу са законом прописаном надлежношћу долази у посед осетљивих података који имају огроман значај за правна и физичка лица која такве податке чине доступним Комисији. Потреба заштите таквих података не престаје окончањем поступка, односно обавеза Комисије да такве податке штити протеже се и на период по окончању поступка.

С обзиром на наведено, у мишљењу је предложено да се у члану 3. став 1. тачка 2) Нацрта закона, речи: „вођење поступка испитивања повреде конкуренције у смислу закона којим је уређена заштита конкуренције“, замене речима: „вођење испитивања у смислу закона којим је уређена заштита конкуренције“.

Наведена пракса је општеприхваћена и у праву конкуренције ЕУ, јер се и према Обавештењу Европске комисије о правилима увида у списе предмета који се воде пред Европском комисијом у поступцима заштите конкуренције, Смерницама за припрему одлука о концентрацијама за јавно објављивање, као и Смерницама за припрему за јавно објављивање одлукама донетим у складу са Уредбом 1/2003, као пример наводи да се подаци о купцима, дистрибутерима, тржишним плановима, трошковима и ценама као и продајној стратегији сматрају пословном тајном којој се не сме дати приступ.

У вези са претходно изнетим, предложена је и измена тачке 6) овог члана, која би обухватила заштиту и након окончања поступка пред Комисијом, чиме би се ова одредба у потпуности ускладила са чланом 4. Уредбе ЕУ 1049/2001, која уређује право на приступ документима Европског парламента, Савета и Комисије.

Мишљења Комисије на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о слободном пристицању информацијама од јавног значаја делимично су прихваћена.

Мишљење на Нацрт закона о електронским комуникацијама

Министарство трговине, туризма и телекомуникација доставило је Комисији Нацрт закона о електронским комуникацијама, са прилозима, ради давања мишљења.

Комисија је у мишљењу, између осталог, указала на потребу измене одредбе члана 66. став 1. Нацрта закона и предложила скраћење рокова вршења анализе постојећих релевантних тржишта са пет на три године, односно анализе нових тржишта са три на две године, у складу са смерницама Европске уније.

У мишљењу се такође указује да је сарадња између Регулатора и Комисије у вези са анализом тржишта је неопходна у што ранијој фази, а свакако пре спровођења јавних консултација, што је до сада био случај, па Комисија предлаже измену одредбе члана 66. став 3. Нацрта закона, тако да гласи: „У поступку анализе тржишта Регулатор сарађује са органом надлежним за заштиту конкуренције, *и то пре спровођења јавних консултација.*“

Предмет мишљења Комисије су и одредбе члана 67. Нацрта закона став 3. и 4. којим се уређују критеријуми за одређивање оператора са значајном тржишном снагом. Комисија је у мишљењу указала да заједничка значајна тржишна снага може да се посматра у контексту института колективне доминације који је познат у области права конкуренције и који је на сличан начин и дефинисан. Међутим, садржина наведених одредби није сасвим прихватљива са аспекта примене прописа из области заштите конкуренције те је предложена измена одредбе члана 67. став 3. и 4. Нацрта закона, у циљу усклађивања са Законом о заштити конкуренције, тако да гласе:

„Заједничку значајну тржишну снагу имају два или више оператора, који су правно независни, ако су повезани економским везама, имају заједнички пословни интерес, односно заједнички наступају или делују као један учесник на релевантном тржишту.

Заједничка значајна тржишна снага се, осим на изричитим или прећутним споразумима, усаглашеном деловању или другим правним, структурним или економским везама, може заснивати и на другим облицима повезивања и зависи од економске процене, а нарочито процене структуре релевантног тржишта.“

Комисија је такође предложила да се у члану 76. Нацрта закона, после става 8. дода нови став 9. који гласи:

„Заједничко улагање, из става 1. овог члана, извршено од стране два или више учесника на тржишту, може бити предмет оцене и у складу са прописима који уређују заштиту конкуренције.“

Мишљењем је обухваћена и одредба члана 82. Нацрта закона, која регулише обавезе пружања малопродајних услуга под одређеним условима од стране оператора са значајном тржишном снагом коме се *може наложити*, поред осталог и *забрана неоснованој везивања одређених услуга и/или прибављање формалне сагласности* Регулатора за начин формирања и промену цена услуга у случају њиховог везивања у пакете.

Према оцени Комисије, наведена одредба, захтева прецизирање, с обзиром да се догађа да крајњи корисници нису у могућности да користе појединачну услугу интернета на фиксној локацији јер је иста везана или за услугу фиксне телефоније или за услугу

кабловске телевизије. Стога је у закону потребно прецизирати или навести пример о каквој врсти неоснованог везивања услуга је реч.

У предметном мишљењу је предложена и измена члана 111. Нацрта закона, и то у тачки 5), која је предложена да гласи: „5) одређивање услова којима се забрањује пренос права коришћења радио фреквенција или одређивање услова под којима се врши пренос тих права, када о преносу права претходно није одлучено појединачним правним актом донетим у складу са прописом о заштити конкуренције, уколико је извесно да би такав пренос права значајно нарушио конкуренцију на тржишту електронских комуникација;“

С обзиром на то да Законом о заштити конкуренције, нити било којим другим прописом из области заштите конкуренције није уређено питање преноса права коришћења радио фреквенција, предложена је измена наведене одредбе у циљу усклађивања са одредбама Закона о заштити конкуренције.

У ставу 2. истог члана Нацрта закона, предложена је одредба која упућује на члан 66. став 3. Нацрта закона чија је измена претходно предложена, тако да предметна одредба гласи: „Регулатор примењује мере из става 1. овог члана, у сарадњи са органом надлежним за заштиту конкуренције, на начин прописан у члану 66. став 3. овог закона, а на основу свеобухватне процене услова конкуренције на тржишту, која узима у обзир околности из члана 66. став 2. овог закона.“

Комисија истражи ефекте предметног мишљења.

Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о железници

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре доставило је Комисији, Нацрт Закона о изменама о допунама Закона о железници, ради давања мишљења.

Комисија је издала мишљење да са аспекта надлежности Комисије за заштиту конкуренције нема примедби на текст предметног Нацрта закона.

Мишљење на Нацрт закона о интероперабилности железничког система

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре доставило је Комисији Нацрт закона о интероперабилности железничког система, са прилозима, ради давања мишљења.

Након разматрања Нацрта закона о интероперабилности железничког система и пратећег материјала, оцењено је да са аспекта надлежности Комисије за заштиту конкуренције нема примедби на текст предметног Нацрта закона.

МИШЉЕЊА НА ДРУГЕ ПРОПИСЕ И АКТЕ КОЈИ ИМАЈУ УТИЦАЈ НА КОНКУРЕНЦИЈУ НА ТРЖИШТУ

Комисија је у току 2021. године дала седам мишљења надлежним органима на предлоге прописа и других аката који имају утицај на конкуренцију, и то:

Мишљење на Предлог закључка којим се усваја Преговарачка позиција Републике Србије за Преговарачко поглавље 10 – Информационо друштво и медији, са образложењем и текстом Преговарачке позиције

Министарство трговине, туризма и телекомуникација доставило је Комисији Предлог закључка којим се усваја Преговарачка позиција Републике Србије за Преговарачко поглавље 10 – Информационо друштво и медији, са образложењем и текстом Преговарачке позиције, ради давања мишљења.

У оквиру предлога текста Преговарачке позиције Републике Србије, у тачки II 1.1. Електронске комуникације и информационе и комуникационе технологије (ИКТ), наведена је и реченица, која гласи: „На овај начин је осигурано увођење и ефикасно спровођење кључних мера заштите конкуренције у поступку претходне регулације тржишта.“

Комисија је у мишљењу указала да формулација наведене реченице, услед непрецизности, може довести до погрешног тумачења те предлаже да се наведена реченица преформулише тако да се из текста изостави „мера заштите конкуренције“. Могућа формулација је: „На овај начин је осигурано увођење и ефикасно спровођење кључних мера ради очувања и развоја конкуренције у поступку претходне регулације тржишта.“

Предметно мишљење Комисије у целини је уважено.

Мишљење на Предлог закључка преговарачке позиције Републике Србије за међувладину конференцију о приступању РС Европској унији за поглавље 15 – Енергетика

Министарство рударства и енергетике доставило је Комисији Предлог закључка Владе којим се утврђује Преговарачка позиција Републике Србије за Преговарачко поглавље 15 – Енергетика, ради давања мишљења.

Комисија је у мишљењу указала да законодавни оквир, у делу унутрашњег тржишта који се односи на електричну енергију, поред Закона о заштити потрошача чини и Закон о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13), и предложила допуну наведеног документа.

У погледу захтева за попуњавање достављеног ПФЕ обрасца, у мишљењу је предочено да предметни образац није применљив на Комисију, из разлога што Комисија није буџетски корисник, нити има финансијских обавеза у контексту спровођења мера и обавеза из Преговарачке позиције која је предмет овог Мишљења.

Предметно мишљење Комисије делимично је прихваћено.

Мишљење на Предлог закључка о утврђивању основе за закључивање споразума о партнерству, трговини и сарадњи између Републике Србије и Уједињеног краљевства Велике Британије и Северне Ирске, са текстом споразума, заједничке декларације о вези између протокола о Ирској/Северној Ирској и споразума о партнерству, трговини и сарадњи

Министарство трговине, туризма и телекомуникација доставило је Комисији документа наведена у наслову, ради давања мишљења.

Комисија је осврћући се на Анекс 1 уз Споразум о партнерству, трговини и сарадњи, Тачка 7, указала на то да искључење примене члана 73. став 2. ССП у овом Споразуму, није адекватно. Искључење наведене одредбе ССП у овом Споразуму води правној несигурности, тиме што оставља недефинисаним која ће правила бити меродавна приликом оцене поступања из члана 73. став 1. ССП, који остаје у примени. Стога је предложено да примена члана 73. став 2. ССП не буде искључена кроз овај Споразум.

Комисија је указала и на то да одредба члана 9. став 4. Споразума за партнерство, трговину и сарадњу, којом је предвиђено да Савет за партнерство, трговину и сарадњу, основан овим Споразумом, може доносити одлуке које се разликују од одлука које се сматрају усвојеним од стране Савета или Одбора за стабилизацију и придруживање (тела основаних у складу са ССП), такође може водити правној несигурности. Наведено посебно важи у смислу права Републике Србије која су стечена у периоду пре иступања Уједињеног Краљевства из Европске уније. Услед тога је предложено предвиђање заштитне одредбе према којој Савет може доносити одлуке из наведеног члана, уколико се њима повећава ниво већ стечених права Републике Србије по основу ССП.

Предметно мишљење Комисије није уважено.

Мишљење на Предлог закључка Владе и предлог платформе за учешће представника Републике Србије на неформалном састанку Министарског савета Енергетске заједнице

Министарство рударства и енергетике доставило је Комисији, Предлог закључка Владе за учешће представника Републике Србије на неформалном састанку Министарског

савета Енергетске заједнице, под председавањем Републике Србије, са образложењем и Предлогом платформе са прилозима, ради давања мишљења.

Остајући код својих раније датих мишљења, Комисија је и у овом мишљењу нагласила да би у тексту Предлога платформе требало избећи коментаре који се односе на начин обрачуна казне и њене максималне висине. Ово због тога што је на страни 5. Предлога платформе, јасно наведено да за Републику Србију није прихватљиво увођење финансијских казни за Уговорне стране, те би разматрање висине новчаних казни у Предлогу платформе, могло дати утисак да је остављен простор за даље преговоре по том питању.

Предметно мишљење Комисије делимично је прихваћено.

Мишљење на Нацрт правила о спречавању злоупотреба на тржишту електричне енергије и природног гаса

Агенција за енергетику Републике Србије доставила је Комисији позив за учешће у поступку јавне расправе и достављање примедби и сугестија на Нацрт правила о спречавању злоупотреба на тржишту електричне енергије и природног гаса.

У мишљењу се указује да одредбе Нацрта правила нису прецизно формулисане што води произвољној интерпретацији и могућности различитог тумачења, и коначно негативном утицају на правну сигурност учесника на тржишту. Термини који су коришћени у тексту Нацрта правила, као што су „вероватно“, „вероватноћа“, „значајно“, додатно воде у неизвесност у погледу тумачења предметног прописа.

У мишљењу се такође наводи да прописивање изузетка из тачке 5.5. Нацрта правила у односу на оператора преносног и оператора транспортног система када они купују електричну енергију и природни гас за потребе система, без достављеног образложења одредбе, не даје довољно информација односно основа за правилну оцену утицаја на конкуренцију на тржишту.

Поред наведеног и одредба главе 11. Нацрта правила у тачки 11.5. садржи непрецизност која се односи на чување професионалне тајне и професионалну одговорност, јер није јасно под којим условима Агенција може ускратити објављивање или стављање на увид података којима располаже, односно на који начин ће Агенција утврђивати постојање вероватноће нарушавања конкуренције.

Предметно мишљење Комисије није уважено.

Мишљење на Предлог програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом са акционим планом за период од 2021. до 2025. године

Републички секретаријат за јавне политике доставио је Комисији Предлог програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом са образложењем и Акционим планом за период од 2021. до 2025. године, ради давања мишљења.

У мишљењу је указано да је у оквиру главе 5. Предлога програма, у делу Посебног циља 1, у оквиру мере 1.3. која предвиђа системску употребу алата анализе ефеката, међу којима је и „Контролна листа ефеката прописа на конкуренцију“, потребно навести следеће:

„У складу са одредбом члана 21. став 1. тачка 7. Закона о заштити конкуренције, Комисија даје мишљење надлежним органима на предлоге прописа, као и на важеће прописе који имају утицај на конкуренцију на тржишту. „Контролна листа ефеката прописа на конкуренцију“ је алат помоћу којег се утврђује да ли одређени предлог/нацрт прописа може имати утицај на конкуренцију на тржишту, у ком случају је неопходно наведени предлог/нацрт прописа доставити Комисији за заштиту конкуренције ради прибављања мишљења.“

Предметно мишљење Комисије у целини је уважено.

Мишљење у вези са Нацртом извештаја о анализи veleпродајног тржишта терминације позива у јавној телефонској мрежи на фиксној локацији и Нацртом извештаја о анализи veleпродајног тржишта терминације позива у мобилној мрежи

Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге доставила је Комисији, у оквиру поступка јавних консултација, захтев за давање мишљења о извештајима о анализи тржишта електронских комуникација и то у вези са Нацртом извештаја о анализи veleпродајног тржишта терминације позива у јавној телефонској мрежи на фиксној локацији и Нацртом извештаја о анализи veleпродајног тржишта терминације позива у мобилној мрежи.

Налази и закључци које извештаји садрже су оцењени као прихватљиви, уз предлоге за додатно образлагање и допуну извештаја.

Комисија је у мишљењу истакла да би, имајући у виду измене у регулаторном оквиру Европске уније за електронске комуникационе мреже и услуге у погледу смањења броја тржишта подложних претходној регулацији, као и на тржишне и технолошке промене које су се у овом сектору одиграле на тржишту Републике Србије између два извештајна периода Агенције, у наредном периоду требало више пажње посветити анализи

потенцијалне конкуренције у форми других технологија, као једином могућем виду будуће конкуренције на посматраним тржиштима.

Комисија је указала да се потенцијална конкуренција на тржишту терминације позива како у фиксној, тако и у мобилној мрежи, не може посматрати само са становишта могућности уласка новог оператора на тржиште, јер је јасно да ће и такав оператор бити оператор са значајном тржишном снагом и имати 100% тржишног учешћа у својој мрежи. Према схватању Комисије, потенцијална конкуренција на овим тржиштима огледа се у развоју алтернативних услуга заснованих на напреднијој технологији приступа, међу којима је и ОТТ (over-the-top) услуга. У том смислу, Комисија је оценила да је наводе из оба извештаја у делу у коме се анализира потенцијална конкуренција, неопходно допунити показатељима досадашњег тренда у кретању саобраћаја оствареног по основу неуправљивих позива коришћењем ОТТ апликација, те пројекцијом и закључцима везаним за будући развој тих услуга.

Када је у питању Извештај о анализи veleпродајног тржишта терминације позива у јавној телефонској мрежи на фиксној локацији, Комисија је оценила да у поступку дефинисања релевантног тржишта није адекватно изведен закључак у погледу значаја (једносмерне) супституције која се односи на саобраћај који је из мобилних мрежа упућен ка фиксним мрежама, имајући у виду да је, нарочито у поређењу са претходним извештајним периодом, удео одлазног саобраћаја из мобилних мрежа ка фиксним повећан 3,4 пута. Комисија је указала да се овакав тренд на тржишту електронских комуникација може сматрати неповратним, те да је стога Извештај неопходно употпунити пројекцијом и закључцима везаним за будући развој одлазног и долазног саобраћаја између фиксних и мобилних мрежа.

Када је у питању Извештај о анализи veleпродајног тржишта терминације позива у мобилној мрежи, Комисија је оценила да је део Извештаја који се односи на анализу релевантног тржишта, у коме су, између осталог, анализирани и представљени прегледи међусобног долазног саобраћаја између три мобилна оператора, потребно допунити и показатељима за виртуелне мобилне операторе.

Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге усвојила је коментаре Комисије и извршила дојуне својих извештаја у складу са предметним мишљењем и на својој интернет страници објавила у изворном облику мишљење Комисије као саставни део својих извештаја.

МИШЉЕЊА ДАТА ПРИЛИКОМ ПОСТУПАЊА ПО ИНИЦИЈАТИВАМА ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОВРЕДА КОНКУРЕНЦИЈЕ

Поступање Комисије по иницијативама физичких и правних лица којима се указује на потенцијалну повреду конкуренције може се окончати на различите начине. Један од могућих исхода поступања Комисије по иницијативи јесу и тзв. *advocacy* активности. У таквим ситуацијама иницијативе којима се указује на потенцијално ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције окончавају се давањем мишљења или упозорења.

Овакво поступање Комисија најчешће се практикује у ситуацијама када се учесници на тржишту понашају у складу са одређеним прописима, односно општим актима органа државне управе, јединице локалне самоуправе и других ималаца јавних овлашћења, а који нису у свему у сагласности са правилима слободне конкуренције. Комисија предметним активностима утиче на измену спорних прописа или општих аката у циљу њиховог усаглашавања са прописима о заштити конкуренције, утичући на тај начин и на понашање учесника на тржишту, односно успостављајући на тај начин ефективну конкуренцију на тржишту.

Током 2021. године, Комисија је дала три таква мишљења:

Мишљење о утицају члана 4. Правилника о заказивању сахрана и кремација од 10.12.2014. године, на конкуренцију

Комисија је примила Иницијативу у којој се наводи да ЈКП „Погребне услуге“ Београд заказивање термина сахране, коју услугу обавља као поверену, условљава захтевом да се посмртни остаци преминулих лица доведу и оставе у расхладним уређајима ЈКП „Погребне услуге“.

Комисија је, између осталог, анализирао и Правилник о заказивању сахрана и кремација од 10.12.2014. који је донело ЈКП „Погребне услуге“ Београд и констатовала да је чланом 4. овог Правилника прописано да се за заказивање сахране на гробљима којима управља ЈКП „Погребне услуге“ изричито захтева довођење посмртних остатака у његове расхладне уређаје.

Како је Законом о комуналним делатностима и пратећим актима предметна погребна делатност изузета од поверавања и омогућена је конкуренција и равноправно учешће на тржишту вршилаца комуналне делатности, Комисија је издала мишљење да је неопходно усагласити одредбе поменутог Правилника са одредбама Закона о комуналним делатностима и подзаконским актима, ради отклањања могућности за будуће спорно поступање ЈКП „Погребне услуге“. У супротном, Комисија је указала на могућност покретања поступка испитивања повреде конкуренције из члана 16. Закона, против овог јавног предузећа.

ЈКП „Погребне услуге“ Београд је обавестило Комисију да је поступило по издатом мишљењу и изменило спорну одредбу члана 4. Правилника о заказивању сахрана и кремација из 2014. године, и о томе доставило доказ.

Мишљење на Одлуку о сахрањивању и гробљима града Суботице

Комисија је примила Иницијативу за испитивање повреде конкуренције која се односила на ометање конкурената од стране ЈКП „Погребно“ Суботица да пружају погребну услугу (церемонијал сахране) на гробљима којима управља ЈКП „Погребно“ Суботица.

Поступајући по иницијативи, Комисија је издала мишљење ЈКП „Погребно“ Суботица да уколико спречава или омета једног или више конкурената да пружају услугу организовања сахране и испраћаја или церемонијала на територији гробља којима управља ово јавно предузеће чини то без правног основа, с обзиром на то да поступа у складу са одредбама Одлуке о сахрањивању и гробљима, накнадно оспореним одлуком Уставног суда.

Мишљење о утицају Одлуке о измени Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина за територију града Београда

Комисија је примила Иницијативу за испитивање повреде конкуренције која се односила на утврђивање нижег износа накнаде за постављање средстава за оглашавање на јавним површинама а за учеснике на тржишту који су са градом већ закључили уговор о јавно-приватном партнерству, у односу на износе накнаде које ће плаћати учесници на тржишту који ће такве уговоре тек закључити. Различити износи накнада предвиђени су Одлуком о измени Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина за територију града Београда.

Поступање по предметној иницијативи окончано је након што је донета нова Одлука о измени поменуте Одлуке, а којом су предвиђени исти износи накнаде за све учеснике на тржишту који са градом имају закључене уговоре о јавно-приватном партнерству, и то без обзира на моменат закључења уговора.

Мишљења по одредбама Закона о стечају

Након доношења Закона о изменама и допунама Закона о стечају („Службени гласник РС“, број 113/2017), Комисија даје мишљења само за стечајне поступке који нису окончани до дана ступања на снагу овог закона, односно до 25. децембра 2017. године.

Предметна мишљења дају се у складу са одредбама члана 132, члана 135. и члана 157. Закона о стечају („Службени гласник РС“, број 104/2009, 99/2011 - др. закон, 71/2012 –

одлука УС, 83/2014), а у 2021. години Комисија је издала једно мишљење у стечајном поступку које се односило на план реорганизације стечајног дужника.

У мишљењима Комисије која се дају на основу наведених одредби Закона о стечају, посебно се наглашава да је купац стечајног дужника који куповином стиче власништво и контролу над стечајним дужником дужан да поднесе пријаву концентрације ако су испуњени услови прописани чланом 61. Закона.

СЕКТОРСКЕ АНАЛИЗЕ

У случајевима када кретање цена или друге околности указују на могућност ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције, Комисија може да анализира стање конкуренције у одређеној грани привреде или одређене категорије споразума у различитим гранама привреде (секторске анализе). Комисија је у обавези да објави извештај о спроведеним секторским анализама на погодан начин, и може позвати учеснике на тржишту да дају своје коментаре у погледу извештаја.

Секторске анализе стања конкуренције су од изузетног значаја за правце даљег деловања како надлежних органа који предлажу законске и подзаконске акте којима се ближе уређују поједине делатности, тако и Комисије, нарочито ако подаци и информације изазивају забринутост и указују на евентуалну повреду конкуренције. Али пре свега, кроз налазе и препоруке, Комисија жели да укаже учесницима на тржишту на пословање које би било у складу са правилима заштите конкуренције. Секторске анализе могу мотивисати учеснике на тржишту да преиспитају своју пословну праксу.

У складу са својим законским овлашћењима, Комисија је током 2021. године окончала три секторске анализе и једну анализу услова конкуренције:

1. секторску анализу стања конкуренције у каналима дистрибуције керамичких плочица и санитарија на тржишту Републике Србије;
2. секторску анализу тржишта међумесног аутобуског превоза у Републици Србији;
3. секторску анализу стања конкуренције на тржишту уџбеника за основно образовање у Републици Србији;
4. анализу услова конкуренције на тржишту трговине на мало одабраним прехранбеним производима у Републици Србији.

Истовремено су покренуте две секторске анализе: секторска анализа тржишта осталих поштанских услуга и секторска анализа тржишта дигиталних платформи за посредовање

у продаји и испоруци претежно ресторанске хране и осталих производа, чији је завршетак планиран за 2022. годину.

Секторска анализа стања конкуренције у каналима дистрибуције керамичких плочица и санитарија на тржишту Републике Србије

Предмет истраживања ове анализе било је утврђивање односа између произвођача, увозника, veleпродаваца и малопродаваца на тржишту керамичких плочица и санитарија, процену њиховог тржишног учешћа и релативне снаге, анализу уговорних односа, као и ефеката који ти односи могу имати на стање конкуренције на тржишту.

Основни циљ анализе односио се на свеобухватано сагледавање стања, динамике и типова конкуренције на свим нивоима канала дистрибуције (продаје). Истраживање је омогућило да се идентификују слабости структуре тржишта, и у складу са тим дате су препоруке које треба да унапреде конкуренцију на тржишту.

Временски обухват анализе односио се на период од три године (од 2018. до 2020. године).

Главни резултат анализе везан је за врсту и висину унапред утврђеног износа основног рабата који дају произвођачи и veleпродавци осталим учесницима на тржишту. На основу анализираних података и информација, закључено је да остваривање права на основни рабат није условљено испуњавањем ниједног критеријума, те је дата препорука учесницима на тржишту да ревидирају потребу за постојањем основног рабата, посебно уколико није условљен објективним економским критеријумима, а нарочито да оставе слободу купцима да самостално формирају цене у даљој продаји. Осим наведеног дата је препорука за унапређење подзаконске регулативе у циљу решавања отворених питања нарочито у погледу знака усаглашености, дефинисању фамилија керамичких плочица, као и спровођења система оцењивања и верификације сталности перформанси грађевинских производа. Такође, дата је препорука да произвођачи и/или veleпродавци који немају уговорне односе са малопродавцима, исте регулишу са јасно дефинисаним условима, а посебно у делу који се тиче услова продаје.

Секторска анализа тржишта међумесног аутобуског превоза у Републици Србији

Предметна анализа је израђена од стране тима Светска банке, за потребе Програма за унапређење пословног окружења за Србију, у склопу Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Међународне финансијске корпорације. Комисија за заштиту конкуренције је учествовала у припреми упитника, прикупљању података од учесника на тржишту као и у изради самог извештаја у виду коментара и сугестија на предлоге Извештаја.

Предмет истраживања ове анализе било је идентификовање основних карактеристика тржишта и структуре тржишта, као и анализа регулаторног окружења, перформанси и стања конкуренције на тржишту међумесног аутобуског превоза.

Основни циљ анализе односио се на утврђивање структурних препрека које спречавају развој конкуренције, као и давање практичних препорука намењених креаторима политике.

Временски обухват анализе односио се на период од четири године (од 2016. до 2019. године).

Главни резултат односи се на анализу постојећег регулаторног оквира. Тренутни регулаторни оквир доприноси субоптималним тржишним исходима, те су дате препоруке за унапређење тржишта међумесног превоза путника у друмском саобраћају, које су сумиране у три мере за унапређење тржишта и то: а) измена Закона о превозу путника у друмском саобраћају ради снижавања услова за издавање лиценци за превоз путника у друмском саобраћају и ограничавања ексклузивних права аутопревозника и оператера аутобуских станица, б) Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре треба да обједини податке о међумесним аутобуским линијама и учини их јавно доступним, в) Комисија за заштиту конкуренције треба да прати пословање великих аутопревозника и пружалаца станичних услуга, те по правилу реагује на повреде конкуренције. Министарство саобраћаја треба да пружи подршку унапређењу тржишне конкуренције, које би требало да буде постављено као један од кључних циљева секторске политике, поред старања о безбедности путника и приступу услугама.

У вези са представљањем прелиминарних резултата анализе тржишта међумесног аутобуског саобраћаја и датих препорука, дана 28.07.2021. године, одржана је виртуелна конференција на тему секторске анализе, којој су, поред представника Светске банке и Комисије, присуствовали представници Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Привредне коморе Србије као и учесници на тржишту.

Секторска анализа стања конкуренције на тржишту уџбеника за основно образовање у Републици Србији

Предмет истраживања ове анализе била је свеобухватно сагледавање поступка издавања и продаје уџбеника и уџбеничких комплета за основно образовање, као и услова под којима се врши продаја уџбеника на тржишту Републике Србије. Истраживање је подразумевало утврђивање односа између конкурената - издавача на тржишту уџбеника, процену њиховог тржишног учешћа и релативне снаге, анализу (уговорних) односа између издавача уџбеника с једне стране и њихових купаца, дистрибутера, књижара и школа, као и ефеката који ти односи могу имати на стање конкуренције на тржишту.

Основни циљ анализе односио се на утврђивање стања и динамике конкуренције на предметном тржишту, што је подразумевало идентификовање слабости структуре тржишта, услед којих би крајњи купци уџбеника могли имати веће трошкове од оптималних и интезивирања конкуренције између учесника на тржишту.

Временски обухват анализе односио се на период од три године (од 2018. до 2020. године).

Главни резултати и налази анализе су следећи: а) тражња на тржишту уџбеника за основно образовање је ценовно нееластична, б) предметно тржиште је високо концентрисано тржиште на коме доминира један учесник на тржишту, в) највећи купци уџбеника су дистрибутери уџбеника, г) издавачи уџбеника највеће рабате и различите облике попушта одобравају великим дистрибутерима уџбеника, д) велики број издавача указао је на присуство недозвољених радњи када су у питању промотивне и друге активности у процесу избора уџбеника, ђ) малопродајне цене уџбеника се не разликују у периоду претплате и у редовној продаји односно у књижарама, е) уџбеници се продају по препорученим ценама. На основу налаза и закључака, Министарству задуженом за послове образовања дате су следеће препоруке: а) омогућити потпуну транспарентност у процесу и поступку избора уџбеника, пре свега континуираним објављивањем ажурног регистра уџбеника, б) формализовати питање одређивања малопродајне цене уџбеника, в) јасно и недвосмислено законски дефинисати дозвољене промотивне и маркетиншке активности, уз забрану свих осталих облика, г) прописати јасне, транспарентне и недискриминаторне критеријуме на основу којих ће се школе опредељивати за уџбенике, те успоставити механизам редовне контроле поштовања прописаних критеријума, д) израда детаљног пројекта анализе трошкова у ланцу вредности тржишта уџбеника и избора модела финансирања, као и процедура одобравања и избора уџбеника, ђ) годишње праћење стања на тржишту уџбеника.

Анализа услова конкуренције на тржишту трговине на мало одабраним прехрамбеним производима у Републици Србији

Предмет истраживања ове анализе било је прикупљање и обрада релевантних података о месечном кретању цена одабраних брендова из категорија газираних безалкохолних пића, млевене кафе, јестивих сунцокретових уља, млека и млечних производа, а који се налазе у сталном асортиману шест највећих малопродајних ланаца у Републици Србији.

Основни циљ анализе односио се на утврђивање корелационе везе између малопродајних цена изабраних брендова. Кретање цена посматраних брендова анализирано је пре свега са аспекта кретања берзанских цена робе, као компонената са највећим уделом у формирању малопродајних цена.

Временски обухват анализе односио се на временску серију месечних података за период од шест година (од 31. јануара 2015. до 31. децембра 2020. године).

Главни резултат анализе показао је висок степен позитивне корелационе везе између два највећа брэнда произвођача млевене кафе, односно постојање веома високе усклађеност кретања цена ова два производа. Поређењем малопродајних цена млевене кафе посматраних производа, корелациона веза са кретањем цена сирове кафе није утврђена, односно вредности коефицијента корелације су били статистички значајни и умерено негативни. Закључено је да цене на тржишту Републике Србије нису условљене променама цена сирове кафе на светском тржишту, већ да се формирају под дејством других фактора. На основу анализе кретања цена одабраних брэндова из осталих категорија производа, нису уочене појаве које би указале на могућност ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције.

Секторска анализа стања конкуренције на тржишту осталих поштанских услуга

Предмет истраживања ове анализе биће утврђивање односа између конкурената на тржишту осталих поштанских услуга. То подразумева процену њихових тржишних удела и релативне снаге, анализу уговорних односа, комерцијалне политике учесника на тржишту, као и анализу регулаторног оквира.

Основни циљ анализе односи се на идентификацију слабости структуре тржишта осталих поштанских услуга, и осталих околности које би указале на могућност ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције.

Временски обухват анализе је период од три године (од 2019. до 2021. година).

Главни резултати анализе биће приказани у Извештају о секторској анализи са закључцима и препорукама, који ће бити обрађени и изведени применом квалитативних и квантитативних техника на основу прикупљених података и информација.

Секторска анализа стања конкуренције на тржишту дигиталних платформи за посредовање у продаји и испоруци претежно ресторанске хране и осталих производа

Предмет истраживања ове анализе биће утврђивање односа између конкурената на тржишту дигиталних платформи за посредовање у продаји и испоруци претежно ресторанске хране и осталих производа. То подразумева процену њихових тржишних удела и релативне снаге, анализу уговорних односа, комерцијалне политике учесника на тржишту, као и анализу регулаторног оквира.

Основни циљ анализе односи се на идентификацију слабости структуре тржишта дигиталних платформи за посредовање у продаји и испоруци претежно ресторанске хране и осталих производа и других околности које би указале на могућност ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције.

Временски обухват анализе је период од две године (2020. и 2021. година).

Главни резултати секторске анализе биће приказани у Извештају о секторској анализи са закључцима и препорукама, који ће бити обрађени и изведени применом квалитативних и квантитативних техника на основу прикупљених података и информација.

САРАДЊА СА РЕГУЛАТОРНИМ ТЕЛИМА И ДРУГИМ ДРЖАВНИМ ОРГАНИМА И ОРГАНИЗАЦИЈАМА

У складу са својим законским надлежностима, Комисија остварује сарадњу са државним органима, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе, и са регулаторним телима у одређеним економским секторима, ради обезбеђивања услова за примену Закона и других прописа којима се уређују питања од значаја за заштиту конкуренције. У том контексту, значајна је сарадња Комисије са надлежним органима поводом издавања мишљења на предлоге прописа и важеће прописе који имају утицај на конкуренцију на тржишту, а посебно са Републичким секретаријатом за јавне политике, која је резултирала израдом Контролне листе ефеката прописа на конкуренцију.

Током 2021. године, упркос континуираним условима пандемије и пратећим ограничењима по окупљања, Комисија је наставила успешну домаћу сарадњу, као и активности усмерене на подизање свести о потреби и правилима заштите конкуренције.

Сарадња са Канцеларијом за јавне набавке је од великог значаја потенцијално, јер може да допринесе откривању и процесуирању повреда конкуренције тзв. „намештених“ понуда.

Комисија континуирано предузима активности како би осигурала сталан дијалог и обезбедила систем размене информација са надлежним телима у Републици Србији, чији рад може утицати на развој конкуренције на тржишту и примену Закона о заштити конкуренције. Однос са регулаторним телима као што су РАТЕЛ, Агенција за енергетику, и други, потребно је стално развијати и непосредно сарађивати за потребе управних поступака пред Комисијом.

Комисија је допринела организацији и учествовала на више радионица са секторским регулаторима,¹⁰ и то за представнике Комисије и Народне банке Србије (уз присуство представника централне банке Италије) и Дирекције за железнице, којој су присуствовали и представници Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (уз присуство представника одговарајуће италијанске институције Public Transport Authority of the Piedmont Region). Претходне године, 2020, под окриљем истог пројекта, одржане су заједничке радионице за представнике Комисије и представнике АЕРС-а, РАТЕЛ-а и РЕМ-а. Предмет ових радионица била је примена права конкуренције у регулисаним секторима економије. Имале су за циљ да, кроз илустрацију на практичним случајевима, прикажу однос између регулативе специфичне за поједине секторе и потребу обезбеђења услова за постојање конкуренције у тим секторима. Поред наведених, одржана је и заједничка радионица за представнике Комисије и Комисије за контролу државне помоћи. Теме ове радионице била су правила о заштити конкуренције и правила о контроли државне помоћи, као и њихова примена у условима пандемије.

АКТИВНОСТИ КОМИСИЈЕ У ПРОЦЕСУ ПРИСТУПАЊА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЕВРОПСКОЈ УНИЈИ

Односи са Европском унијом

Комисија учествује у процесу приступања Републике Србије Европској унији (ЕУ) тиме што даје допринос хармонизацији националног законодавства у области заштите конкуренције са правним тековинама ЕУ, обезбеђује ефикасну примену законодавства у тој области и учествује у преговарачком поступку.

Сходно Одлуци Владе о формирању Координације за вођење преговора о приступању Републике Србије Европској унији и Тима за подршку преговорима ("Службени гласник РС", бр. 41/2021, 46/2021 и 53/2021), којом је усвојена нова методологија преговора са ЕУ и уведени преговарачки кластери, Комисија учествује у раду преговарачких група за следећа поглавља:

- Поглавље 8: Политика конкуренције (у оквиру преговарачког кластера 2- Унутрашње тржиште)
- Поглавље 10: Информационо друштво и медији (у оквиру преговарачког кластера 3- Конкурентност и инклузивни раст)
- Поглавље 14: Транспорта (у оквиру преговарачког кластера 4- Зелени договор и одржива повезаност) и

¹⁰ Радионице су одржане под окриљем Твининг пројекта „Даљи развој заштите конкуренције у Србији“.

- Поглавље 15: Енергетика (у оквиру преговарачког кластера 4- Зелени договор и одржива повезаност).

Поред наведених група, у контексту сарадње са другим државним органима, Комисија учествује и у раду преговарачких група за Поглавље 5: Јавне набавке и Поглавље 23: Правосуђе и основна права (оба у оквиру преговарачког кластера 1- Основе), као и у процесу припреме прилога за састанке Парламентарног одбора за стабилизацију и придруживање Европске уније и Србије.

Комисија активно учествује у раду Пододбора за унутрашње тржиште и конкуренцију, чија је надлежност да прати процес извршавања обавеза из ССП-а у тим областима. Услед пандемије вируса COVID-19, последњи састанак Пододбора за унутрашње тржиште и конкуренцију, одржан је 18. јуна 2020. године, путем виртуелне платформе. Као резултат састанка Пододбора, није било примедби представника Европске комисије на рад Комисије.

Током 2021. године, за потребе израде предлога Преговарачке позиције Републике Србије за Поглавље 10 и Поглавље 15, Комисија је дала мишљења, са аспекта правила о заштити конкуренције. Такође, Комисија је дала свој допринос изради прилога за годишњи Извештај Европске комисије о напретку Србије у делу Поглавља 5, као и наставила да извештава о активностима спровођења ревидираног Акционог плана за Поглавље 23.

Извештај Европске Комисије о напретку Републике Србије - Поглавље 8: Политика конкуренције

У Извештају Европске комисије о напретку Републике Србије – Поглавље 8: Политика конкуренције, који је објављен 19. октобра 2021. године и структуриран по преговарачким кластерима, констатовано је следеће:

- законодавни оквир начелно је у складу са члановима 101. и 102. УФЕУ и одговарајућим одредбама ССП;
- Комисија је независна институција на основу закона, за чију је имплементацију и задужена, те да је током година изградила репутацију оперативно независне институције;
- у погледу капацитета за спровођење њених надлежности, наводи се да су запослени и обрађивачи предмета адекватног нивоа стручности, и
- оцењено је да је Комисија наставила да испитује значајан број случајева повреда конкуренције.

Поред прегледа поступања Комисије у кључним сегментима њеног деловања, идентификоване су области у којима постоји потреба за додатним унапређењем:

- наставак рада на усклађивању законодавног оквира са смерницама и обавештењима ЕУ (Guidelines и Notices);
- повећање транспарентности рада Комисије и систематичности у објављивању њених одлука;
- унапређење капацитета и специјализованости судства за бављење сложеним предметима из области конкуренције и
- потврда праксе консултовања Комисије о свим релевантним законским прописима и узимање њених мишљења у обзир.

Од горе наведених, прва и последње две препоруке Европске комисије садржане су и у претходном Извештају о напретку Републике Србије, који је објављен 6. октобра 2020. године. Имајући ту чињеницу у виду, Комисија је континуирано предузимала активности усмерене на идентификоване области, у оквиру својих надлежности, и то:

Усклађивање прописа са правним тековинама ЕУ

У складу са надлежностима прописаним Законом и са другом ревизијом Националног програма за усвајање правних тековина ЕУ, Комисија је, након поновљене процедуре прибављања релевантних мишљења ресорних државних органа, у фебруару поднела Влади Републике Србије предлоге три уредбе о изузећу по категоријама споразума¹¹:

- Предлог Уредбе о споразумима о поправци и одржавању моторних возила и о продаји резервних делова који су изузети од забране рестриктивних споразума; Пропис ЕУ је Уредба Савета (ЕЗ) број 461/2010 од 27. маја 2010. године. Овом уредбом ближе се прописују посебни услови који се односе на врсту и садржину споразума о поправци и одржавању моторних возила и споразума о продаји резервних делова за моторна возила, закључених између учесника на тржишту који послују на различитим нивоима производње или дистрибуције на које може да се односи изузеће од забране рестриктивних споразума;
- Предлог Уредбе о споразумима између учесника на тржишту железничког и друмског саобраћаја који се изузимају од забране рестриктивног споразума. Пропис ЕУ је Уредба бр. 169/2009 од 26. фебруара 2009. године. Овом уредбом ближе се прописују посебни услови који се односе на врсту и садржину споразума, одлука и усаглашених пракси између учесника на тржишту железничког и друмског саобраћаја на које може да се односи изузеће од забране рестриктивних споразума;
- Предлог Уредбе о споразумима о трансферу технологије који су изузети од забране рестриктивних споразума. Пропис ЕУ је Уредба бр. 316/2014 од 21. марта 2014. године. Уз Уредбу бр. 316/2014, донете су и смернице, које олакшавају

¹¹ До сада нису биле на седници Владе РС.

примену ове Уредбе и доприносе правној сигурности и извесности пословања учесника на тржишту. Овом уредбом ближе се прописују посебни услови који се односе на врсту, садржину и трајање споразума о трансферу технологије на које може да се односи изузеће од забране рестриктивних споразума. Одредбе ове уредбе не примењују се на уступање права на технологију које је садржано у споразуму о истраживању и развоју и споразуму о специјализацији.

Доношење ових уредби не значи само испуњење обавезе Републике Србије за усклађивање националних прописа са правом Европске Уније, него и обезбеђење правне сигурности за учеснике на тржишту приликом закључивања оваквих споразума.

У извештајном периоду, поред Смерница за израду програма усклађености пословања са прописима о заштити конкуренције, о којима је било речи, објављен је став Комисије у вези са применом члана 17. став 1. Закона на повезане трансакције, којим се остварује усклађивање са Уредбом Савета (ЕЗ) бр. 139/2004 од 20. јануара 2004. о контроли концентрација између привредних субјеката, Службени лист Л. 24/2004, тачка 20.

Затим, у оквиру Твининг пројекта, припремљена је Збирка правних принципа судске праксе судова ЕУ за период 2018-2020, за коју се очекује да ће бити од посебне употребне вредности у погледу усклађивања праксе Комисије.

Транспарентност рада и систематичност у објављивању одлука

Комисија систематски објављује¹² своје акте и заштићене верзије одлука на својој интернет страни, укључујући и одлуке у погледу којих нема законску обавезу објављивања, на српском и енглеском језику. Ово не само ради транспарентности, већ да би заинтересована јавност била на правилан начин и у довољној мери упозната са одлукама, ставовима и праксом Комисије, чиме се доприноси подизању нивоа правне извесности и сигурности. На сајту се могу наћи све остале информације и подаци о раду, као што су годишњи извештаји, информатори, саопштења итд.

Унапређење капацитета судства

Ово важно питање је у надлежности других институција Републике Србије.

Међутим, у оквиру Твининг пројекта, одржана је обука судија, превасходно за судије и судијске помоћнике Управног суда¹³, као суда у чијој је надлежности контрола законитости решења Комисије, а затим и Привредног и Привредног апелационог суда¹⁴.

¹² У складу са чланом 40. Закона и Одлуком о начину објављивања одлука и аката и о замени, односно изостављању (анонимизацији) података у одлукама и актима Комисије.

¹³ Обука је одржана за судије и судијске помоћнике Управног суда из седишта суда у Београду, али и за судије и судијске помоћнике Управног суда у одељењима у Новом Саду, Крагујевцу и Нишу.

¹⁴ Обуци о процесно-правним питањима заштите конкуренције, придружиле су се и судије Другог основног суда у Београду.

Посебан квалитет обуке представљала је околност да су предавачи биле судије из Удружења судија за европско право конкуренције. Услед чињенице да је пандемија и даље била у јеку, обука је морала бити одржана путем хибридног модела, и не у пуном планираном обиму. У сваком случају, остаје потреба да се активности обуке судија о овој уско-стручној области права, врше континуирано и кад год је то могуће, уз физичку интеракцију националних судија и њихових еквивалената у ЕУ.

Консултовање Комисије о свим релевантним законским прописима и узимање њених мишљења у обзир

Ово питање подразумева сарадњу других органа и организација, предлагача прописа, а Комисија предузима активности усмерене ка подизању свести о значају заштите конкуренције, за које сматра да могу допринети пракси консултовања о релевантним прописима. Као резултат појачаних активности по овом питању, у 2021. години Комисија је издала, од свог оснивања највећи број мишљења на нацрте/предлоге прописа достављених од стране њихових предлагача. Мишљења Комисије нису обавезујућа, али је примећено да се у све већој мери уважавају.

Као посебну значајну Комисија оцењује сарадњу са Републичким секретаријатом за јавне политике, на изради контролне листе за процену ефеката прописа на конкуренцију на тржишту, о чему је већ било речи. Ова листа је постала саставни део националног Приручника за анализу ефеката јавних политика и прописа у 2021. години, који је доступан на интернет страни Републичког секретаријата за јавне политике. Поред тога, контролна листа се наводи и у Програму унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2021-2025, предложен од стране Републичког секретаријата, на који је Комисија да ла мишљење, и који је усвојен од стране Владе Републике Србије у новембру 2021. године.

МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

Међународну сарадњу у области заштите конкуренције, Комисија остварује ради извршавања међународних обавеза Србије у овој области, као и ради прикупљања информација о заштити конкуренције у другим државама. Остваривање међународне сарадње доноси и бројне посредне користи, као што су размена искустава, константна едукација и упознавање са најактуелнијим питањима заштите конкуренције у свету, као и упоредни преглед законских и подзаконских решења, која могу послужити у процесу предлагања измена у националном правном поретку.

Активности међународне сарадње, Комисија реализује како на билатералној основи, путем споразума или протокола о сарадњи са телима за заштиту конкуренције других земаља, тако и кроз учешће у раду међународних организација. Комисија редовно доставља и прилоге за потребе online међународне публикације Global Competition Review, која на једном месту пружа свеобухватан преглед значајних информација о заштити конкуренцију у свету.

UNCTAD

Успешна сарадња Комисије са Конференцијом Уједињених нација за трговину и развој (UNCTAD) настављена је и током 2021. године, упркос условима пандемије која је утицала на формат сарадње. У јулу 2021. године, представници Комисије за заштиту конкуренције, у сарадњи са Мисијом Републике Србије при Уједињеним нацијама у Женеви, учествовали су на виртуелном састанку и дискусијама одржаним поводом 19. заседања Међувладине групе експерата из области права и политике конкуренције. Током године, представници Комисије пратили су и неколико конференција/ вебинара који су организовани од стране или у сарадњи са UNCTAD-ом, као што је конференција Универзитета у Амстердаму о везама између економске неједнакости и права конкуренције.

Енергетска заједница

Комисија је и у току 2021. године, наставила активну сарадњу са Енергетском заједницом (ЕЗ), међународном организацијом са седиштем у Бечу. Поменуто сарадњу, Комисија реализује посредством Министарства рударства и енергетике, чији високи представници учествују у раду институција ЕЗ и воде преговарачки поступак, у вези са изменама и допунама Уговора о оснивању Енергетске заједнице¹⁵, у име Републике Србије.

Током досадашњих рунди преговора, Комисија је дала више мишљења на предлог измена Уговора, као и предлоге других аката достављених уз предлог измена Уговора, увек указујући на најзначајније аспекте из угла заштите конкуренције и позитивних прописа Републике Србије. Поред издатих мишљења, током 2021. године, Комисија је, посредством свог представника који има својство члана у Делегацији за преговоре, учествовала на неколико виртуелних састанака са представницима Министарства рударства и енергетике, Енергетске заједнице и Европске комисије, који су одржани у контексту процеса измена Уговора. На крају, поред доприноса процесу измена Уговора,

¹⁵ Закон о ратификацији Уговора о оснивању Енергетске заједнице између Европске заједнице и Републике Албаније, Републике Бугарске, Босне и Херцеговине, Републике Хрватске, Бивше Југословенске Републике Македоније, Републике Црне Горе, Румуније, Републике Србије и Привремене Мисије Уједињених нација на Косову у складу са Резолуцијом 1244 Савета безбедности Уједињених нација, „Службени гласник РС“, број 62 од 19. јула 2006. год

Комисија је наставила да даје коментаре и примедбе на извештаје Енергетске заједнице, као што су Извештај о спровођењу меких мера, годишњи Извештаји о раду и сл.

СЕФТА / успостављање Регионалног економског простора

Сарадња Комисије са СЕФТА-ом, одвија се посредством Министарства трговине, туризма и телекомуникација, као СЕФТА контакт тачке испред Републике Србије. У претходним годинама, сарадња се одвијала превасходно у вези са планом за стварање Регионалног економског простора, сходно договору премијера Западног Балкана на Самиту у Трсту 2017. године. Ово посебно важи за предлог Акционог плана за успостављање Регионалног економског простора за период 2021-2024, који је усвојен на самиту у Софији у новембру 2020. године. Након тога, у 2021. години, није било нових активности сарадње у овом домену.

Међународна мрежа за конкуренцију (ICN)

Комисија је члан Међународне мреже за конкуренцију (*International Competition Network - ICN*). Током 2021. године, остварена је врло активна сарадња Комисије са овом међународном мрежом. Представници Комисије учествовали су на вебинарима и виртуелним радионицама ICN-а, укључујући годишњу конференцију која је одржана у октобру 2021. године. Затим, Комисија је дала свој допринос пројектима ове мреже, достављањем одговора на упитнике за потребе пројекта „Трећа декада ICN-а“, као и пројекта радне групе ICN-а за ефикасност тела за заштиту конкуренције под називом „Пројекат приоритизације и покретања предмета“, и пројекта радне групе ICN-а за контролу концентрација који се односе на заједничка улагања и на поступак нотификације и оцене концентрација. Проширен је и рад представника Комисије у различитим радним групама ICN-а: поред радних група из области концентрација, ефикасности у раду тела за заштиту конкуренције и заступања заштите конкуренције, то је сад и радна група за једнострано понашање (тзв. *unilateral conduct*).

OECD и Регионални центар за конкуренцију (RCC/GvH)

У 2021. години, Комисија је наставила активно да сарађује са Организацијом за економску сарадњу и развој (*Organisation for Economic Cooperation and Development - OECD*). Иако Република Србија није чланица OECD-а, Комисија даје свој стручни допринос активностима ове организације на више начина:

- путем размене искустава на високом нивоу током годишње конференције OECD-а „Глобални форум о конкуренцији“,
- путем учешћа представника Комисије на бројним семинарима и радионицама Регионалног центра за конкуренцију, који је основан 2005. године од стране OECD-а и мађарског тела за заштиту конкуренцију (GvH), као и

- достављањем писаних прилога и одговора на питања која се тичу заштите конкуренције у Републици Србији.

У склопу виртуелног одржавања 20. Глобалног форума о конкуренцији у децембру 2021. године, који окупља представнике тела за заштиту конкуренције и високе званичнике других институција из целог света, Стручна служба Комисије доставила је писани прилог на тему „Неутралност у примени права конкуренције“. Поред наведеног, Комисија је имала веома активну улогу у реализацији пројекта ОЕСД-а под називом „Преглед конкурентности југоисточне Европе“ и на тај начин допринела његовом успешном окончању. Комисија је, током 2021. године, доставила и повратне информације о употреби различитих производа ОЕСД-а, као и повратне информације у вези са извештајем ове организације о профилу Србије. Коначно, представници Комисије учествовали су и на виртуелном састанку поводом отпочињања новог пројекта ОЕСД-а „Поштени тржишни услови за конкурентност у шест партнерских земаља ОЕСД-а“.

За Комисију је посебно важно учешће њених представника у раду РСС-а у Будимпешти, који током године организује бројне корисне радионице и семинаре. Стручна служба Комисије доприноси овим радионицама кроз представљање случајева из праксе, а током пандемије, таква размена искустава је настављена у виртуелном простору, односно путем вебинара. Стручна служба Комисије дала је и допринос Билтену РСС-а о одабраним темама из области права и политике конкуренције, као и видео снимцима овог регионалног центра који су се тicali намештања јавних понуда у поступку јавних набавки, неутралности у примени права конкуренције и преузимања обавеза, путем обезбеђења превода на српски језик.

ПРОЈЕКТИ ПОДРШКЕ КОМИСИЈИ

Упркос изазовима које је са собом донела пандемија корона вируса, Комисија је, током 2021. године, предузимала све потребне активности ради реализације и финализације међународних пројеката, којима је циљ унапређење заштите конкуренције у Републици Србији, кроз даљу хармонизацију права, затим, кроз унапређење капацитета Комисије, судства, регулатора и других важних актера, као и јачање свести о значају заштите конкуренције. Ови пројекти заједно треба да допринесу јачању примене и разумевању правила о заштити конкуренције од стране свих релевантних актера, чиме се доприноси подизању капацитета српске привреде путем јачања тржишне конкуренције, што представља битан фактор за приступање ЕУ.

Имајући у виду да се ради о сложеним и свеобухватним пројектним активностима, у наставку ће бити приказани само најважнији сегменти.

Твининг пројекат „Даљи развој заштите конкуренције у Србији“

Комисија је од свог оснивања имала значајну техничку подршку Европске уније кроз неколико пројеката. Најзначајнији пројекат који је спровођен до средине јула 2021. године, као један од модалитета ИПА подршке ЕУ земљама кандидатима за приступање ЕУ, јесте Твининг пројекат „Даљи развој заштите конкуренције у Србији“. Овај пројекат, заједнички су спроводила тело за заштиту конкуренције Републике Италије и Комисија за заштиту конкуренције Републике Србије. Пројекат је био усмерен на више значајних аспеката заштите конкуренције, кроз три кључне компоненте: 1) даљу хармонизацију националног законодавства у области заштите конкуренције са правним тековинама ЕУ; 2) ефикасну примену и спровођење правила о заштити конкуренције, и 3) повећање свести о праву и политици конкуренције међу свим релевантним актерима.

У оквиру прве пројектне компоненте, најважније је истаћи израду збирке правних принципа судске праксе судова ЕУ за период 2018-2020.

У оквиру друге пројектне компоненте, одржане су бројне корисне виртуелне радионице за запослене у Комисији и у другим институцијама, укључујући секторске регулаторе. Такође у оквиру ове компоненте, одржана је обука судија и судијских помоћника Управног суда, Привредног суда и Привредног апелационог суда, о чему је било више речи у осталом делу извештаја.

У оквиру треће пројектне компоненте, која је била усмерена на подизање свести о праву конкуренције, многе активности су морале да буду отказане или модификоване, услед пандемије, посебно стога што је природа одређених активности, као што су јавни догађаји и конференције, таква да их физичко присуство учесника чини сврсисходнијим. Упркос томе, Твининг партнери успели су да одрже, путем хибридног модела, серију едукативних радионица за студенте Правног и Економског факултета главних Универзитета у Србији (Београд, Нови Сад, Ниш, Крагујевац). Припремљена су три лифлета, намењена различитим деловима јавности.

Све напред наведено, било је могуће само услед додатног ангажовања Твининг партнера и набавке неопходне опреме како би били обезбеђени услови у којима би пројектне активности могле бити спроведене виртуелно. На тај начин, пројектне активности су спровођене до средине јула 2021. године, када је истекао период имплементације пројекта и када је одржан завршни догађај на пројекту. Овај завршни догађај, тј. конференција, иако одржан у виртуелном простору, био је веома успешан и значајно медијски покривен. Средином октобра 2021. године, поднесен је коначни извештај на пројекту, који је затим и одобрен.

Пројекат подршке Краљевине Норвешке „Повећање привредног раста путем подршке промоцији политике заштите конкуренције“

Уз подршку амбасаде Краљевине Норвешке у Београду, Комисија је реализовала пројекат под покровитељством Министарства иностраних послова Норвешке. Комисија је успела да одржи континуитет у спровођењу пројекта и у условима пандемије COVID-19, при чему је битна чињеница да је период почетне подршке био продужен до 31.12.2021. године.

Пројекат је био усмерен на унапређење спровођења правила заштите конкуренције и повећања нивоа свести о политици заштите конкуренције у Републици Србији.

У току 2021. године, одржана је обука запослених у Комисији за коришћење напредне форензичке опреме која се користи приликом извођења ненајављених увиђаја, а која је набављена у претходном периоду. Ово је додатно унапредило техничке услове за откривање и обраду података који се односе на недозвољена понашања учесника на тржишту, односно, која доприносе повећању стопе откривања повреда конкуренције. Наведене активности омогућене су захваљујући уштедама које је остварила Комисија у току реализације пројекта.

У оквиру компоненте пројекта која се тичала подизања свести о значају конкуренције код кључних интересних група, Комисија је у 2021. години окончала израду нове интернет странице, за коју се очекује да ускоро буде доступна јавности. Циљ креирања нове интернет стране, поред унапређеног технолошког решења, јесте повећање видљивости Комисије и лакше сналажење за кориснике. Као резултат ове пројектне компоненте, настављен је и рад на комуникацији путем друштвених мрежа.

На крају, битно је истаћи чињеницу да је, као и у случају Твининг пројекта, пандемија утицала на то да одређене битне пројектне активности не буду реализоване, тамо где је постојала њихова условљеност физичким окупљањем и присуством учесника. Ипак, подршка амбасаде Краљевине Норвешке у Београду и Министарства иностраних послова ове земље, била је веома значајна и Комисија верује да ће резултати пројекта бити тек видљиви кроз време.

Пројекат „Унапређење пословног окружења у Републици Србији“

Овај пројекат, Комисија је спроводила у сарадњи са Светском Банком/ Међународном финансијском корпорацијом (IFC), на основу кровног Споразума о реализацији Пројекта унапређења пословног окружења у Републици Србији, потписаног од стране Владе Републике Србије и IFC-а. Пројекат је окончан у 2021. године.

Једна од компоненти овог пројекта, тичала се унапређења процеса анализе ефеката прописа на конкуренцију на тржишту Републике Србије, кроз сарадњу Комисије са Републичким секретаријатом за јавне политике. У оквиру друге пројектне компоненте

која се односила на Комисију, заједничким ангажовањем је окончана секторска анализа међународног тржишта превоза робе у железничком саобраћају у 2020. години, а затим и секторска анализа тржишта међуградског аутобуског превоза у 2021. години.

АКТИВНОСТИ УСМЕРЕНЕ НА ПОДИЗАЊЕ СВЕСТИ О ЗНАЧАЈУ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Јавно заступање политике заштите конкуренције и развијање свести о њеном значају и потреби, је једно од овлашћења Комисије које има велики значај за спровођење осталих поверених овлашћења. Континуирано се ради на препознатљивости Комисије као институције и њених надлежности, а пре свега на промоцији могућности и начина обраћања Комисији.

Јавно заступање и промоција политике заштите конкуренције спроводи се кроз давање мишљења на предлоге прописа као и на важеће прописе који имају утицај на конкуренцију на тржишту, кроз сарадњу са другим регулаторним телима и комуникацију са државним органима и организацијама, академском и стручном јавношћу, удружењима тржишних учесника и професионалним и струковним удружењима (Привредна комора Србије, НАЛЕД, AmCham, Foreign Investors Council и др.) домаћим и међународним партнерима и медијима. Примера ради, у сарадњи са Привредном комором Србије, организован је бесплатни вебинар „Конкуренција на тржишту јавних набавки“ на коме су представници Комисије били предавачи. Учесници су између осталог, били упознати са питањима од значаја за конкуренцију у поступцима јавних набавки, као и са могућим програмима усаглашавања пословања са правилима о заштити конкуренције.

Сарадња са медијима

Комисија је наставила континуирано да унапређује транспарентност свога рада и кроз сарадњу са медијима учинила додатне напоре како би одлуке и рад Комисије биле видљиве широкој јавности (учесницима на тржишту, грађанима и медијима). Рад Комисије у јавности је представљен информацијама о ефикасној примени закона, заступање (*advocacy*), међународну сарадњу, као и путем медија.

Главни и уједно најчешћи облици комуникације са јавношћу била су интернет страница Комисије, саопштења за медије, објаве у електронским и штампаним медијима, друштвене мреже, публикације, тематски догађаји, видео конференције као и анимиран едукативни филмови. Све битне одлуке и обавештења о догађајима у којима Комисија учествује, су транспарентно и благовремено пласиране како на интернет страници Комисије, тако и у свим релевантним медијима (штампаним и електронским).

Због пандемије вируса COVID-19 и спровођења мера за његово сузбијање у смањеном обиму су организовани скупови (конференције и округли столови, тематске стручне радионице и саветовања као и друга окупљања заинтересованих јавности) који би били повод за комуникацију са медијима. Представници Комисије и тела за заштиту конкуренције Републике Италије одржали су четири дводневне радионице у оквиру активности на Твининг пројекту, која је усмерена на промоцију културе конкуренције међу академском заједницом, за студенте Правног и Економског факултета Универзитета у Крагујевцу, Нишу, Новом Саду и Београду. Организована је и завршна онлајн конференција Твининг пројекта „Даљи развој заштите конкуренције у Републици Србији“, чији је рад пратило више домаћих медија.

Активности Комисије су као и претходних година изазивала пажњу представника медија. Питања су углавном била опредељена интересом шире јавности у односу на конкретне поступке који су вођени пред Комисијом, али су се питања представника медија односила и на захтеве за ближим тумачењем одређених законских норми, достављању решења у појединим предметима или на налазе анализа услова конкуренције на одређеним тржиштима. Медији нису користили институт захтева за достављање информација на основу Закона и приступу информација од јавног значаја, с обзиром на то да је на сваки упит који јој је достављен од представника медија, одговорила у најкраћем могућем року.

Током 2021. године, о активностима и поступцима које води Комисија је забележено у клипингу 1160 објава у штампаним и електронским медијима, које су биле пре свега у информативној (неутралној) или позитивној конотацији.

Интернет страница Комисије

Због пуне транспарентности у раду, Комисија је наставила са раније успостављеном праксом и делом законском обавезом, објављивања како свих релевантних докумената на званичној интернет страни Комисије (www.kzk.gov.rs), тако и саопштења о свим дешавањима у Комисији која су од интереса за јавност. Интернет сајт Комисије бележи 306.029 појединачних улазака у 2021. години што је повећање у односу на претходну годину. Све објаве Комисије доступне су на њеној званичној интернет страници, на српском и енглеском језику.

Електронски билтен

Комисија је покренула електронски билтен у циљу подизања свести о заштити конкуренције и њеном значају а и како би се заинтересована јавност у Републици Србији упознала са праксом из света из ове области. У 2021. години је приређено и дистрибуирано 46 издања електронског билтена на око 1450 електронских адреса у

Републици Србији и често су његови делови преношени у медијима. Ова врста електронске публикације се користи и за пласирање вести из саме Комисије.

Велико интересовање учесника на тржишту, академске и стручне јавности, па и медија за електронски билтен, указује да је овај облик комуникације потребно додатно унапредити и учинити га доступним још већем броју корисника.

Друштвене мреже

На основу Стратегије комуникације путем интернет презентације и друштвених мрежа, Комисија је и у 2021. години наставила са унапређењем интернет комуникација. Циљ новог и отворенијег начина пласирања информација о активностима Комисије је да се омогући бржи и лакши приступ свим заинтересованим јавностима.

Објаве о активностима и темама из заштите конкуренције су пласиране на налозима Комисије на друштвеним мрежама - Facebook, Twitter, Youtube и LinkedIn.

ИЗВЕШТАЈ О ФИНАНСИЈСКОМ ПОСЛОВАЊУ

Финансирање Комисије

Средства за рад Комисије обезбеђују се у складу са Законом, из сопствених прихода које Комисија оствари обављањем поверених послова. Комисија не користи буџетска средства.

Комисија се финансира, у складу са чланом 31. Закона, из прихода које оствари обављањем послова, а нарочито из: 1) прихода од издавања решења и других аката из своје надлежности у складу са законом; 2) донација, осим донација учесника на тржишту на које се примењује овај закон; 3) прихода од продаје публикација Комисије; 4) других извора у складу са законом.

Тарифирање послова из надлежности Комисије утврђено је Тарифником који је донела Комисија, на који је Влада дала сагласност.

Финансирање рада Комисије врши се у складу са финансијским планом који за сваку годину доноси Комисија и подноси Влади ради добијања сагласности најкасније до 1. новембра текуће године за наредну годину. Ако се годишњим обрачуном прихода и расхода утврди да су укупно остварени приходи већи од остварених расхода, разлика се након издвајања средстава за резерве, уплаћује у буџет Републике Србије.

Финансијско пословање Комисије је предмет ревизије Државне ревизорске институције. Завршни рачун објављује се најкасније три месеца по завршетку финансијске године.

Финансијски резултат за 2021. годину

Финансирање Комисије, у 2021. години, вршило се у складу са Финансијским планом Комисије за заштиту конкуренције за 2021. годину, на који је Влада Републике Србије дала сагласност 11. фебруара 2021. године.

Комисија је у 2021. години остварила позитиван финансијски резултат.

Остварени вишак прихода над расходима, према члану 32. Закона, након издвајања средстава за резерве, ће бити уплаћен у буџет Републике Србије.

ПРИХОДИ

Комисија је у 2021. години, остварила приходе од издавања решења, закључака и других аката из своје надлежности које издаје по захтеву учесника на тржишту, као и приходе по основу средстава иностраних донација уплаћених по динамици из Уговора о додели бесповратних средстава између Министарства спољних послова Краљевине Норвешке и Комисије за заштиту конкуренције Републике Србије, потписаног 1. новембра 2017. године.

Приходи и расходи Комисије, исказани су по готовинском принципу.

РЕАЛИЗАЦИЈА ПРИХОДА

Приходи	2021.			Реализација	
	Планирано	Реализовано	% учешћа	нумерички	%
Сопствени приходи	412.090.040	604.864.125	99,5	192.774.085	146,78
Приходи из пројекта	8.690.040	3.058.001	0,5	-5.632.039	35,19
УКУПНИ ПРИХОДИ	420.780.080	607.922.126	100	187.142.046	144,48

Приходи Комисије, у складу са чл. 31. и 32. Закона о заштити конкуренције, су приходи, за које није прописана намена.

На висину ових прихода и на обим послова који су обухваћени Тарифником Комисије, Комисија не може битно утицати, па ни на финансијске ефекте који проистичу из послова у овом делу њених надлежности.

Структура сопствених прихода

Врста	Динарски	Девизни	Укупно
Приходи	256.853.236	348.010.889	604.864.125
Учешће у приходима (%)	42,46	57,54	100

Динарски приходи у сопственим приходима Комисије учествују са 42,46%, а девизни са 57,54%.

Остварени приходи у 2021. као и у претходним годинама били су довољни за финансирање рада Комисије и остваривање одређеног вишка прихода за пренос у буџет Републике Србије.

Приходи Комисије

Приходи Комисије од 607,92 милиона динара остварени су из:

1. Прихода од издавања аката из надлежности Комисије у висини од 603,83 милиона динара, који чине 99,33% укупних прихода Комисије, а реализовани су кроз:

- Приходе од издавања аката у поступцима испитивања концентрација у скраћеном или испитном поступку, који представљају најзначајније приходе Комисије, а њихово учешће у укупним приходима Комисије износи **98,76%**.

- Приходе од издавања решења по захтеву за појединачно изузеће рестриктивної споразума којим се изузеће одобрава или не одобрава и који имају минимално учешће у приходима, а своде се на око **0,54%** сопствених прихода.

2. Прихода од иностраних донација у износу од 3,06 милиона динара који у укупним приходима учествују са 0,50%.

3. Остали приходи из пословања – меморандумске ставке у висини од 1,03 милиона динара, представљају приходе по основу рефундације расхода из претходне године и учествују са 0,17% у укупним приходима Комисије.

Реализовани приходи Комисије у 2021. години су већи од планираних.

При планирању прихода полазна смерница је била објективна ситуација изазвана вирусом COVID-19 што је претпостављало пад привредних активности у Републици Србији. Међутим у 2021. години, дошло је до раста националне привреде што је резултирало да се остваре приходи од издавања аката из надлежности Комисије на нивоу 144,48% у односу на План за 2021. годину.

Реализација прихода из Пројекта износи 3,06 милиона динара што представља свега 35,19% планираних прихода из ових средстава.

РАСХОДИ

Расходи Комисије у 2021. години износили су 279,75 милиона динара.

РЕАЛИЗАЦИЈА ФИНАНСИЈСКОГ ПЛАНА 2021.

Конто	Опис	Планирано 2021.	Реализација 2021.	Реализација плана 2021 (%)	Учешће (%) у укупним расходима
411	Зараде и додаци	205.588.176	188.340.269	91,61	67,33
412	Доприн. на терет послодавца	38.316.798	31.434.488	82,04	11,24
413	Накнаде предвиђене правилником	500.000	323.200	64,64	0,12
414	Социјална давања запосленима	5.771.396	617.300	10,70	0,22
415	Накнаде за запослене	3.075.000	1.736.345	56,47	0,62
416	Награде, бонуси и остали расходи	17.833.384	17.779.360	99,70	6,36
421	Стални трошкови	25.740.000	22.229.031	86,36	7,95
422	Трошкови путовања	4.893.750	569.130	11,63	0,20
423	Услуге по уговору	22.291.360	8.044.200	36,09	2,88
424	Специјализоване услуге	1.000.000	801.900	80,19	0,29
425	Текуће одржавање	3.096.000	1.521.350	49,14	0,54
426	Материјал	5.308.000	2.478.025	46,68	0,89
444	Пратећи трошк. задуж. (нег. курсне разлике)	1.000.000	0	0,00	0,00
462	Донације за међународ. чланарине	120.000	0	0,00	0,00
482	Порези, обавезне таксе и казне	1.000.000	34.248	3,42	0,01
483	Новч. казне и пенали по реш. суда	1.000.000	22.890	2,29	0,01
512	Машине и опрема	11.976.000	3.394.841	28,35	1,21
515	Нематеријал. имовина - софтвери	4.428.000	420.314	9,49	0,15
	УКУПНИ РАСХОДИ	352.937.863	279.746.891	79,26	100,00

Остварени расходи су на нивоу 79,26% планираних.

Мањи расходи од планираних су узроковани, како рационализацијом трошкова тако и пандемијом COVID 19, која је онемогућила реализацију појединих планираних пословних активности. Значајна одступања су евидентна код појединих категорија расхода, а посебно на позицијама:

422 - Трошкови путовања - расходи на овој позицији реализовани су са само 11,63% у односу на планиране. Пандемија болести COVID-19 и њом условљено ограничење путовања је довело до изузетно ниског степена реализације код ових расхода и уштеде од 4,3 милиона динара;

423 - Услуге по уговору - реализоване су у висини од 36,09% у односу на планиране, јер је изостала реализација највећег дела услуга и активности код којих се остварују контакти.

Током 2021. године реализовани расходи Комисије су углавном динарски.

У укупним расходима највеће учешће од 67,33% имају *расходи за зараде* запослених. Оваква структура расхода и високо учешће расхода за зараде запослених је очекивано, имајући у виду да су запослени основни ресурс Комисије за заштиту конкуренције. Зараде запослених у Комисији реализоване су у складу са Законом о раду, донетим одлукама, а сагласно усвојеном Финансијском плану за 2021. годину на који је сагласност добијена од стране Владе Републике Србије.

Стални трошкови представљају издатке за закуп пословног простора, услуге телефона, поште, трошкове платног промета и имају у укупним расходима учешће од 7,95% .

Услуге по уговору – односе се на расходе и издатке за стручне услуге по уговору, услуге штампања, услуге образовања и усавршавања запослених, превоза, услуге информисања, услуге за израду и одржавање компјутерског софтвера, објављивања тендера, угоститељске услуге, трошкови репрезентације, као услуге предвиђене Пројектом, а реализовани су у висини од 8,04 милиона динара и у укупним расходима учествују са 2,88%. У овој категорији расхода услуге за реализацију Пројекта имају учешће од 38,02% .

Расходи за набавку *рачунарске опреме, софтвера, лиценци* и друге опреме чине 1,36% расхода Комисије у 2021. години.

Остали расходи чине 20,49% укупних трошкова Комисије, а односе се на порезе и доприносе из зарада, доприносе на терет послодавца, остале трошкове за запослене, трошкове канцеларијског материјала, трошкове одржавања административне опреме и друге расходе.

ВИШАК ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА

	2021. година		Реализација плана	
	Планирано	Реализовано	у %	Номинално
Приходи	420.780.080	607.922.126	144,48	186.421.076
Расходи	354.612.263	279.746.891	78,89	-74.865.372
Негативне курсне разлике	1.000.000	0	0	-1.000.000
ВИШАК ПРИХОДА	65.167.817	328.175.235	503,58	263.007.418

У 2021. години, реализовани приходи су већи од планираних за 44,48%, а реализовани расходи мањи од планираних за 21,11% и остварене су позитивне курсне разлике. Као резултат реализованих економских параметара остварен је вишак прихода над расходима у износу 328,17 милиона динара.

БИЛАНС УСПЕХА, 31.12.2021.

ПРИХОДИ	ИЗНОС	РАСХОДИ	ИЗНОС
ПРИХОДИ		РАСХОДИ	
742321 - ПРИХОДИ ОД ТАКСИ (1+2+3)	603.109.555	КЛАСА 4 (1+2+3+4+5+6+7+8)	275.931.737
1. за решења о одобравању концетрација	599.864.477	1. укупни трошкови за запослене	240.230.962
2. за решења за појединачна изузећа	3.245.077	2. стални трошкови	22.229.031
		3. трошкови путовања	569.130
731121- ТЕКУЋЕ ДОНАЦИЈЕ ОД ИНОСТ.	3.058.001	4. услуге по уговору	8.044.200
		5. специјализоване услуге	801.900
744 - ПОЗИТИВНЕ КУРСНЕ РАЗЛИКЕ	720.970	6. текуће одржавање	1.521.350
		7. материјал	2.478.025
771 - МЕШОВИТИ И ОСТАЛИ ПРИХОДИ	1.033.601	8. порези, казне и таксе	57.138
		КЛАСА 5 (11+12)	3.815.155
		10. набавка основних средстава	3.394.841
		11. Набавка софтвера	420.314
УКУПНО	607.922.126	УКУПНО	279.746.891
ВИШАК ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА			328.175.235

УПЛАТЕ У БУЏЕТ

Комисија је, од свог оснивања, из оствареног вишка прихода, уплатила у буџет Републике Србије, укупно 1.392.933.807 динара.

По завршном рачуну за 2021. годину, биће уплаћено у буџет Републике Србије најмање 50% оствареног вишка прихода.

ЗАКЉУЧАК

Делотворно и правилно спровођење Закона о заштити конкуренције, пре свега откривање картела и других повреда конкуренције, њихово процесуирање и адекватно санкционисање као и контрола концентрација у циљу предупредивања значајног ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције, остаје главни задатак и циљ Комисије. У реализацији овог задатка, Комисија настоји да користи све доступне савремене механизме и алате/технике, као што је форензичка опрема за прикупљање и обраду података, напредни економетријски софтвери итд.

У наредном периоду, посебна пажња ће бити посвећена аспектима дигиталне економије односно примени правила конкуренције у условима дигитализације, дигиталних платформи, *big data* и сл.

Комисија наставља да предузима активности усмерене на хармонизацију прописа са правним тековинама ЕУ, на усаглашавање своје праксе са правилима и праксом ЕК и тела за заштиту конкуренције у ЕУ, као и на извршавање препорука из Извештаја ЕК о напретку Србије из 2021. године. Овим Комисија доприноси извршавању обавеза Републике Србије из ССП-а које се односе на конкуренцију, али и стварању услова за заштиту конкуренције, за проконкурентски и инвестиционо оријентисан пословни амбијент.

Спровођење секторских анализа, давање мишљења надлежним органима на предлоге прописа као и друге активности на заступању политике заштите конкуренције и јачању свести о њеном значају за конкурентно пословно окружење, остају значајан правац њеног деловања.

	Број окончаних предмета	У раду на дан 31.12.2021.
ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ		
Рестриktivни споразуми	6	9
Појединачно изузеће споразума од забране	25	7
Злоупотреба доминантног положаја	4	3
Иницијативе за покретање поступака	13	20
УКУПНО:	48	39
КОНЦЕНТРАЦИЈЕ УЧЕСНИКА НА ТРЖИШТУ		
Одобрене у скраћеном поступку	211	41
У поступку по службеној дужности (тип акта – решење)		
Безусловно одобрена	1	
Условно одобрена	1	
Повреда закона	2	1
Одбачена пријава	16	
Обустављен скраћени поступак	1	
Обустављен поступак покренут по службеној дужности	1	
УКУПНО:	233	42
МИШЉЕЊА		
Мишљења о на предлоге прописа, важеће прописе и друге акте који имају утицај на конкуренцију	20	1
Мишљења по члану 157. Закона о стечају	1	/
УКУПНО:	21	1
СЕКТОРСКЕ АНАЛИЗЕ		
УКУПНО:	4	2

Табела - Преглед активности Комисије у 2021. години

