



Република Србија
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ
НАБАВКЕ

Број: 401-00-19/2021-01
Датум: 31.03.2021. године.
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 31.03.2021

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
03	02-564	/21	

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Трг Николе Пашића број 13
11000 Београд

Чланом 180. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19), прописано је да Канцеларија за јавне набавке спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама, у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона.

Ставом 6. наведеног члана прописано је да Канцеларија за јавне набавке припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

С тим у вези, у прилогу дописа достављамо Извештај о спроведеном мониторингу за 2020. годину.





**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ**

**ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ МОНИТОРИНГУ
ЗА 2020. ГОДИНУ**

**Београд
март 2021. године**

САДРЖАЈ:

1. Надлежност	3
2. Правни основ	5
3. Кадровска структура	7
4. Вршење надзора над применом ЗЈН	8
4.1 Поступање КЈН по захтевима других институција	8
4.2 Иницирање покретања прекршајног поступка	15
4.3 Праћење података објављених на Порталу јавних набавки	16
5. Испитивање основаности примене преговарачког поступка	18
6. Друге активности КЈН	23
6.1 Грађански надзорник	23
6.2 Међуинституционална сарадња	24
6.3 Активности усмерене на контролу услова за доделу уговора и измене током трајања уговора (чл. 107. и 115. ЗЈН)	27
6.4 Сертификација службеника за јавне набавке	29
7. Јачање и унапређење надзора и контроле над применом ЗЈН	30
8. Закључак	34
9. Прилог број 1 - Преглед извршених надзора спроведених по захтевима посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава	36
10. Прилог број 2 - Преглед извршених надзора спроведених по захтевима органа Министарства унутрашњих послова	73
11. Прилог број 3 - Преглед извршених надзора спроведених по захтевима Агенције за борбу против корупције	96
12. Прилог број 4 - Преглед извршених надзора спроведених по захтевима привредних субјеката, наручилаца и др	128
13. Прилог број 5 - Преглед предлога за покретање прекрашајних поступака	187
14. Прилог број 6 – Преглед јавних набавки у којима су именовани гр. надз.	207
15. Прилог број 7 - Преглед поступака јавних набавки у којима је извршен мониторинг над документацијом о набавци	214

1. НАДЛЕЖНОСТ

У току 2020. године, на коју се односи овај извештај, поступано је по основу Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15; у даљем тексту ЗЈН/2015) и Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 91/19, у даљем тексту: ЗЈН/2019).

Према ЗЈН/2015 који се примењивао до 1. јула 2020. године, било је прописано да Управа за јавне набавке врши надзор над применом наведеног закона. Сходно законским овлашћењима, у делокруг послова Управе за јавне набавке поред вршења надзора, спадале су и следеће врсте послова којима су се на посредан начин вршили послови контроле правилности поступања наручилаца над применом ЗЈН/2015:

- испитивање испуњености услова за спровођење преговарачког поступка из члана 36. ЗЈН/2015 и конкурентног дијалога,
- иницирање покретања прекршајног поступка када се на било који начин сазна да је учињена повреда ЗЈН/2015 која може бити основ прекршајне одговорности,
- именовање грађанског надзорника,
- израда модела интерног плана за спречавање корупције у јавним набавкама,
- израда модела интерног акта којим се ближе уређују поступак јавне набавке унутар наручиоца,
- подношење захтева за заштиту права,
- доношење подзаконских аката у области јавних набавки,
- предузимање мера ради развоја и унапређења система јавних набавки,
- обавештавање Државне ревизорске институције и буџетске инспекције када се утврде неправилности у спровођењу поступака јавних набавки,
- учествовање у припреми прописа у области јавних набавки,
- покретање поступака за утврђивање ништавости уговора о јавној набавци,
- управљање Порталом јавних набавки,
- давање мишљења о тумачењу и примени одредаба ЗЈН/2015,
- сачињавање тромесечног, полугодишњег и годишњег извештаја о јавним набавкама,
- прописивање начина и програма стручног оспособљавања и начина полагања стручног испита за службенике за јавне набавке и вођење регистра службеника за јавне набавке,
- сарадња са страним институцијама и стручњацима из области јавних набавки,
- обављање свих других послова у складу са ЗЈН/2015.

Нови ЗЈН/2019 ступио је на снагу 01. јануара 2020. године, а почео је да се примењује 01. јула 2020. године. У складу са одредбом члана 241. ЗЈН/2019, Управа за јавне набавке наставила је са радом као Канцеларија за јавне набавке (у даљем тексту: КЈН).

Према одредбама ЗЈН/2019, КЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама у циљу спречавања, откривања и отклањања неправилности које могу да настану или су настале у примени овог закона. Такође, у делокруг послова КЈН поред вршења послова мониторинга, спадају и следеће врсте послова:

- подношење захтева за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане ЗЈН/2019, подношење захтева за заштиту права и иницирање спровођења других одговарајућих поступака пред надлежним органима када се на основу мониторинга уочи неправилности у примени прописа о јавним набавкама;
- припремање годишњег извештаја о спроведеном мониторингу;
- пружање стручне помоћи, припремање смерница, приручника, као и других публикација у области јавних набавки и старање да буду једнако доступни наручиоцима и привредним субјектима без накнаде;
- давање мишљења о примени одредаба ЗЈН/2019 и других прописа у области јавних набавки;
- учествовање у изради закона и других прописа у области јавних набавки и доношење подзаконских аката у области јавних набавки;
- прикупљање статистичких и других података о спроведеним поступцима, закљученим уговорима о јавним набавкама и припремање посебног годишњег извештаја о јавним набавкама;
- прописивање поступка и услова за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење регистра службеника за јавне набавке;
- управљање Порталом јавних набавки;
- сарадња са домаћим и страним институцијама и стручњацима из области јавних набавки у циљу унапређења система јавних набавки;
- сарадња са другим државним органима и организацијама, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе;
- припремање стратегије развоја и унапређења јавних набавки у Републици Србији;
- обављање других послова, у складу са ЗЈН/2019.

У циљу обезбеђења вршења послова мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и други државни органи, наручиоци, као и привредни субјекти дужни су, да на захтев КЈН, у року од петнаест (15) дана од пријема захтева, доставе тражене податке и обавештења који су од значаја за спровођење мониторинга.

КЈН припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

2. ПРАВНИ ОСНОВ

Током спровођења мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, КЈН у складу са законским овлашћењима, примењује следеће законске и подзаконске акте:

- Закон о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ бр. 91/19),
- Закон о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15),
- Закон о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење),
- Закон о буџетском систему ("Службени гласник РС", број 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011, 93/2012, 62/2013, 63/2013 – испр., 108/2013, 142/2014, 68/2015 – др. закон, 103/2015, 99/2016, 113/2017, 95/2018, 31/2019, 72/2019 и 149/2020),
- Закон о прекршајима („Службени гласник РС“, 65/2013, 13/2016 и 98/2016 – одлука УС, 91/2019 и 91/2019 – др. закон),
- Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, број 94/16, 87/18 – др. закон),
- Кривични законик („Службени гласник РС“, број 85/2005, 88/2005 – испр., 107/2005 – испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016 и 35/2019),
- Законик о кривичном поступку („Службени гласник РС“, број 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014 и 35/2019),
- Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010),
- Уредба о поступку јавне набавке у области одбране и безбедности („Службени гласник РС“, бр. 82/14 и 41/15),
- Правилник о форми плана јавних набавки и начину објављивања плана јавних набавки на Порталу јавних набавки ("Службени гласник РС", бр. 83/15),
- Правилник о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова ("Службени гласник РС", бр. 86/15),
- Правилник о измени и допуни Правилника о форми и садржини захтева за мишљење о основаности примене преговарачког поступка ("Службени гласник РС", бр. 83/15),
- Правилник о садржини акта којим се ближе уређује поступак јавне набавке унутар наручиоца ("Службени гласник РС", бр. 83/15),
- Правилник о грађанском надзорнику ("Службени гласник РС", бр. 29/13),
- Правилник о садржини извештаја о јавним набавкама и начину вођења евиденције о јавним набавкама ("Службени гласник РС", бр. 29/13),
- Правилник о начину доказивања испуњености услова да су понуђена добра домаћег порекла ("Службени гласник РС", број 33/2013),
- Правилник о садржини Регистра понуђача и документацији која се подноси уз пријаву за регистрацију понуђача ("Службени гласник РС", бр. 75/13),

- Одлука о утврђивању Списка наручилаца из члана 3. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 85/20),
- Уредба о јавним набавкама у области одбране и безбедности („Службени гласник РС“, бр. 93/20),
- Уредба о начину обављања послова централизованих јавних набавки на републичком нивоу („Службени гласник РС“, број 116/20),
- Правилник о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Службени гласник РС“, бр. 93/20 и 21/21),
- Правилник о поступку отварања понуда („Службени гласник РС“, бр. 93/20),
- Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 93/20),
- Правилник о утврђивању општег речника набавке („Службени гласник РС“, бр. 93/20),
- Правилник о утврђивању садржине стандардних образаца за објављивање огласа о јавној набавци преко Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, бр. 93/20),
- Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, бр. 93/20 и 21/21),
- Упутство о начину слања и објављивања огласа о јавној набавци („Службени гласник РС“, бр. 93/20),
- Упутство за коришћење Портала јавних набавки („Службени гласник РС“, бр. 93/20),
- Изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (ИИК),
- Упутство за објављивање података о јавним набавкама које су изузете од примене Закона,
- Правилник о садржини Регистра понуђача и документацији која се подноси уз пријаву за регистрацију понуђача („Службени гласник РС“, бр. 17/20),
- Динарска вредност европских прагова („Службени гласник РС“, бр. 93/20),
- Правилник о изменама и допуни Правилника о садржини Регистра понуђача и документацији која се подноси уз пријаву за регистрацију понуђача („Службени гласник РС“, бр. 94/20).

Поред наведених законских и подзаконских аката, КЈН сагласно својим законским овлашћењима, у вршењу послова мониторинга примењује и друге прописе којима су регулисани конкретни предмети поступака јавних набавки над којима ће бити спроведен мониторинг.

3. КАДРОВСКА СТРУКТУРА:

Послове надзора над применом Закона у 2020. години, спроводила је Група за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама.

У Групи за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама (закључно са даном 31.12.2020. године), била су радно ангажована 4 лица:

1. Драган Цвијић, *дипл. правник* – виши саветник, руководилац групе,
2. Сузана Тодоровић, *дипл. правник* – самостални саветник,
3. Александра Ђелевић, *дипл. правник* – самостални саветник,
4. Дејан Маричић, *дипл. правник* – самостални саветник.

Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Канцеларији за јавне набавке, који је ступио на снагу 03. децембра 2020. године, повећан је број извршилачких радних места за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама. Наведеним Правилником повећани су кадровски капацитети са 4 на 5 радних места.

Имајући у виду број упражњених места у оквиру Групе за мониторинг над применом прописа о јавним набавкама као и планирано спровођење конкурса за попуњавање радних места у оквиру предметне групе, очекује се да ће до краја наредне године, послови мониторинга обављати група у пуном обиму, а све у циљу ефикаснијег организовања и обављања свих активности мониторинга, којима би законска овлашћења КЈН била искоришћена на целисходнији начин.

4. ВРШЕЊЕ МОНИТОРИНГА НАД ПРИМЕНОМ ЗЈН

Послови КЈН у 2020. години, при вршењу надзора над применом ЗЈН састојали су се у следећим активностима:

- поступање по поднетим захтевима овлашћених субјеката,
- предузимање превентивне и контролне активности,
- пружање стручне помоћи другим институцијама, пре свега органима Министарства унутрашњих послова и посебним одељењима за сузбијање корупције виших јавних тужилаштва,
- подношење захтева за покретање прекршајног поступка
- и друге активности на које је законом овлашћена.

При вршењу надзора, коришћени су и подаци објављени на старом и новом Порталу јавних набавки и интернет страницама наручилаца, затим подаци из планова јавних набавки и кварталних (тримесечних) извештаја наручилаца, укључујући и извештаје о изменама уговора. КЈН је користила и друге податке достављене од стране наручилаца и понуђача, податке и документацију достављене од стране других надлежних институција (тужилаштво, органи Министарства унутрашњих послова, Агенција за спречавање корупције, Комисија за заштиту конкуренције и др.). Посебно су у обзир узети подаци из одлука Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки и извештаја Државне ревизорске институције (у даљем тексту: ДРИ), али и извештаји цивилног друштва, дописи других заинтересованих лица, као и јавно доступни подаци из медија.

5.1 Поступање КЈН по захтевима државних органа и других надлежних институција

У циљу сузбијања и спречавања нерегуларности у поступцима јавних набавки, као и циљу борбе против корупције у овој области незаобилазан фактор представља и међуинституционална сарадња. Праћењем података које КЈН приказује у својим годишњим извештајима приметно је да је ова сарадња све интензивнија што се на крају огледа у ефикаснијем раду надлежних институција, подели надлежности и целисходнијем функционисању механизма уређених позитивно правним прописима Републике Србије у санкционисању уочених неправилности у области јавних набавки.

Институционална сарадња у циљу сузбијања нерегуларности у поступцима јавних набавки представљена је на *Слици 1*



Слика 1

У вршењу надзора над применом ЗЈН/2015, КЈН је у 2020. години поступала по основу четрдесетдва (42) захтева достављених од стране државних органа и других надлежних институција.

Међуинституционална сарадња свој пун обим добила је у области прикупљања података неопходних за анализу пријављених или констатованих неправилности. Поступајући и радећи на остварењу истог циља, сузбијању нерегуларности у области јавних набавки, достигнут је висок ниво сарадње КЈН са одређеним државним органима и институцијама које наводимо у следећем делу.

- **поступање по захтевима посебних одељењења виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције и органа МУП-а**

Законом о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције („Службени гласник РС“, бр. 94/16, 87/18 и др. закон) дефинисане су надлежности државних органа у циљу сарадње у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, односно у циљу откривања и процесуирања извршилаца кривичних дела која су такстативно наведена одредбама наведеног закона.

У циљу откривања и кривичног гоњења извршилаца кривичних дела против службене дужности, примања и давања мита као и групе кривичних дела против привреде (члан 228. Кривичног законика - *злоупотреба у вези са јавном набавком*), надлежна тужилаштва су од КЈН захтевала вршење надзора за поступке јавних набавки који су били обухваћени кривичним пријавама по којима су надлежна тужилаштва поступала.

Један од Законом предвиђених начина остварења сарадње и унапређења система достављања података јесте именовање службеника за везу, који су испред КЈН сагласно

својим законским овлашћењима достављали конкретне податке Тужилаштву за организовани криминал и посебним одељењима виших јавних тужилаштава за сузбијање корупције, а све у циљу остваривања сарадње и ефикаснијег пружања неопходних података у борби против корупције и процесуирања починилаца кривичних дела.

Надлежна тужилаштва која су поступала по поднетим кривичним пријавама, упућивала су своје захтеве КЈН, и сви ови захтеви тужилаштва, које је КЈН разматрала у 2020. години, односили су се на поступање наручилаца у време важења ЗЈН/2015.

Од КЈН је претежно захтевано пружање стручне помоћи при разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки од значаја за даљи рад тужилаштва, разматрање правилности поступања наручилаца при спровођењу одређених поступака (јавних) набавки, вршење надзора над применом ЗЈН код конкретно одређених наручилаца, као и достављање података којима КЈН располаже.

КЈН је током 2020. године сарађивала са одељењима за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава у укупно петнаест (15) предмета.

Прилог број 1 - Преглед извршених надзора спроведених по захтевима Посебних одељења за сузбијање корупције Виших јавних тужилаштава у Београду, Новом Саду, Нишу и Краљеву

Током 2020. године, КЈН је такође сарађивала и са органима Министарства унутрашњих послова, односно одељењима за борбу против корупције полицијских управа широм Србије и достављала тражене податке и разјашњења. Оваквих предмета у претходној години било је укупно 13 (тринаест). У већини захтева упућеним КЈН, полицијске управе поступале су по захтевима виших јавних тужилаштава. Највећи број захтева упућен је од Полицијске управе за град Београд - Управе криминалистичке полиције.

Већина захтева надлежних полицијских управа односили су се на тражење стручне помоћи. Највише ових предмета било је засновано на разматрању и разјашњењу конкретних питања из области јавних набавки, као и оцени правилности поступања одређених наручилаца при спровођењу једне или више набавки.

Сви захтеви органа МУП-а које је КЈН разматрала у 2020. години, односили су се на поступање наручилаца у време важења ЗЈН/2015.

Како би било могуће поступање по захтевима полицијских управа и надлежних тужилаштава, КЈН је у знатном броју случајева прибављала додатну документацију од наручилаца, све у циљу прикупљања свих података неопходних за утврђивање одлучних чињеница којима се надлежним органима омогућује да утврде све релевантне околности за даљи рад и евентуално процесуирање наручилаца и одговорних лица наручилаца. Поред наведеног, у појединим захтевима захтевано је достављање података којима КЈН располаже на основу претходно датих мишљења, претходно извршених радњи надзора и др.

Прилог број 2 - Преглед извршених надзора спроведених по захтевима органа Министарства унутрашњих послова

- **поступање по захтевима Агенције за спречавање корупције**

У складу са својим законским овлашћењима, Агенција за спречавање корупције током 2020. године, упутила је КЈН укупно четрнаест (14) захтева. Као и у захтевима МУП-а, сви захтеви Агенције за спречавање корупције које је КЈН разматрала у 2020. години, односили су се на поступање наручилаца у време важења ЗЈН/2015.

Агенција је углавном прослеђивала представке физичких и правних лица (понуђача), а поједине од тих представки биле су истовремено поднете и КЈН. У већини захтева било је неопходно да КЈН размотри питање примене одредаба ЗЈН, с тим да су поједини случајеви упућивали на примену и других прописа, односно укључивање других надлежних институција (Комисије за заштиту конкуренције, тужилаштва, надлежног министарства, надлежног секретаријата и других органа). Такође, од КЈН се захтевало да утврди одлучне чињенице којима ће се Агенцији за спречавање корупције омогућити предузимање даљих радњи из њене надлежности.

Прилог број 3 - Преглед спроведених надзора извршених по захтеву Агенције за спречавање корупције

- **поступање по захтевима наручилаца, понуђача и других заинтересованих лица**

Као што се из напред наведеног текста могло видети, у предметима које су КЈН достављали надлежни државни органи било је и оних захтева који су прослеђени од других заинтересованих субјеката. Не убрајајући овакве захтеве у коначан збир предмета других заинтересованих субјеката, КЈН је у 2020. години поступала и у 35 случајева вршења надзора по пријављеним неправилностима од стране привредних субјеката, а у одређеном броју случајева и од стране самих наручилаца. Овде убрајамо и пријаве које су поднели запослени код наручилаца, а било је и анонимно поднетих пријава. При разматрању поднетих пријава, КЈН је у одређеном броју случајева захтевала достављање додатне документације од наручилаца, као и потребна образложења и информације, све у циљу утврђивања одлучних чињеница и података неопходних за вршење радњи надзора и евентуалног предузимања других активности из надлежности КЈН.

Поводом решавања одређеног броја предмета, а у циљу сагледавања свих података неопходних за утврђивање околности да ли су исказаним поступањем наручилаца и одговорних лица наручилаца остварени елементи прекршаја и других неправилности, КЈН се обраћала телима надлежним за достављање података, налаза и стручних мишљења (Институт за стандардизацију Србије, Агенција за лекове и медицинска средства Србије и сл.).

У појединим поступањима наручилаца, за које је КЈН увидом у предмете констатовала да су неправилности, али који позитивно правним прописима нису прописани као кажњиво дело, наручиоцима је предочено да су поступили супротно одредбама ЗЈН, те је КЈН указала да своје поступање уподобе одредбама Закона и подзаконским актима који уређују материју јавних набавки.

Прилог број 4 - Преглед извршених надзора спроведених по захтевима привредних субјеката, наручилаца и других заинтересованих лица

У прилозима који су само побројани у напред наведеном тексту, биће приказани конкретни примери међуинституционалне сарадње са државним органима и институцијама, као и конкретне неправилности пријављене од стране наручилаца, понуђача и других заинтересованих лица. На овом месту на општи начин су описане неправилности и одређена понашања које се понављају у великом броју предмета и које представљају прави увод у оно што ће бити приказано у прилозима.

КЈН посебно издваја следеће:

- бројне су ситуације у којима понуђачи у поступку јавне набавке не користе процесна средства на која имају права по ЗЈН. Дакле, оно што им је ЗЈН пружио као могућност у некој од фаза поступка, понуђачи не користе, да би након окончања конкретног поступка јавне набавке у којима су учествовали, поднели кривичне пријаве надлежним тужилаштвима против одговорних лица наручиоца или против чланова комисије за јавну набавку. У тим пријавама они указују на дискриминаторске одредбе конкурсне документације, неправилности приликом извршеног прегледа и стручне оцене понуда и др. КЈН је у више наврата указивала лицима која су исказала интересовање за конкретан поступак јавне набавке, да су према одредбама важећег ЗЈН прописана правна средства која им у случају благовременог поступања омогућују да заштитите своја права и укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

Дакле, ЗЈН даје овлашћење потенцијалним понуђачима да кроз појашњења на садржину конкурсне документације или уложеним захтевом за заштиту права, заштите своја права у поступку јавне набавке, а који је уједно много ефикаснији и целисходнији начин заштите права и утврђивања неправилности у односу на иницирање кривичних поступака по окончању конкретног поступка јавне набавке или по реализацији уговора о јавној набавци.

- Оно што бисмо посебно истакли јесте чињеница да је у односу на претходну годину знатно смањен број оних предмета достављених од стране надлежних тужилаштва и органа МУП-а, а у којима је тражено уопштено вршење надзора над радом наручиоца, као и вршење надзора конкретне јавне набавке, али без навођења околности и чињеница које треба испитати или о којима је потребно дати мишљење. Наиме, у великом броју захтева наведени органи наводили су конкретну неправилност која је предмет кривичне пријаве, односно конкретну околност коју је потребно испитати у циљу евентуалног даљег процесуирања наручилаца или одговорног лица наручилаца, што није био случај у претходним годинама. Оваквим поступање надлежних органа активности КЈН при вршењу надзора биле су знатно ефикасније.
- Одређен број предмета односио се на захтев за вршење контроле од стране КЈН у погледу реализације закључених уговора о јавној набавци и оквирних споразума. КЈН је у више наврата обавештавала надлежне институције и друге подносиоце пријава да нема законских надлежности да врши контролу реализације закључених уговора о јавној набавци и оквирних споразума, односно да није надлежна за поступање у случају неправилности указаних у поднетим пријавама, а које се односе на питање наплате исказаних потраживања, квалитативног и квантитативног пријема добара, наплате уговорне казне, уређење привремених или авансних ситуација и друга питања која се односе на фазу реализације закључених уговора, односно оквирних споразума.

Подносиоци пријава у напред описаним ситуацијама обавештени су да се могу обратити службама буџетских инспекција надлежних јединица локалне самоуправе, одељењима буџетских инспекција формираних на републичком нивоу или ДРИ. Предочено им је да су наведени органи законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника и у домену контроле реализације закљученог уговора, а све у циљу вршења провере правилности и располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

- На крају, као и у Извештају о надзору за 2019. годину можемо да констатујемо да КЈН од надлежних органа (тражиоца вршења надзора) не добија повратне информације у погледу њихових даљих активности и поступања, као ни податке о процесуирању наручилаца и одговорних лица наручилаца над којима је вршен надзор или податке у погледу исхода евентуалног судског поступка. Наведени подаци би у значајној мери били од користи свим

субјектима надлежним за спречавање и сузбијање неправилности у области јавних набавки, а све у циљу уједначавање праксе и њиховог једнаког поступања.

- **Превентивне активности КЈН усмерене на сузбијање уочених неправилности**

У оквиру својих редовних активности вршења мониторинга КЈН је превентивно, односно у току трајања поступка јавне набавке, користећи се методом случајног узорка вршила проверу законитости објављених конкурсних документација, односно усаглашеност наведених аката са позитивноправним прописима који уређују материју јавних набавки.

КЈН је након тога реаговала и захтевала од наручиоца да измени конкурсну документацију и исту усклади са одредбама ЗЈН/2019, нарочито у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина њиховог доказивања, критеријума за доделу уговора, одређивања кратких рокова за подношење понуда, захтевања образаца који нису у складу са одредбама ЗЈН/2019 и др.

У већини случајева, наручиоци су поступили по захтеву КЈН и благовремено исправили констатоване неправилности.

КЈН је у одређеним случајевима, превентивно указала наручиоцима како да њихове даље активности на спровођењу поступака јавних набавки буду у свему у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима који уређују материју јавних набавки, нарочито у погледу правилног рачунања рокова за подношење понуда, објављивања огласа и друге документације на Порталу јавних набавки и других околности уочених приликом вршења активности надзора.

Када у току надзора уочи одређену неправилност КЈН је давала појашњење правилне примене одредби ЗЈН, односно указала на одредбе ЗЈН од значаја, како понуђачима тако и наручиоцима, а што је од значаја и за наредне поступке у којима ће понуђачи учествовати, односно које ће наручиоци спроводити.

У одређеном броју случајева испоставило се да превентивно деловање КЈН представља и указивање потенцијалним понуђачима како да искористе своја процесна овлашћења и заштите своја права у поступку заштите права пред Републичком комисијом за заштитом права у поступцима јавних набавки. Наиме, потенцијалним понуђачима је указивано на неопходност благовременог поступања које им у одређеним случајевима омогућује да заштитите своја права, односно на могућност да укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

5.2 Иницирање покретања прекршајног поступка

Једна од надлежности КЈН, при вршењу надзора над применом ЗЈН/2015, односи се на подношење захтева за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане одредбама наведеног закона. Наиме, чл. 169. и 170. ЗЈН/2015 прописани су прекршаји наручиоца и одговорног лица наручиоца, као и прекршаји понуђача и одговорног лица понуђача, и дефинисан распон новчаних казни за прописане прекршаје.

При вршењу надзора над применом ЗЈН/2015, КЈН је у 2020. години, поднела укупно **осам** захтева за покретање прекршајног поступка. При томе, половина захтева су резултат поступања КЈН по поднетим пријавама. Основ за подношење осталих захтева од стране КЈН јесте поступање по члану 115. ЗЈН/2015, односно ови захтеви покренути су после предузетих службених радњи у текућим предметима КЈН приликом анализе извештаја о измени уговора који су достављани од стране наручилаца.

Неправилности које су биле разлог за подношење захтева за покретање прекршајног поступка могу се сврстати у следеће категорије:

- закључење уговора за који претходно није спроведен поступак јавне набавке,
- спровођење поступка јавне набавке који није отворени или рестриктивни поступак, а да при томе нису били испуњени услови за спровођење истог,
- необављање комуникације у поступку јавне набавке на начин прописан одредбама Закона о јавним набавкама,
- необјављивање Плана јавних набавки.

КЈН је захтеве за покретање прекршајног поступку подносила надлежном прекршајном суду као органу за процесуирање прекршаја дефинисаних Законом о јавним набавкама.

Прилог број 5 - Преглед предмета у којима су поднети захтеви за покретање прекршајног поступка

5.3 Праћење података објављених на старом и новом Порталу јавних набавки

Током 2020. године, од стране КЈН вршен је надзор над подацима објављеним на Порталу јавних набавки. Приликом вршења надзора КЈН је пратила објављени садржај и у ситуацијама када су одређене грешке уочене, указивала наручиоцима на пропусте које праве при објављивању огласа и других докумената.

У наведеном смислу од стране КЈН у првој половини 2020. године, предузете су следеће активности:

- указивање на констатоване неправилности у погледу садржаја објављеног документа, односно указивање на чињеницу да од стране наручиоца објављени документ садржином не одговара огласу или другом документу који су наручиоци објавили на Порталу јавних набавки у складу са својом законском обавезом,
- указивање на уочене грешке, као што су погрешно унет број примљених понуда приликом објављивања документа *Одлука о додели уговора* или погрешно унета вредност закљученог уговора приликом објављивања документа *Обавештење о закљученом уговору*. Констатовано је да је у већини случајева била у питању техничка и ненамерна грешка. Такође су констатовани случајеви када наручилац уместо броја понуда за конкретну партију унесе број понуда за цео поступак, или када погрешно унесе вредност закљученог уговора. Резултат праћења објављених огласа на Порталу од стране КЈН био је да се број грешака које су наручиоци правили из месеца у месец смањивао.

КЈН је у другој половини године наставила са активностима у вези са праћењем података објављених на новом Порталу јавних набавки, односно интензивирала је мониторинг над наведеним подацима. У складу са тим, КЈН је указивала наручиоцима на пропусте које праве при објављивању огласа и других докумената, а посебно на неправилности уочене приликом прегледа објављених конкурсних документација на Порталу јавних набавки, садржину одлука о спровођењу поступака јавних набавки, одлука о исходу поступка јавне набавке и друга питања од значаја за законито спровођење поступка јавне набавке.

Као што је напред истакнуто, посебна пажња посвећена је прегледу и контроли документација о набавци објављених на Порталу јавних набавки, те је у том смислу КЈН предузимала одређене активности, односно давала препоруке и сугестије с циљем усклађивања са одредбама ЗЈН/2019:

- Наручиоцима је посебно предочено да нису у складу са одредбама члана 52. ЗЈН/2019, исправно рачунали рокове за подношење понуда у поступцима јавних набавки;
- Увидом у податке објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да у великом броју поступака јавних набавки наручиоци нису прописивали резервни критеријум за доделу уговора, те је КЈН сагласно обавези предвиђеној чланом 133. став 8. ЗЈН/2019, као и Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки, наручиоцима указивала на ове пропусте;
- Најчешће су наручиоци правили грешке јер нису на јасан и прецизан начин дефинисали критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта предвиђене чл. 115, 116. и 117. ЗЈН/2019, што се аутоматски одразило и на пропусте у погледу захтеваних доказа из чл. 122, 123. и 124. ЗЈН/2019. То је резултирало бројним грешкама, јер је сачињавање понуда од стране привредних субјеката, односно понуђача, било отежано, на шта је КЈН посебно указивала;
- КЈН је сугерисала наручиоцима да су у великом броју поступака пропуштали да прецизирају поступање понуђача у погледу захтеваних средстава обезбеђења, пре свега у погледу дефинисања начина на који се средства обезбеђења достављају наручиоцу у предметним поступцима (наведено се посебно односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде);
- С обзиром на учесталост захтева наручилаца за потписивањем и овером образаца и документације, које понуђачи достављају у понудама, скретана им је пажња да таква обавеза на страни понуђача није предвиђена одредбама ЗЈН/2019, односно да понуђачи нису обавезни да оверавају и потписују наведене образце.
- Услед примене новог Портала јавних набавки, често су наручиоци пропуштали да да читају образце, који чине конкурсну документацију, у складу са одредбама Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Сл.гласник РС“ бр. 93/20 и 21/21); затим су пропуштали да у оквиру процеса израде документације, означе на одговарајући начин документацију коју захтевају од привредних субјеката/понуђача у њиховим понудама, а што је резултирало каснијом немогућношћу да се поступци окончају на законит начин. Мониторингом над применом ЗЈН/2019, уз непрестано указивање на уочене недостатке, тренд је да се број оваквих пропуста из месеца у месец рапидно смањује.

Активности праћења исправности оглашавања на Порталу јавних набавки саставни су део укупних активности којима КЈН пружа неопходну помоћ наручиоцима да приликом оглашавања поступају у складу са одредбама ЗЈН/2019.

5. ИСПИТИВАЊЕ ОСНОВАНОСТИ ПРИМЕНЕ ПРЕГОВАРАЧКОГ ПОСТУПКА

Давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуде, и то за основе предвиђене чланом 36. ст. 1. тач. 2)-6) ЗЈН/2015, КЈН је на посредан начин вршила надзор над применом ЗЈН/2015.

КЈН је мишљење о основаности примене преговарачког поступка давала у следећим случајевима:

- ако због техничких односно уметничких разлога предмета јавне набавке или разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач (36. став 1. тачка 2. ЗЈН/2015);
- ако због изузетне хитности проузроковане ванредним околностима или непредвиђеним догађајима, чије наступање ни у ком случају не зависи од воље наручиоца, наручилац није могао да поступи у роковима одређеним за отворени или рестриктивни поступак. Околности које оправдавају хитност не могу бити у било каквој вези са наручиоцем (36. став 1. тачка 3. ЗЈН/2015);
- код додатних испорука добара од првобитног добављача намењених за делимичну замену производа, материјала или инсталација или проширење обима постојећих производа, материјала или инсталација, која би због промене добављача обавезивала наручиоца да набавља материјал који има друкчије техничке карактеристике, што би проузроковало несразмерно велике техничке тешкоће у пословању и одржавању, при чему укупна вредност свих додатних испорука добара не може да буде већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора и да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године (36. став 1. тачка 4. ЗЈН/2015);
- у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитан уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три* године и да:

(1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се при томе не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца (36. став 1. тачка 5. подтачка 1. ЗЈН/2015) или

(2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци (36. став 1. тачка 5. подтачка 2. ЗЈН/2015);

- у случају набавки добара под посебно повољним условима од понуђача који је у ликвидацији, осим принудне ликвидације, или стечају, у складу са прописима којима се уређује ликвидација и стечај привредних друштава (36. став 1. тачка 6. ЗЈН/2015).

Након 01. јула 2020. године, односно од дана почетка примене ЗЈН/2019, вршење мониторинга над применом овог закона, остварено је и давањем мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива, и то за основе предвиђене чланом 61. ст. 1. тач. 1) и 2) ЗЈН/2019, односно у следећим случајевима:

1) ако само одређени привредни субјект може да испоручи добра, пружи услуге или изведе радове, из било којег од следећих разлога:

(1) циљ набавке је стварање или куповина јединственог уметничког дела или уметничког извођења;

(2) непостојање конкуренције из техничких разлога или

(3) због заштите ексклузивних права, укључујући права интелектуалне својине;

2) у мери у којој је то неопходно, ако због изузетне хитности проузроковане догађајима које наручилац није могао да предвиди, није могуће поступити у роковима одређеним за отворени поступак или рестриктивни поступак или конкурентни поступак са преговарањем или преговарачки поступак са објављивањем, с тим да околности којима наручилац оправдава изузетну хитност не смеју да буду проузроковане његовим поступањем.

Сходно одредбама ЗЈН/2019, КЈН је дужна да у претходно наведеним случајевима, у року од десет дана од дана пријема образложења и документације испита постојање основа за спровођење наведене врсте поступка и наручиоцу достави мишљење о основаности примене ове врсте поступка.

Имајући у виду да је наведено законско решење прописано са циљем спречавања поновног пораста учешћа преговарачког поступка, односно како би се обезбедило да се учешће овог поступка у вредносној структури свих поступака задржи на нивоу постигнутом у 2015 - 2020. године (на нивоу земаља ЕУ), потребно је обезбедити ефикасан вид мониторинга над наведеном врстом поступка.

У току 2020. године, по основу одредаба ЗЈН/2015, у преговарачком поступку без објављивања позива за подношење понуда закључен је 1.161 уговор, у вредности од 8.027.846.000 динара.

У периоду од 1. јула до 31. децембра 2020. године по основу одредаба ЗЈН/2019 у преговарачком поступку без објављивања јавног позива закључено је 797 уговора, у вредности од 9.004.854.558 динара. Од наведеног броја уговора, 106 уговора чија вредност износи 6.991.226.662,17 динара закључено је по основу члана 62. став 9. ЗЈН/2019, када наручилац није дужан да КЈН достави образложење и документацију у вези са разлозима који оправдавају примену овог поступка, а у вези са набавкама ради обезбеђивања основних животних услова у случајевима елементарних непогода или техничко-технолошких несрећа чије последице угрожавају безбедност, здравље и животе људи, материјална добра или животну средину, у складу са прописима којима се уређују ванредне ситуације.

Број мишљења које је УЈН дала у свакој од година, од 2013-2020. године¹, представљен је у Табели 1.

Табела 1

Мишљења УЈН о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда								
	2013. година	2014. година	2015. година	2016. година	2017. година	2018. година	2019. година	2020. година
Позитивно	1.013	2.391	2.141	1.582	1.602	1.722	1.948	1.289
Негативно	354	622	222	168	149	94	69	29
Укупно	1.367	3.013	2.363	1.750	1.751	1.816	2.017	1.318

У току 2020. године КЈН је дала 1.318 мишљења о основаности примене преговарачког поступка, и то 1.289 позитивних и 29 негативних мишљења.

У периоду од 01. јануара до 30. јуна 2020. године, за време примене ЗЈН/2015 дато је укупно 1.040 мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, од чега 1.016 позитивних и 24 негативна.

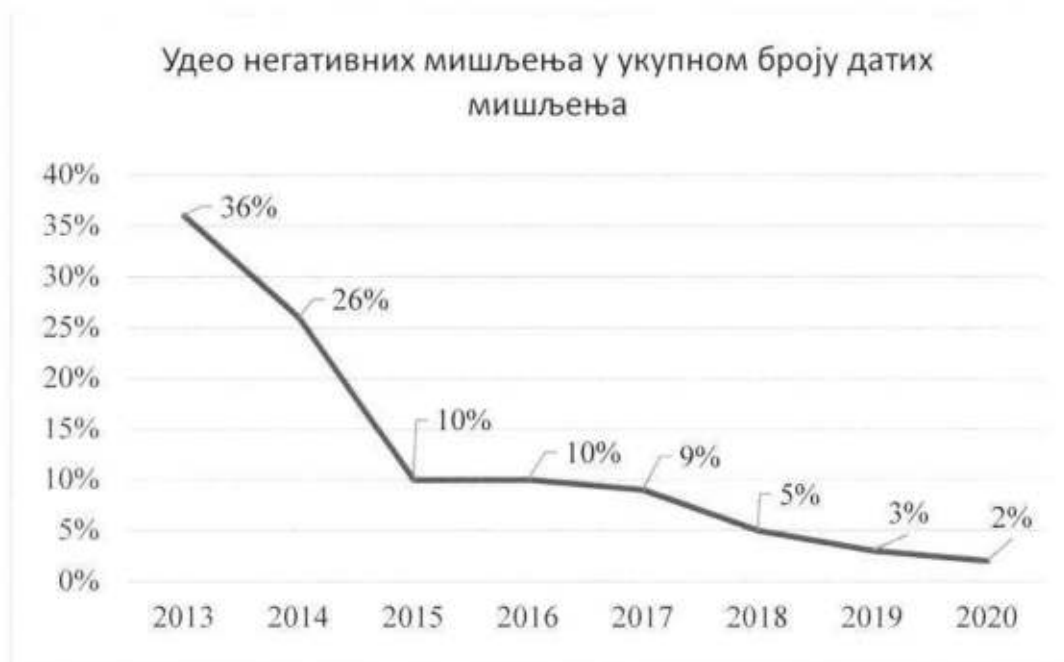
Након почетка примене ЗЈН/2019, у периоду од 01. јула до 31. децембра 2020. године КЈН је дала 278 мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива, од чега су 273 мишљења позитивна и 5 негативних.

¹ Број мишљења у 2013. години је мањи јер је период био краћи, почев од 1. априла када је почела примена ЗЈН

На основу наведених података може се уочити да је број датих мишљења у другој половини 2020. године знатно мањи у односу на број мишљења датих у првој половини године, што је и очекивано имајући у виду другачије законско решење. Наиме, сагласно одредбама ЗЈН/2019 број правних основа за примену преговарачког поступка за које су наручиоци у обавези да затраже мишљење КЈН смањен је у односу на број основа предвиђених одредбама ЗЈН/2015, тако да КЈН више не даје мишљења о основаности примене преговарачког поступка у случају додатних испорука, додатних услуга и радова (члан 36. став 1. тач. 4) и 5) ЗЈН/2015), као и у случају набавке добара под посебно повољним условима од понуђача који је у ликвидацији или стечају (члан 36. став 1. тачка 6) ЗЈН/2015). Поред тога, потребно је напоменути и да се основи за примену преговарачког поступка прописани чланом 61. ЗЈН/2019 разликују у односу на основе прописане чланом 36. ЗЈН/2015, што је резултат усклађивања домаћег законодавства у области јавних набавки са директивама ЕУ које уређују ову област. Неки од основа за примену преговарачког поступка предвиђени чланом 36. ЗЈН/2015 у складу са новим законским решењем више не представљају основ за примену ове врсте поступка јавне набавке, већ основ за измену уговора прописан чланом 157. ЗЈН/2019.

Ако се упореди однос негативних и позитивних мишљења у односу на укупан број датих мишљења, у свакој од година (Табела 1), може се приметити да се смањивао удео негативних мишљења у укупном броју датих мишљења.

Слика 4



Податак да се број негативних мишљења смањује из годину у годину, односно да позитивна мишљења доминирају, у комбинацији са ниским учешћем преговарачких поступака у укупној вредности јавних набавки показује да су наручиоци упознати са законским основама по којима је дозвољено спровођење предметне врсте поступка односно када имају основа за примену истог, те да се у другим случајевима и не обраћају КЈН.

Имајући у виду наведена законска решења усвојена са циљем спречавања поновног пораста учешћа преговарачког поступка, односно како би се обезбедило да се учешће овог поступка у вредносној структури свих поступака задржи на нивоу постигнутом у 2015-2020. години (на нивоу земаља ЕУ), потребно је обезбедити ефикасан надзор над наведеном врстом поступка. У том погледу од значаја су подаци о структури датих мишљења у претходном периоду, по различитим показатељима, као што су: негативна мишљења по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по основима за примену ове врсте поступка; учешће преговарачког поступка по категоријама наручилаца; по одређеном наручиоцу; по предмету набавке и др.

У току 2020. године највећи број негативних мишљења односно се на примену преговарачког поступка са тачно одређеним понуђачем (36.1.2 ЗЈН/2015 и 61.1.1 ЗЈН/2019). Затим следе тзв. хитне набавке (36.1.3 ЗЈН/2015 и 61.1.2 ЗЈН/2019) и на крају набавке додатних радова (36.1.5 ЗЈН/2015).

6. ДРУГЕ АКТИВНОСТИ КЈН

7.1 ГРАЂАНСКИ НАДЗОРНИК

У обављању својих редовних дужности, КЈН је у првој половини 2020. године предузимала и друге активности, сагласно овлашћењима која произлазе из ЗЈН/2015. Једна од њих јесте и именовање грађанског надзорника у поступцима јавних набавки чија је процењена вредност већа од милијарду динара.

Од почетка увођења наведеног института интересовање за послове грађанског надзорника било је незнатно. Наиме, ниједно физичко лице које је стручњак у вези са предметом јавне набавке није до сада било заинтересовано за обављање послова грађанског надзорника. Такође, у погледу других субјеката цивилног друштва, само је незнатан број показао интересовање за наведене активности, што није било довољно имајући у виду годишњи број поступака јавних набавки чија је процењена вредност већа од милијарду.

У првој половини 2020. године, у својству грађанског надзорника, учешће у надгледању поступака јавних набавки чија је процењена вредност већа од милијарду динара имали су следећи субјекти:

- „Транспарентност Србија“, ул. Палмотићева број 31, Београд;
- „Друштво против корупције“ ул. Пупинова број 7, Зрењанин,
- Удружење „Правни скенер“, ул. Кнеза Милоша број 57/5, Београд.

У складу с напред наведеном тенденцијом, КЈН је обавештена од стране „Пословног удружења понуђача Србије у поступцима јавних набавки“ да они нису више у могућности да обављају послове грађанског надзорника, те сагласно томе више нису ни именовани.

У 2020. години, КЈН је именovala грађанске надзорнике у укупно 37 поступка јавних набавки, док су наведени именовани грађански надзорници КЈН доставили незнатан број извештаја о спроведеном поступку јавне набавке.

ЗЈН/2019 није предвиђен институт грађанског надзорника, имајући у виду да се наведено законско решење у пракси показало као неефикасно и несврнисходно и које, између осталог, не познају ни друга законодавства земаља ЕУ.

У Табеларном приказу (Прилог број 6) наведене су јавне набавке чија је процењена вредност већа од милијарду динара, а у којима су именовани грађански надзорници

7.2 МЕЂУИНСТИТУЦИОНАЛНА САРАДЊА

Као што је напред наведено, КЈН је оквиру својих законских надлежности сарађивала са другим органима у чијем делокругу послова су активности од непосредног значаја за област јавних набавки. Наведена међуинституционална сарадња остварена је нарочито са следећим органима:

- Агенција за спречавање корупције,
- Државна ревизорска институција,
- Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки,
- Комисија за заштиту конкуренције,
- Управа за заједничке послове републичких органа,
- Министарство унутрашњих послова,
- Министарство за европске интеграције.
- Посебна одељења за сузбијање корупције ВЈТ,
- Буџетска инспекција при Министарству финансија и службе буџетских инспекција при јединицама локалне самоуправе,
- Привредна комора Србије.

Сарадња са органима полиције, надлежним тужилаштвима и другим правосудним органима

- Представник КЈН учествовао у два радионима о проактивном развоју случајева корупције, случајевима финансијских превара и привредног криминала, заједно са представницима тужилаштва и полицијских инспектора. Наведене радионице организовали су Министарство правде САД и ОЕЦД, уз подршку Пројекта „Превенција и борба против корупције“ ИПА 2013, а у сарадњи са Министарством правде Републике Србије, Правосудном академијом Републике Србије и Тужилаштом, у Ечкој 30. септембра - 2. октобра, као и 20-22. октобра 2020. године.

Главни циљеви ове радионице били су развијање вештина критичког размишљања и решавања проблема повезаних са анализом случајева и доказа, развијање вештина спровођења истрага, финансијских и тужилачких вештина, развијање вештина у групама за утицај и вештинама управљања случајем, укључујући вештине потребне за надзор, управљање и координирање истраге развијајући основно разумевање

проблема везаних за истраге и кривично гоњење у случајевима злоупотребе у вези с јавним набавкама.

Обуке и радионице из области јавних набавки организоване од стране КЈН за потребе привредних субјектата, државних органа и других заинтересованих лица

1. У организацији НАЛЕДА и Пословног удружења понуђача Србије, уз подршку КЈН и експерата из области јавних набавки, дана 11. јуна 2020. године, одржан је вебинар на тему „У сусрет новом Закону о јавним набавкама. Основни циљ вебинара био је припрема наручилаца и понуђача за примену новог Закона о јавним набавкама. Учесници су имали прилику да се упознају са електронском комуникацијом, са општим подацима о новом Порталу јавних набавки – модулима и функционалностима, као и са кључним деловима Портала јавних набавки за наручиоце и понуђаче.
2. КЈН у сарадњи са Привредном комором Србије, а уз подршку пројекта ЕУ „Подршка даљем унапређивању система јавних набавки у Србији“, одржала је вебинар на тему „Коришћење новог Портала јавних набавки“. Вебинар је одржан 30. јула 2020. године. Циљ овог вебинара био је упознавање наручилаца и понуђача са основним функционалностима новог Портала јавних набавки и то нарочито у следећим областима: припрема и објављивање отвореног поступка јавне набавке, припрема и подношење е- понуда у отвореном поступку, отварање понуда и стручна оцена понуда, увид у понуде и заштита права, преговарачки поступак без објављивања јавног позива. Вебинару је присуствовало преко 300 учесника.
3. КЈН у сарадњи са Програмом Уједињених нација за развој- UNDP, дана 30. септембра 2020. године, одржала је вебинар на тему „Критеријуми економски најповољније понуде у јавним набавкама и њихова примена путем Портала јавних набавки“. Учесницима је била представљена законска регулатива и примери критеријума економски најповољније понуде, као и функционалности Портала јавних набавки за одређивање критеријума економски најповољније понуде.
4. У периоду од 06. до 07. октобра 2020. године, КЈН уз подршку Пројекта ЕУ „Подршка даљем унапређењу система јавних набавки у Србији“, организовала је вебинар на тему: „Нови Портал јавних набавки – систем динамичне набавке и електронски каталог“. Учесницима је представљен систем динамичне набавке и електронски каталог кроз практичан рад на новом Порталу јавних набавки. Кроз процес обуке, представљени су конкретни примери за сваки сегмент обуке уз детаљно појашњење. Учесницима је кроз практичан пример детаљно представљен систем динамичне набавке као и специфичности новог Портала јавних набавки.

5. Кроз пројекат „Подршка даљем унапређивању система јавних набавки у Србији“ у новембру месецу, одржана је обука за наручиоце у вези са применом паметних партија „smart lots“ у поступцима јавних набавки на Порталу јавних набавки.
6. У сарадњи са Америчком привредном комором дана 17. новембра 2020. године, одржан је округли сто на тему „Новине у Закону о јавним набавкама – транспарентност процеса као главни циљ“. Представници компанија чланица Америчке привредне коморе имали су прилику да о кључним новинама дискутују са представницима КЈН. Вебинару је приступило око 30 компанија чланица Америчке привредне коморе.

7.3 АКТИВНОСТИ УСМЕРЕНЕ НА КОНТРОЛУ УСЛОВА ЗА ДОДЕЛУ УГОВОРА И ИЗМЕНЕ ТОКОМ ТРАЈАЊА УГОВОРА (ЧЛ. 107. И 115. ЗЈН/2015)

До дана када је престао са применом ЗЈН/2015 наручиоци су, како је то предвиђено чланом 107. наведеног закона, имали могућност да доделе уговор о јавној набавци понуђачу чија понуда садржи понуђену цену већу од процењене вредности јавне набавке, под условом да иста није већа од упоредиве тржишне цене и ако су понуђене цене у свим одговарајућим понудама веће од процењене вредности јавне набавке.

Наручиоци су сагласно члану 115. истог закона имали могућност да након закључења уговора о јавној набавци без спровођења поступка јавне набавке повећају обим предмета набавке, с тим да се вредност уговора може повећати максимално до 5% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, при чему укупна вредност повећања уговора није могла да буде већа од пет милиона динара, односно десет милиона динара за наручиоце из области водoprивреде, енергетике, саобраћаја и поштанских услуга, под условом да је та могућност јасно и прецизно била наведена у конкурсној документацији и уговору о јавној набавци.

ЗЈН/2015 било је прописано да након закључења уговора о јавној набавци наручиоци такође, могу дозволити промену цене и других битних елемената уговора из објективних разлога који морају бити јасно и прецизно одређени у конкурсној документацији, уговору о јавној набавци, односно предвиђени посебним прописима.

У свим напред наведеним ситуацијама, наручиоци су били дужни да КЈН доставе образложени извештај.

Придржавајући се одредби дефинисаних члановима 107. и 115. ЗЈН/2015, наручиоци су, у току 2020. године, КЈН доставили укупно **3.432** извештаја, од којих 501 извештај о поступању наручиоца у складу са одредбом члана 107, док се 2.931 извештај односио на поступање у складу са чланом 115. ЗЈН/2015.

Одредбама истог закона била је дефинисана обавеза КЈН, која је подразумевала да КЈН изврши проверу достављених извештаја и да у складу са напред дефинисаним законским условима укаже наручиоцима на уочене неправилности или да упути препоруке како би активности наручилаца у предметним поступањима била у свему у складу са одредбама ЗЈН.

Провером образложених извештаја које су наручиоци доставили КЈН је утврдила да су у одређеним поступањима наручилаца остварени елементи који су у складу са Законом повлачили прекршајну одговорност.

У складу са наведеним, КЈН је покренула укупно 4 прекршајна поступка за извршене прекршаје који су у вези са изменама уговора из члана 115. ЗЈН/2015.

Даном ступања на снагу ЗЈН/2019 престала је законска обавеза наручилаца да достављају наведене извештаје.

7.4 СЕРТИФИКАЦИЈА СЛУЖБЕНИКА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Сагласно одредбама ЗЈН предвиђено је да КЈН прописује поступак и услове за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и води регистар службеника за јавне набавке. У складу с тим, КЈН је у јулу 2020. године израдила, усвојила и објавила Правилник о поступку и условима за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођењу Регистра службеника за јавне набавке („Службени гласник РС“, број 93/20), којим је ближе уредила поступак и услове за стицање сертификата за службеника за јавне набавке и вођење Регистра службеника за јавне набавке. Такође, КЈН је, у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима, припремила и објавила Приручник за припрему полагања испита за службеника за јавне набавке.

Имајући у виду да је нови закон почео да се примењује од 1. јула 2020. године, а посебно узимајући у обзир проглашене ванредне мере у вези са епидемиолошком ситуацијом на територији Републике Србије, испити за службеника за јавне набавке нису се организовали у складу са планираним распоредом, о чему су сва заинтересована лица путем обавештена путем интернет странице КЈН.

Први термини за полагање испита за службеника за јавне набавке одржани су у марту 2021. године.

7. ЈАЧАЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ НАДЗОРА И КОНТРОЛЕ НАД ПРИМЕНОМ ЗЈН

У овом делу Извештаја представљене су мере и активности предузете у циљу унапређења система јавних набавки у Републици Србији, са становишта унапређења надзора и контроле над применом прописа који уређују материју јавних набавки. Такође, представљене су и активности усмерене на усклађивање прописа из области јавних набавки са правним тековинама ЕУ, посебно имајући у виду решења која су имплементирана у нови законски акт и донети подзаконски акт из области јавних набавки, а који се односи на ефикасније вршење мониторинга над применом прописа о јавним набавкама.

- *Решења садржана у ЗЈН/2019, а која се односе на послове надзора над применом прописа о јавним набавкама*

КЈН обавља следећу врсту стручних послова који су од утицаја на вршење обављања активности надзора и контроле и јачање система јавних набавки у Републици Србији:

- врши мониторинг над применом прописа о јавним набавкама и припрема годишњег извештај о спроведеном мониторингу;
- подноси захтев за покретање прекршајног поступка за прекршаје прописане овим законом, подноси захтев за заштиту права и иницирање спровођења других одговарајућих поступака пред надлежним органима када на основу мониторинга уочи неправилности у примени прописа о јавним набавкама;
- пружа стручну помоћ, припрема смернице, приручнике, као и публикације у области јавних набавки и стара се да исте буду једнако доступне наручиоцима и привредним субјектима без накнаде;
- сарађује са другим државним органима и организацијама, органима територијалне аутономије и локалне самоуправе.

Поступак мониторинга спроводи се на основу годишњег плана мониторинга који КЈН доноси до краја текуће године за наредну годину, као и по службеној дужности у одређеним случајевима спровођења преговарачког поступка без претходног објављивања, као и на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

Мониторинг се не спроводи у следећим случајевима:

- 1) ако се утврди да КЈН није надлежна;
- 2) ако је протекао рок од три године од завршетка поступка јавне набавке или закључења уговора без спровођења поступка;
- 3) ако се из обавештења не може утврдити подносилац и подаци од значаја за поступање.

- *Решења садржана у Правилнику о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 93/20)*

У складу са законском обавезом КЈН је 1. јула 2020. године, донела Правилник о мониторингу над применом прописа о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 93/20), којим је ближе уређена садржина и врсте мониторинга над применом прописа о јавним набавкама, овлашћења и обавезе учесника мониторинга, доношење годишњег плана мониторинга, начин спровођења мониторинга, припрема годишњег извештаја о спроведеном мониторингу и друга питања од значаја за мониторинг.

Субјекти над којима се спроводи мониторинг су: органи државне управе, органи аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, други државни органи, као и други наручиоци.

Наведеним правилником предвиђено је да мониторинг према врсти може бити: *редован, ванредан, контролни и допунски.*

- Редован мониторинг се спроводи према донетом годишњем плану мониторинга и у посебно правилником предвиђеним случајевима.
- Ванредан мониторинг се спроводи по пријему обавештења правног или физичког лица, органа државне управе, органа аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа,;
- Контролни мониторинг се спроводи ради утврђивања извршења препорука које је КЈН у свом извештају о спроведеном мониторингу упутила субјекту мониторинга.
- Допунски мониторинг спроводи се по службеној дужности ради утврђивања чињеница од значаја за мониторинг, а које нису утврђене у редовном, ванредном или контролном мониторингу.

У складу са одредбама Правилника, КЈН покреће поступак мониторинга по службеној дужности или по примљеном обавештењу правног или физичког лица, органа државне управе, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе и других државних органа.

КЈН спроводи поступак мониторинга:

- на основу годишњег плана мониторинга;
- у случају спровођења преговарачког поступка без објављивања јавног позива у законом посебно предвиђеним случајевима;
- на основу обавештења правног или физичког лица, органа државне управе или других државних органа.

Правилником је прописано да КЈН по службеној дужности спроводи мониторинг у случају када наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања јавног позива, и то:

1. ако само одређени привредни субјект може да испоручи добра, пружи услуге или изведе радове, из следећих разлога:

- (1) циљ набавке је стварање или куповина јединственог уметничког дела или уметничког извођења;
- (2) непостојање конкуренције из техничких разлога или
- (3) због заштите ексклузивних права, укључујући права интелектуалне својине;

2. у мери у којој је то неопходно, ако због изузетне хитности проузроковане догађајима које наручилац није могао да предвиди, није могуће поступити у роковима одређеним за отворени поступак или рестриктивни поступак или конкурентни поступак са преговарањем или преговарачки поступак са објављивањем, с тим да околности којима наручилац оправдава изузетну хитност не смеју ни у ком случају да буду проузроковане његовим поступањем.

КЈН може од субјекта мониторинга захтевати доставу података и писмена која су од значаја за спровођење мониторинга.

Субјекат мониторинга дужан је да на захтев КЈН, у року од 15 дана од пријема захтева, достави тражене податке и писмена.

Сагласно одредбама Правилника, о спроведеном мониторингу саставља се **извештај о спроведеном мониторингу**, који садржи следеће податке:

- 1) назив, седиште и матични број субјекта мониторинга;
- 2) име и презиме одговорног лица субјекта мониторинга;
- 3) основ за спровођење мониторинга;
- 4) опис неправилности на које је указао подносилац обавештења;
- 5) предмет набавке и врсту поступка набавке ако је спроведен;
- 6) опис радњи спроведених у току мониторинга;
- 7) списак документације која је од значаја за спровођење мониторинга;
- 8) чињенични основ у случају утврђене неправилности;
- 9) доказе на основу којих су утврђене одлучне чињенице;
- 10) правну квалификацију утврђене неправилности;
- 11) мишљење о утврђеним неправилностима или констатацију да у спровођењу мониторинга нису утврђене неправилности;
- 12) препоруку о начину спречавања или отклањању неправилности, ако је примењиво;
- 13) друге потребне податке, који су од значаја за спроведени мониторинг;
- 14) место и датум израде извештаја;
- 15) потпис директора КЈН и потпис службеника КЈН који је спровео мониторинг и израдио извештај.

КЈН припрема годишњи извештај о спроведеном мониторингу, који подноси Влади и Народној скупштини најкасније до 31. марта текуће године за претходну годину.

Обавезну садржину годишњег извештаја о спроведеном мониторингу чини следеће:

- 1) статистички подаци о мониторингу спроведеном у извештајном периоду;
- 2) подаци о најчесталијим узроцима неправилне примене закона и подзаконских аката која регулишу област јавних набавки;
- 3) просечно време трајања поступка мониторинга;
- 4) број спречених или отклоњених вероватних настанака штетних последица по законом заштићена добра, права и интересе;
- 5) подаци о мерама које су предузете у спречавању, откривању и пријављивању корупције, сукоба интереса и других неправилности у примени закона и других подзаконских аката који регулишу област јавних набавки;
- 6) предлог мера за сузбијање неправилности у јавним набавкама;
- 7) подаци о исходима поступања субјеката мониторинга у складу са препорукама;
- 8) подаци о исходима поступања надлежних органа по захтевима КЈН за покретање прекршајног поступка, захтевима за заштиту права или других одговарајућих поступака;
- 9) податке о мерама и проверама предузетим у циљу потпуности и ажурности података на Порталу јавних набавки;
- 10) податке о стању у области јавних набавки;
- 11) друге податке од значаја за мониторинг јавних набавки.

У складу са одребама предвиђеним ЗЈН, као и напред наведеним нормама Правилника, КЈН је донела Годишњи план мониторинга, број:021-01-7/2020-1 од 31. децембра 2020. године, а на основу утврђеног стања у области јавних набавки и процени ризика.

У годишњем плану мониторинга, усвојеном у складу са важећим законским прописима, садржани су следећи подаци: преглед субјеката мониторинга, временски период спровођења мониторинга, седишта субјеката мониторинга, подаци о ресурсима КЈН који ће бити опредељени за спровођење мониторинга и други подаци од значаја за спровођење мониторинга.

У годишњем плану мониторинга садржани су и подаци о очекиваном обиму контролног мониторинга који ће КЈН спроводити по основу препорука о начину спречавања и отклањања уочених неправилности наведених у извештају о спроведеном мониторингу.

8. ЗАКЉУЧАК

На путу остварења једног од основних дугогодишњих циљева који стоје испред законодавства Републике Србије, јесте и усклађивање законодавства у области јавних набавки са, не само позитивним законодавством ЕУ, већ и са свим правним тековинама ЕУ. Могло би се рећи да је први корак на том путу било доношење новог Закона о јавним набавкама. У претходном извештају КЈН је навела да је Закон усклађен са свим прописима ЕУ, односно са свим позитивним прописима Европског парламента и Савета, које представљају правну тековину ЕУ у области јавних набавки.

Општа тенденција која је присутна у свим овим прописима јесте поједностављивање поступака јавних набавки, те смањење административног оптерећења како на страни наручиоца тако и на страни понуђача, уз смањење трошкова учешћа у поступцима јавне набавке. Као један од циљева постављен захтев да се обезбеди и веће учешће у поступцима јавних набавки микро, малих и средњих предузећа, која често не располажу одговарајућим административним и стручним капацитетима за припрему понуда.

У првој години примене новог Закона, који је подразумевао и увођење у рад новог Портала јавних набавки, очекивано је било да буде одређених нејасноћа које су резултирале тиме да су се КЈН обраћали са многобројним питањима. Највећи број питања био је у вези са коришћењем и функционалношћу новог Портала јавних набавки, затим у вези са применом одредби закона које су на другачији начин уређене у односу на раније важећи закон, попут питања дефинисања и рачунања рокова у поступцима јавних набавки, дефинисање критеријума за квалитативни избор привредних субјеката и начина на који се доказују дефинисани критеријуми, питања у вези са начином достављања документације у поступцима јавних набавки, као и доказа за испуњеност критеријума за квалитативни избор привредних субјеката. Учестасталост и бројност наведених и других питања у вези са применом новог Закона о јавним набавкама и новог Портала јавних набавки, произилази из чињенице да је у питању нов Закон о јавним набавкама, као и Портал јавних набавки, који од наручилаца захтевају добро познавање одредби закона и подзаконских аката, али и функционалности Портала јавних набавки који исте прати.

Увођење електронске комуникације путем Портала јавних набавки, представља слободно се може рећи једну од најбитнијих тачки новог Закона која је у пракси већ установила стандард који подразумева да се сва комуникација одвија електронским путем. Упркос свим потешкоћама које су проузроковане појавом пандемије, КЈН је успела у кратком року да успостави нови систем комуникације у јавним набавкама и да колико је то било могуће, свим корисницима Портал учини доступним и лаким за коришћење. Нови портал јавних набавки обезбедио је знатно већу транспарентност и омогућава ефикасније спровођење поступака јавних набавки.

Оно што се већ показало у пракси као једна од значајних предности новог Портала јесте аутоматско спровођење процеса отварања понуда и креирање записника о отварању понуда,

који се потом аутоматски шаље од стране самог портала свим учесницима у поступку јавне набавке. На крају слободно можемо да истакнемо да је Портал јавних набавки комуникацију у области јавних набавки уздигао на ниво који је у складу са свим европским директивама.

Један од института који је у великој мери поједноставио поступак јавне набавке и учинио га далеко економичнијим за понуђаче јесте увођење јединствене, и у свим поступцима јавне набавке обавезне, изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта (изјава о испуњености критеријума). Слободно се може рећи да све оно што се хтело увођењем обавезности овакве изјаве је и постигнуто. Наиме, изјавом о испуњености критеријума којом привредни субјект потврђује да испуњава све тражене критеријуме и да није у некој од ситуација због које се искључује или може да се искључи из поступка јавне набавке, постигнуто је смањење административног оптерећења које настаје због захтева за израду знатног броја потврда и других докумената који су повезани са разлозима за искључење и критеријумима за избор привредног субјекта, али су свакако и смањени трошкови учешћа у самом поступку. С друге стране олакшан је рад комисијама за јавну набавку јер ће само од понуђача који је поднео економски најповољнију понуду бити захтевано да достави ажурне пропратне документе, односно потврде и другу документацију којом доказује да је испунио прописане критеријуме.

Предметни извештај специфичан је из разлога што приказује активности КЈН које представљају резултат рада по одредбама старог и новог закона.

Наиме, КЈН је у претходној години имала тежак задатак, имајући у виду чињеницу да је нови ЗЈН/2019 почео да се примењује од 01. јула 2020. године, а да је почетком његове примене престао да важи ЗЈН/2015. Међутим, наведено није подразумевало престанак важења одредби старог Закона, имајући у виду чињеницу да се исте примењују на поступке покренуте по претходно важећем Закону, без обзира на околност почетка примене новог Закона. КЈН је у овој ситуацији морала паралелно да примењује и стари и нови закон, а уз то да све учеснике у јавним набавкама у Србији упозна са изменама које предвиђа нови Закон. Посебно отежавајућа околност за рад КЈН представљало је немогућност рада у пуном капацитету узроковано епидемиолошком ситуацијом поводом вируса Covid – 19.

ПРИЛОГ БРОЈ 1

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ НАДЗОРА СПРОВЕДЕНИХ
ПО ЗАХТЕВИМА ПОСЕБНИХ ОДЕЉЕЊА ЗА
СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ ВИШИХ ЈАВНИХ
ТУЖИЛАШТАВА У БЕОГРАДУ, НОВОМ САДУ,
НИШУ И КРАЉЕВУ**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Музеј савремене уметности

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге реализоване поводом организације свечаности отварања изложбе под називом „Секвенце, уметност Југославије и Србије из збирки Музеја савремене уметности“

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: наручилац спровео поступке набавки без примене одредби Закона о јавним набавкама

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом надлежног тужилаштва захтевано је мишљење у вези са поступањем наручиоца приликом набавке услуга реализованих поводом организације свечаности отварања изложбе под називом „Секвенце, уметност Југославије и Србије из збирки Музеја савремене уметности“, односно изјашњење у погледу околности да ли је у конкретном случају наручилац био обавезан да примењује Закон о јавним набавкама („СГ РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН/2015)

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва, КЈН извршила је увид у податаке доступне на Порталу јавних набавки и констатовала да наручилац није објавио податаке о набавци услуга које су предмет захтева. Прегледом документације достављене у прилогу дописа, односно увидом у структуру трошкова програма коју је наручилац доставио Генералном секретаријату Владе РС, несумњиво је утврђено да услуге, које је наручилац прибавио у циљу реализације наведене свечаности, спадају у услуге наведене у Прилогу 1. и 2. ЗЈН/2015. С обзиром на наведено, дато је мишљење да је наручилац у конкретном случају био обавезан да предметне услуге набави спровodeћи одговарајући поступак јавне набавке, посебно имајући у виду висину утрошених финансијских средстава за пружене услуге. У одговору Тужилаштву предочено је да се предметне услуге не могу подвести под изузетке од примене тада важећег Закона о јавним набавкама, односно да у конкретном случају нису били испуњени услови из члана 7. ЗЈН/2015.

Надлежном тужилаштву посебно је указано на чињеницу да се наручилац у конкретним случајевима није обраћао КЈН са захтевом за давање мишљења о основаности спровођења преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда.

Како је у предметном допису наведено да Тужилаштво поступа по кривичној пријави коју је Министарство културе и информисања поднело против, тадашњег в.д. директора Музеја савремене уметности, због постојања основа сумње да је извршено кривично дело злоупотребе у вези са јавном набавком из члана 228. Кривичног законика, надлежном тужилаштву указано је да је чланом 169. ст. 3 тачка 1) ЗЈН/2015 прописана прекршајна одговорност наручиоца и одговорног лица наручиоца, у случају набавке добара, услуга или радова без примене наведеног закона, када нису постојали разлози за изузеће од примене истог.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Републички геодетски завод

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуга – имплементације и развоја софтверског система „Е-жалба“ из 2016. године, набавке најновијег софтвера „Е-жалба“, UPGRADE и UPDATE, и набавке најновијег софтвера „Е-жалба“, UPGRADE и UPDATE истог – аналитичка платформа

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 8/2016, ЈН број 10/2017 и ЈН број 12/2017

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави упућен је захтев за спровођење надзора и достављања обавештења у вези евентуално незаконитог поступања наручиоца приликом спровођења предметних поступака јавних набавки, у погледу садржаја техничке спецификације и евентуално неовлашћеног преузимања исте од другог наручиоца који има седиште у другој држави.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је у обавештењу достављеном надлежном тужилаштву прво констатовала да су у предметним поступцима додељени уговори истој групи понуђача, конзорцијуму фирми „Igea doo Varaždin“, Вараждин, Хрватска, „IN 2 Informatički inženjering d.o.o. Zagreb“, Загреб, Хрватска и „IN 2 Informatički inženjering d.o.o. Beograd“, Нови Београд, Србија. У предметним поступцима није било објављених додатних појашњења конкурсне документације као ни измена исте. Понуде у свим поступцима су оцењене као прихватљиве и одговарајуће.

Имајући у виду наводе из пријаве, у погледу неовлашћеног преузимања техничке спецификације другог наручиоца који има седиште у иностраној држави, КЈН се обратила захтевом за изјашњење наручиоцу, и то у вези са образложењем начина на основу којег су дефинисане техничке спецификације у предметним поступцима јавних набавки, посебно у вези са тврдњама из пријаве да су техничке спецификације неовлашћено преузете од Средишне агенције за финансирање и уговарање програма и пројеката ЕУ

из Хрватске, а која је била наручилац набавке софтвера „Е case“ за Државну геодетску управу Хрватске.

У достављеном изјашњењу, наручилац је навео да је почетком 2016. године, на њих прешла надлежност за решавање другостепених поступака од раније надлежног министарства, те да су добили више од 26.000 предмета на решавање од којих су неки чекали на решавање више од три године. У тренутку преласка надлежности, електронска писарница другог степена у Републичком геодетском заводу није ни постојала, те је исту требало хитно увести јер није могло да се чека две године на реализацију централне писарнице. Из разлога непостојања електронске писарнице другог степена у Републичком геодетском заводу, као и непостојања одговарајуће кадровске опремљености за успостављање исте, наручилац је потражио искуства земаља која су постале чланице Европске уније и које су прошле фазе прилагођавања рада државне управе дигиталним захтевима и потребама коришћења напредних информационих технологија. Сходно наведеном, наручилац се упознао са радом Државне геодетске управе Републике Хрватске, истичући да при том није извршио неовлашћено преузимање техничке спецификације, обзиром да се не ради о правно заштићеном делу, као и да је конкурсна документација јавно доступна на порталима и интернет страницама наручиоца, како у Републици Србији, тако и у другим земљама. У вези са наведеним, наручилац је посебно напоменуо да техничке спецификације, у које су имали увид није сачинила Средишна агенција за финансирање и уговарање програма и пројеката ЕУ, већ Државна геодетска управа Републике Хрватске. Наручилац је посебно истакао да је у Сарајеву, дана 05. новембра 2013. године, од стране директора катастарско-картографских институција региона западног Балкана потписан Меморандум о разумевању и сарадњи у области инфраструктуре просторних података, који између осталог у члану 1. став 1. тачка 3. предвиђа „размену научних и техничких информација, регулатива, спецификација, стандарда и производа у области ГИС“, те да је у складу са наведеним Републичком геодетском заводу омогућено да се упозна са изворном техничком спецификацијом коју је сачинила Државна геодетска управа Републике Хрватске, из ког је издвојен део који је био потребан за израду софтверског система „Е-жалба“.

КЈН је у вези са претходно наведеним обавестила надлежно тужилаштво да сходно члану 54. ЗЈН/2015 комисија за јавну набавку припрема конкурсну документацију као и евентуалне допуне конкурсне документације, додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуда или пријава, те да сходно одредбама члана 70. став 1. ЗЈН/2015 обавезни део конкурсне документације чини и техничка спецификација, која представља техничке захтеве и карактеристике предмета набавке. При том, иста мора бити описана на начин који је објективан и који одговара његовим стварним и реалним потребама.

Сходно свему изнетом, као и наводима из поднете кривичне пријаве, КЈН је обавестила поступајуће тужилаштво да није надлежна за тумачење потписаних међународних споразума тј. у конкретном случају предметног меморандума, те да не може пружити одговор на питање да ли је исти представљао валидан правни основ за наручиоца да преузме техничке спецификације другог наручиоца са седиштем у иностраној држави, као и да ли су у конкретном случају преузимањем туђе техничке спецификације остварени елементи радње извршења одређеног кривичног дела усмереног против права интелектуалне својине.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Завод за заштиту споменика културе Ниш

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуга - санација и рестаурација спомен парка Бубањ у Нишу

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 1.3.2-2017

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву надлежног тужилаштва указано је на неправилности у раду комисије за предметну јавну набавку приликом прегледа и стручне оцене понуде изабраног понуђача, односно оспорава се додела уговора понуђачу који, како је истакнуто, не испуњава обавезне услове за учешће предвиђене конкурсном документацијом. Неправилност се, према наводима надлежног тужилаштва, односила на то да је уговор о јавној набавци додељен групи понуђача: „Форма Антика“ доо из Ниша као носиоцу посла и члановима групе понуђача: Радња за обраду камена, извођење и пројектовање „Мијић Божидар“ из Пирота и „Елсат“ доо из Чачка, од којих је само привредно друштво „Форма Антика“ доо из Ниша, поднело доказ „да поседује решење министарства надлежног за послове грађевинарства о испуњености услова за добијање дозволе за извођење радова на објектима за које грађевинску дозволу издаје наведено министарство (И090А1)“, који је један од обавезних услова за учешће у предметном поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Испитујући основаност навода у поднетом захтеву, КЈН је извршила увид у податке јавно доступне на интернет страни Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, те је констатовала да привредно друштво „Форма Антика“ доо из Ниша поседује решење наведеног министарства, као и да је исто издато пре доношења одлуке о додели уговора у конкретном поступку јавне набавке. Сагласно утврђеној чињеници да је у моменту вршења прегледа и стручне оцене понуда, тј. у моменту сачињавања израде извештаја о прегледу и стручној оцени понуда носилац посла поседовао дозволу надлежног органа, као и да је податак о наведеном био јавно доступан, КЈН предпочила је надлежном тужилаштву да, према њеном мишљењу, у изнетом делу није било места за другачију одлуку комисије за предметну јавну набавку.

Надлежно тужилаштво обавештено је и о чињеници да одредбама конкурсне документације није било изричито прописано да наведени услов морају да испуне сви чланови групе понуђача у случају подношења заједничке понуде. С обзиром на чињеницу да је само носилац посла поседовао дозволу надлежног органа, указано је да се може извести закључак да је наведени привредни субјекат једини био задужен за реализацију набавке и то у делу за који је било потребно поседовање наведеног решења. Подносиоцу захтева посебно је скренута пажња да је у конкретном случају од пресудног значаја утврђивање чињенице да ли је радове за чије је извођење законом предвиђена дозвола, заиста и обављао само понуђач „Форма Антика“ доо или је у њиховом извођењу учествовао још неко од учесника у заједничкој понуди.

Тужилаштву је такође, предочено да, будући да се наведено питање односи на фазу реализације уговора, КЈН није законски овлашћена да врши контролу реализације истих, нити да предузима мере из домена наведене делатности.

Предмет захтева за надзор који је поднело надлежно тужилаштво била је и јавна набавка радова – *санација и рестаурација споменика Топлички устанак у Прокупљу*. По извршеном надзору, констатовано је да приликом спровођења предметне јавне набавке у формалноправном смислу нису повређене одредбе прописа који уређују материју јавних набавки о чему је КЈН обавестила је Више јавно тужилаштво у Нишу.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Клинички центар Србије

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка добра-медицинска опрема

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 520К/2017, ЈН број 391К/2018 и ЈН број 480К/2018

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци јавних набавки и преговарачки поступак без објављивања јавног позива

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави истакнут је захтев за достављање обавештења на основу спроведеног надзора поступака ЈН број 520К/2017 - медицинска опрема (партија 4), ЈН број 391К/2018 - медицинска опрема 6 и ЈН број 480К/2018 – медицинска опрема 7 спроведених од стране Клиничког центра Србије, и то у погледу постојања евентуалних повреда одредби Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту ЗЈН/2015) учињених од стране наручиоца Клиничког центра Србије, приликом спровођења наведених поступака, на које је указао подносилац кривичне пријаве.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Након извршених радњи надзора, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво, да је извршила увид у податке јавно доступне на Порталу јавних набавки и констатовала да је наручилац спровео јавну набавку добара број 520К/2017, медицинска опрема, обликовану у 4 (четири) партије. Након обављеног јавног отварања понуда, извршеног прегледа и стручне оцене истих, наручилац је дана 26.01.2018. године, за спорну партију 4, објавио одлуку о обустави поступка. Увидом у садржину исте констатовано је да је као разлог за обуставу предметне партије наведена неприхватљивост обе поднете понуде односно да је понуда понуђача „Медицинска техника“ д.о.о. оцењена од стране комисије за јавну набавку као неодговарајућа (добро које је понудио наведени понуђач не одговара захтевима техничке спецификације), док је за понуду понуђача „Drager tehnika“ утврђено да садржи битне недостатке (није достављена дозвола надлежног органа). Даљим увидом у јавно доступне податке такође је констатовано да наручилац није објавио обавештење о обустави поступка, сходно својој законској обавези дефинисаној чланом 109. став 4. ЗЈН/2015. Уместо наведеног огласа, дана 15.3.2018. године, наручилац поново објављује идентичну одлуку о обустави предметне партије, а дана 11.04.2018. године и обавештење о закљученом уговору

у којем је наведено да је дана 02.04.2018. године за предметну партију 4 закључио уговор о јавној набавци са понуђачем „Drager tehnika“ д.о.о.

Обзиром на претходно утврђено чињенично стање, КЈН се дописом обратила наручиоцу и захтевала изјашњење у погледу уочених неправилности и доставу копија потребне документације. У достављеном изјашњењу, наручилац је навео да је по објави одлуке о обустави поступка и истека рока за подношење захтева за заштиту права, сходно одредби члана 35. став 1. тачка 1) ЗЈН/2015, покренуо преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда за предметну партију 4 (ЈН бр. 63К/2018). Након извршеног отварања допуне понуде, прегледа и стручне оцене исте, наручилац је донео одлуку којом је уговор за партију 4. доделио понуђачу „Drager tehnika“ д.о.о. У достављеном изјашњењу наручилац је навео да омашком није поступио сходно својој законској обавези у погледу објављивања обавештења о обустави поступка у претходно спроведеном отвореном поступку јавне набавке, као и да је омашком након спроведеног преговарачког поступка, уместо одлуке о додели уговора о јавној набавци, објавио поново одлуку о обустави поступка.

Узимајући у обзир све претходно наведене околности и утврђене чињенице, надлежно тужилаштво је обавештено да сваки наручилац, сходно свом законском овлашћењу, има право да у складу са одредбама члана 35. став 1. тачка 1) ЗЈН/2015, покрене преговарачки поступак са објављивањем јавног позива и то у случају уколико је у претходно спроведеном отвореном поступку добио све неприхватљиве понуде и под условом да се првобитно одређени услови за учешће у поступку, техничке спецификације и критеријуми за доделу уговора не мењају. Указано је да наручилац, уколико одлучи да искористи наведено законско овлашћење, има обавезу да у преговарачки поступак позове само и све понуђаче који су учествовали у отвореном поступку да допуне своје понуде и учине их прихватљивим, и није дужан да јавно објави позив за подношење понуда. У предметном поступку, наручилац се одлучио да не објави позив за подношење понуда, али је противно законској одредби, позив за допуну понуде упутио само понуђачу „Drager Tehnika“ д.о.о. Београд. Обзиром да се наручилац определио да не објави позив за подношење понуда, КЈН је у достављеном обавештењу надлежном тужилаштву изнела мишљење, да је наручилац био дужан да позив упути свим понуђачима који су учествовали у претходно спроведеном отвореном поступку јавне набавке односно сходно својој законској обавези позив је требало да буде упућен и понуђачу „Medicinska Tehnika“ д.о.о. Београд, чија је понуда оцењена као неодговарајућа, а самим тим и неприхватљива. Указано је да оваквим поступањем није само повређена наведена законска одредба већ је доведено у питање поштовање основних начела прописаних Законом о јавним набавкама, а посебно начело транспарентности поступка јавне набавке. Такође је истакнуто у обавештењу и то да се поставља питање оправданости свих пропуста наручиоца односно правдања свих пропуста наводном омашком, посебно у случају када је поново објављена иста одлука о обустави поступка уместо одлуке којом се обавештавају сви заинтересовани субјекти да је уговор о јавној набавци додељен понуђачу „Drager Tehnika“ д.о.о. Необјављивањем донете одлуке о додели уговора о јавној набавци, понуђач „Medicinska Tehnika“ д.о.о. није могао имати сазнања да је вођен предметни поступак, те је исти доведен у заблуду и онемогућен да евентуално искористити своје

процесно право на улагање захтева за заштиту права у предметном поступку. Посебно је напоменуто да је наручилац дужан да на Порталу јавних набавки и својој интернет страници објави одлуку о додели уговора у року од три дана од дана доношења, сходно одредбама члана 108. став 5. ЗЈН/2015.

У погледу навода подносиоца кривичне пријаве да је из понуде понуђача „Drager Tehnika“ д.о.о. накнадно, тј. након отварања понуда, уклоњено решење којим се доказује испуњеност обавезног услова из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015 односно решење надлежног министарства, обавестили смо надлежно тужилаштво да је КЈН увидом у конкурсну документацију констатовала да је наручилац у упутству понуђачима како да сачине понуду навео да „све стране понуде понуђача (изузев менице, меничног овлашћења, картона депонованих потписа и каталога), морају бити нумерисане, и то на следећи начин: број стране/укупан број страна.“ Сходно наведеном, комисија за јавну набавку на јавном отварању понуда записнички констатује недостатке уочене у достављеним понудама. У Записнику о отварању понуда, нема података у погледу недостављања спорног доказа (дозвола надлежног органа), већ је само констатовано да у понуди понуђача „Веорапоп Medical“ д.о.о. није достављена изјава захтевана прилогом број 7.2 конкурсне документације (понуђено добро произведено у 2017. години и/или ће бити произведено у 2018. години). КЈН је увидом у копију достављене понуде понуђача „Drager Tehnika“ д.о.о. констатовала да је на првој страници потврде Агенције за лекове и медицинска средства назначена нумерација „9/56“ као и да је на претходној страници понуде назначена идентична нумерација. Имајући у виду наведене околности, КЈН је у обавештењу надлежном тужилаштву истакла да није имала довољно валидних доказа на основу којих би могла констатовати злоупотреба у погледу накнадног уметања или уклањања одређених доказа односно нија била у могућности да се изјасни да ли су основани наводи изнети у кривичној пријави у погледу накнадне измене понуде.

КЈН је у погледу спроведеног отвореног поступка јавне набавке број 391К/2018, добра – медицинска опрема 6, такође констатовала и обавестила надлежно тужилаштво да нису испоштовани законски рокови дефинисани чланом 149. ЗЈН. Наиме, у предметном поступку јавне набавке, дана 26.11.2018. године, наручилац је донео одлуку којом је уговор о јавној набавци за партију 4 доделио понуђачу „Drager tehnika“ д.о.о. из Београда, док је понуда понуђача „Medicinska Tehnika“ д.о.о. одбијена као неодговарајућа јер техничке карактеристике понуђеног добра не одговарају захтеваним. Такође је констатовано да је на предметну одлуку уложен захтев за заштиту права, али да наручилац није у року од два дана од дана пријема објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права, сходно својој обавези дефинисаној чланом 149. став 10. ЗЈН/2015. КЈН је такође утврдила и у обавештењу навела да на Порталу јавних набавки нема објављених података у погледу начина окончања поступка предметне партије 4 – сет за терапију кисеоником. Имајући у виду да је утврђено да је предметна партија окончана закључењем уговора о јавној набавци, констатовано је да на Порталу јавних набавки нема података о закљученом уговору тј. да наручилац супротно својој законској обавези није објавио обавештење о закљученом уговору о јавној набавци.

У достављеном изјашњењу, наручилац је опет навео да омашком на Порталу јавних набавки није објавио обавештење о захтеву за заштиту права поднетом за партију 4, али да је исто објавио на својој интернет страници. Наручилац је такође навео да је накнадном провером уочи наведени пропуст, након чега је дана 07.02.2019. године објавио предметни оглас. У погледу необјављивања обавештења о закљученом уговору, наручилац је навео да је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки својим Решењем бр. 4-00-1394/2018 од 15.01.2019. године одбила као неоснован захтев за заштиту права понуђача „Medicinska Tehnika“ д.о.о. након чега је наручилац са изабраним понуђачем „Drager tehnika“ д.о.о. закључио уговор за предметну партију, али да омашком није објавио обавештење о закљученом уговору на Порталу јавних набавки. У обавештењу надлежном тужилаштву истакнуто је да, сходно члану 149. став 10. ЗЈН/2015, наручилац у року од два дана од пријема, објављује обавештење о поднетом захтеву за заштиту права на Порталу јавних набавки и својој интернет страници, као и да је у складу са чланом 116. став 1. ЗЈН/2015 дужан да објави обавештење о закљученом уговору о јавној набавци, у року од пет дана од дана закључења уговора.

У достављеном обавештењу надлежном тужилаштву истакнуто је да је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, по поднетом захтеву за заштиту права понуђача „Medicinska Tehnika“ д.о.о, разматрала све наводе којим се оспорава законитост стручне оцене његове понуде, поднете у јавној набавци број 391К/2018 (партија 4), те да је својим решењем одбила све наводе подносиоца захтева као неосноване и потврдила да је наручилац правилно оценио понуду подносиоца захтева као неодговарајућу. На основу наведеног је истакнуто у обавештењу да нема места даљем преиспитивању донете одлуке наручиоца у поступку надзора, с обзиром да је сходно ЗЈН/2015, Републичка комисија установљена као самосталан и независан орган Републике Србије, који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, те КЈН не може утицати на одлуке Републичке комисије, нити је овлашћена да преиспитује одлуке донете од стране наведеног државног органа.

КЈН је у погледу спроведеног поступка јавне набавке број 480К/2018, утврдила и обавестила надлежно тужилаштво да нема објављених података на који начин је окончан поступак предметне партије 5 – сет за терапију кисеоником. Наиме, у предметној јавној набавци, наручилац је донео одлуку којом је уговор о јавној набавци за партију 5 доделио понуђачу „Drager tehnika“ д.о.о., док је понуда понуђача „Medicinska Tehnika“ д.о.о. одбијена као неодговарајућа из разлога што понуђено добро не одговара захтеваним техничким карактеристикама. Понуђач „Medicinska Tehnika“ д.о.о. је поднео захтев за заштиту права на одлуку о додели уговора, за предметну партију 5, након чега је наручилац дана 05.03.2019. године, сходно својој законској обавези, објавио на Порталу јавних набавки обавештење о поднетом захтеву за заштиту права.

У погледу навода изнетих у кривичној пријави, а којима се оспорава правилност прописаних техничких карактеристика захтеваног добра као и примедбе у погледу веродостојности каталога произвођача предметног добра, односно тврдњи да је изабрани понуђач доставио измењену брошуру за предметно добро, која по садржини не одговара

оригиналу брошуре, у обавешетњу тужилаштву је истакнуто да се о свему наведеном изјаснила Републичка комисија. Наиме, наведени државни орган је својим Решењем бр. 4-00-187/2019 од 29.03.2019. године, одбио као неоснован захтев за заштиту права понуђача „Medicinska Tehnika“ д.о.о. и навео да наручилац својим поступањем није повредио одредбе ЗЈН/2015, те да је донео одлуку засновану на закону, односно да је правилно поступио када је као неприхватљиву одбио понуду понуђача „Medicinska Tehnika“ д.о.о. И у овом делу је напоменуто да је сходно ЗЈН/2015 Републичка комисија установљена као самосталан и независан орган Републике Србије, који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, те КЈН не може утицати на одлуке Републичке комисије и није овлашћена да врши надзор над законитошћу и целисходношћу рада наведеног органа нити је овлашћена да врши преиспитивање и контролу одлука донетих од стране наведеног државног органа.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Град Врање

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка радова-радови на отклањању контаминације услед хемијског инцидента на згради позоришта „Бора Станковић“ у Врању

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 32/16

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: преговарачки поступак без објављивања јавног позива

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави упућен је захтев за спровођење надзора и достављања обавештења по спроведеном надзору у вези са законитошћу спроведеног поступка јавне набавке радова - радови на отклањању контаминације услед хемијског инцидента на згради позоришта „Бора Станковић“ у Врању, од стране јединице локалне самоуправе града Врања као наручиоца, а коју је исти спровео сходно одредбама члана 36. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015). У поднетој пријави се изражава сумња у постојање законског основа за спровођење ове врсте поступка јавне набавке од стране наведеног наручиоца, посебно на основу чињенице да су уговор за предметну јавну набавку закључили група понуђача у заједничкој понуди, поред чињенице да је позитивно мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања јавног позива добио само подносилац тј. Институт за нуклеарне науке „Винча“, Лабораторија за физичку хемију.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Након спроведеног надзора над поступком, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво, да је извршила увид у достављену документацију и податке јавно доступне на Порталу јавних набавки и констатовала да је мишљењем тада Управе за јавне набавке бр. 404-02-1886/16 од 21.06.2016. године, потврђено наведеној јединици локалне самоуправе да је основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, сходно одредбама члан 36. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015. У образложењу мишљења је наведено да у конкретном случају постоје технички разлози услед којих само један понуђач може испунити предмет јавне набавке и то Институт за нуклеарне науке „Винча“, Лабораторија за физичку хемију. У обавештењу тужилаштву је истакнуто да је на основу јавно доступних података констатовано да је наручилац дана 17.08.2016. године донео одлуку којом је уговор о јавној набавци доделио наведеном понуђачу и да објављена одлука не садржи податке да је изабрани понуђач поднео заједничку понуду. Имајући у виду документацију

достављену од стране поступајућег тужилаштва из које се могло констатовати да предметни понуђач није самостално наступао у конкретном поступку јавне набавке, КЈН се дописом број 011-00-4/2020-01 обратила наручиоцу са захтевом за изјашњење у погледу наведених околности, као и у погледу спорне дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке. Наиме, у погледу начина доказивања обавезних услова, конкурсном документацијом је било захтевано достављање изјаве дате под пуном материјалном и кривичном одговорношћу, уз напомену да „постојање дозволе надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, јер је таква дозвола предвиђена посебним прописом, доказује се достављањем те дозволе“. Имајући у виду наведене околности, од наручиоца је захтевано достављање изјашњење у погледу конкретног доказа захтеваног конкурсном документацијом на име дозволе надлежног органа као и податке у погледу тела надлежног за њено издавање.

Поступајући по захтеву КЈН, наручилац је дана 13.08.2020. године доставио писано изјашњење и копију тражене документације, из које се могло констатовати да је на основу претходно датог мишљења тада Управе за јавне набавке, наручилац спровео преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуде као и да је у предметном поступку позив за подношење понуде упућен Институту за нуклеарне науке „Винча“, Лабораторија за физичку хемију, као понуђачу који према наводима наручиоца једини на тржишту овлашћен да изведе предмет набавке. Међутим, из достављене документације је констатовано да је наведени понуђач поднео заједничку понуду у предметном преговарачком поступку, као и да је након донете одлуке наручилац закључио уговор о јавној набавци са предметним институтом као носиоцем посла и са следећим члановима групе: Институт за општу и физичку хемију а.д. Београд, Центар за примењена истраживања „Винча“ и самосталном занатском грађевинском радњом „Колор“.

Као разлоге подношења заједничке понуде наручилац је навео да институт није уобичајени привредни субјект већ научна институција која нема све потребне капацитете за извођење неопходних грађевинских радова, те су услед наведеног исти поверени члану групе СЗР „Колор“. Према закљученом споразуму о заједничком наступању, носилац посла је био задужен за послове организације и вођења послова према програму деконтаминације, стручног мишљења, лица за хемијски надзор и рад на ФХОЗА третману, анализи и гаранцији, док је члан групе понуђача – Институт за општу и физичку хемију био задужен за неопходна стручна мишљења, приступ неопходној инструментацији и аналитичким методама и еталонирање опреме за извођење третмана. Према предметном споразуму о заједничком наступању, трећи члан групе понуђача – Центар за примењена истраживања „Винча“ је био задужен за обезбеђивање и припрему хемијских средстава и активних материја за деконтаминацију.

Имајући у виду изнето чињенично стање, према мишљењу КЈН поставља се питање оправданости наведеног поступања наручиоца и доделе уговора о јавној набавци предметној групи понуђача. Наиме, предметно мишљење о основаности примене наведене врсте поступка, је дато на основу тврдњи наручиоца да само одређени привредни субјекат тј. наведени научни институт може реализовати предмет јавне набавке у целости. На основу

изнетих навода наручиоца и достављене документације, Управа за јавне набавке се изјаснила да је основана примена наведене врсте преговарачког поступка, а да јој при томе нису у потпуности саопштени подаци да су техничком спецификацијом обухваћене и друге врсте радова, у којима постоји конкуренција на тржишту односно за чије извођење није искључиво надлежан наведени научни институт, а захтевом наручиоца такође није помињана могућност да ће предмет јавне набавке бити испуњен од стране већег броја привредних субјеката. КЈН је у обавештењу тужилаштву изнела мишљење, да је у конкретном случају било целисходно размотрити могућност поделе предмета конкретне јавне набавке у више посебних партија, а све у циљу омогућавања конкуренције и учешћа других привредних субјеката, и то за оне делове предмета јавне набавке који нису претпостављали искључиво учешће Института за општу и физичку хемију а.д. Београд, Центар за примењена истраживања „Винча“. У случају да је предмет набавке било неопходно реализовати на уговорени начин тј. начин дефинисан закљученим споразумом о заједничком наступању, наведене околности је уз детаљно образложење било потребно навести у захтеву за добијање мишљења приликом обраћања Управи за јавне набавке.

У вези спорне дозволе надежног органа и изнетих примедби да сви чланови групе понуђача не поседују наведени доказ, у обавештењу је напоменуто да је чланом 81. став 3. ЗЈН/2015 прописано да је дозволу надлежног органа дужан да поседује понуђач из групе понуђача којем је поверено извршење дела набавке за који је неопходна испуњеност наведеног услова, као и да конкурсном документацијом није било предвиђено да сви чланови групе поседују наведену дозволу. Сходно наведеном обавештено је тужилаштво да у конкретном случају није било неопходно да сви чланови групе понуђача испуњавају наведени услов, посебно имајући у виду околност да се према мишљењу КЈН поставља питање правилности поступања наручиоца приликом дефинисања доказа који је тумачио као дозволу надлежног органа из члана 75. став 1 . тачка 5) ЗЈН/2015, обзиром да је наручилац у свом изјашњењу навео да је у конкретном случају под дозволом надлежног органа подразумевао Елаборат заведен под бројем 1897/1 од 11.09.2014. ФХОЗАОП метода за успешну деконтаминацију. Имајући у виду наведене околности, КЈН је изнела мишљење да нема места тврдњама да су у конкретном случају сви чланови групе понуђача били у обавези да поседују предметни доказ (елаборат).

У погледу навода пријаве који су се односили на питања извршења уговора, КЈН је у достављеном обавештењу истакла да није надлежна за вршење контроле реализације закључених уговора.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Нишу,
Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Вук Караџић“ Доњевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка добра-енергенти за грејање-мрки угаљ (коцка)

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 02/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави упућен је захтев за спровођење надзора и достављања обавештења у вези неправилности на које је указано у пријави, а које се односе на начин одређивања додатних услова из члана 76. ЗЈН/2015) у погледу начина дефинисања висине тј. обима капацитета које понуђачи морају да поседују, као и питања у вези са пропустима наручиоца у вршењу стручне оцене понуда и дужности наручиоца да на основу прегледа и оцене примљених понуда, одбије све неприхватљиве понуде, у смислу одредби члана 107. став 1. ЗЈН/2015, у вези са чланом 106. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Након спроведеног надзора над предметним поступком, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је извршила увид у јавно доступну документацију из предметног поступка, као и у осталу расположиву документацију из пријаве и ону коју је по захтеву на располагање ставио наручилац из предметног поступка јавне набавке. У погледу дефинисања додатних услова из члана 76. ЗЈН/2015 односно висине тј. обима капацитета који је наручилац у конкурсној документацији захтевао од понуђача, да исти имају закључен уговор са произвођачем мрког угља и то „количину већу најмање три пута од количине предметне набавке“, наручилац је по захтеву КЈН доставио изјашњење у којем је навео да је висина (обим) захтеваног капацитета одређен на основу лоших искустава у претходном периоду, као и на основу потребе континуираног снабдевања, које се обавља sukcesивно, посебно у издвојеним одељењима школе који немају магацински простор за одлагање предметних добара. КЈН, у обавештењу достављеном надлежном тужилаштву, изнела је мишљење да се може поставити питање оправданости прописаног захтева набавке и његове сразмерности са предметом јавне набавке, посебно што наручилац није пружио валидну аргументацију услед које би се предметно поступање могло сматрати оправданим и сврсисходним, те да је такав захтев наручиоца могао бити од од утицаја на обезбеђивање конкуренције међу понуђачима, односно да је исти могао имати дискриминаторски утицај у конкретном поступку јавне набавке.

КЈН, извршила је увид у достављене понуде, и то понуђача којем је додељен уговор и другорангираног понуђача. Из понуде другорангираног понуђача Т.Р. „Енергопроект“ Ниш утврђено је да иста прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, коју је наручилац без обзира на претходно наведену чињеницу оценио као прихватљиву и одговарајућу. У достављеном обавештењу надлежном тужиластву, КЈН, у погледу претходно наведеног, навела је да се може поставити питање правилности рада комисије за предметну јавну набавку имајући у виду законску одредбу прописану чланом 3. став 1. тачка 32) ЗЈН/2015, према којој је прихватљива она понуда која између осталог не прелази процењену вредност јавне набавке. Поред наведеног, истакнуто је да наведени понуђач није доставио у својој понуди валидан доказ за испуњење захтеваног услова техничког капацитета, обзиром да је доставио доказе који у моменту подношења понуде нису били важећи (истекла саобраћајна дозвола за возила која је захтевао наручилац), као и да је пропустио да достави полисе осигурања за возила за која је доставио очитане саобраћајне дозволе, а што је супротно захтеву из конкурсне документације, те се из претходно наведених разлога може поставити питање правилности рада комисије за јавну набавку, приликом вршења прегледа и стручне оцене поднетих понуда.

У обавештењу надлежном тужилаштву, истакнуто је да и понуда изабраног понуђача „Огревцентар“ д.о.о. Ниш не садржи исправне и важеће доказе у погледу испуњавања захтеваног техничког капацитета, а како је то дефинисано конкурсном документацијом. Наиме, из достављених доказа у понуди изабраног понуђача, утврђено је да достављене саобраћајне дозволе за два возила нису биле важеће на дан отварања понуда по предметној јавној набавци. Сходно наведеном, није се могло утврдити да понуђач располаже са минимум два теретна возила носивости од 5-15 тона, односно да исти испуњава додатни услов техничког капацитета, како је то захтевано конкурсном документацијом по предметној јавној набавци. КЈН је у овом случају изнела мишљење да се може поставити питање правилности и законитости у раду комисије за предметну јавну набавку приликом стручне оцене понуда, посебно имајући у виду законску одредбу дефинисану чланом 106. став 1. тачка 2) ЗЈН/2015, према којој је наручилац дужан да одбије понуду понуђача који не докаже да испуњава додатне услове (битан недостатак понуде).

Надлежном тужилаштву је опреза ради посебно напоменуто да је приликом увида у документацију КЈН констатовала да наручилац није објавио позив за подношење понуда у предметној јавној набавци, а што је био дужан сходно одредбама члана 60. и 62. став 1. ЗЈН/2015 и где наведени пропуст наручиоца представља прекршај прописан чланом 169. став 1. тачка 4) ЗЈН/2015.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Министарства заштите животне средине

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка услуга-услуга измештања и трајног збрињавања опасног отпада на територији Републике Србије

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 1.2.24/18 и ЈН број 1.2.12/20

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: преговарачки поступка без објављивања јавног позива (ЈН број 1.2.24/18) и отворени поступак јавне набавке 1.2.12/20)

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави упућен је захтев за спровођење надзора и достављања обавештења у вези предметних поступака јавних набавки, са акцентом на испитивање евентуалних неправилности приликом дефинисања додатних услова из члана 76. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту ЗЈН/2015) за учешће понуђача у предметним поступцима јавних набавки. У питању су додатни услови у погледу захтеваног техничког капацитета понуђача (складишног простора минималног капацитета 3.000 м² и минимум 6 АДР вакум цистерни) и додатни услови у погледу захтеваног пословног капацитета понуђача тј. захтев за поседовањем имплементираног стандарда SRPS ISO/IEC 17025. У пријави се указује на могуће незаконито поступање наручиоца у погледу одређивања у конкурсној документацији обима тј. висине захтеваног техничког капацитета, као и оправданости захтева за наведеним стандардом, у смислу његове логичке везе са предметом јавне набавке и могуће дискриминације понуђача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Увидом у јавно доступну документацију од стране КЈН утврђено је да је наручилац спровео преговарачки поступак јавне набавке (ЈН број 1.2.24/18) из разлога тзв. хитности, на основу претходно прибављеног Мишљења тада Управе за јавне набавке бр. 404-2-3132/18 од 14.08.2018. године, којим је наведено да је основана примена наведене врсте поступка. У погледу навода из дописа надлежног тужилашта, КЈН је упутила захтев за изјашњење наручиоцу у погледу разлога којим се руководио приликом дефинисања додатних услова, а нарочито у погледу захтеваног техничког капацитета (складишни простор минималног капацитета 3.000 м² и минимум 6 АДР вакум цистерни), као и захтеваног пословног капацитета тј. захтева да понуђачи имају имплементиран стандард SRPS ISO/IEC 17025. У достављеном изјашњењу, наручилац је навео да претходно наведени стандард представља предуслов да Акредитационо тело Србије може извршити акредитацију лабораторије за испитивање отпада, а што даље условљава добијање овлашћења од

надлежног министарства за рад лабораторије за испитивање отпада. У погледу захтеваног техничког капацитета који се односи на обавезу поседовања складишног простора од минимум 3.000 м² и 6 АДР вакум цистерни, наручилац је указао да су наведени услови дефинисани сходно процењеној количини опасног отпада који се може збринути за опредељена новчана средства (процењена вредност), у земљи и иностранству, а на основу истраживања тржишта и достављених података о условима и цени збрињавања опасног отпада у „Првој искри“ Барич из 2015. године. Поред наведеног, наручилац је истакао да је постојала потреба да се истовремено, због опасности по животну средину, што пре започне са збрињавањем опасног отпада са више локација, а што је због потребе претакања опасног отпада, као и утврђене оквирне количине истог, захтевало већи број АДР цистерни. У погледу захтеваног складишног простора од 3.000 м², наручилац је дао образложење да услед потребе за безбедним складиштењем више врста опасног отпада, истовремено са више локација, укључујући и отпад који се пакује ради третмана ван наше државе, постоји потреба за простором (складиштем) захтеване површине, при чему је имао у виду грубу процену количина отпада, постојеће и потребне амбалаже, као и заузетост просторних капацитета оператера који одлажу опасни отпад.

КЈН је извршила увид у садржину конкурсне документације и констатовала да је техничким карактеристикама, између осталог, прописана обавеза достављања доказа и документације о трајном збрињавању опасног отпада у Републици Србији односно достављања извештаја о испитивању отпада ради третмана урађеног од стране акредитоване лабораторије. Такође је истој прописана обавеза да се испитивање опасног отпада изврши у складу са Правилником о категоријама, испитивању и класификацији отпада („Сл. гласник РС“ бр. 56/2010 и 93/2019) и Законом о управљању отпадом („Сл. гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 14/2016 и 95/18) и то у акредитованој и овлашћеној лабораторији за испитивање отпада. Имајући у виду да се од уговорне стране захтевало достављање одређених доказа који морају бити издати у акредитованој лабораторији, КЈН је у обавештењу достављеном надлежном тужилаштву изнела мишљење да се поставља питање оправданости захтевања од понуђача да поседују стандард SRPS ISO/IEC 17025 (који у свом пословању имплементирају акредитоване лабораторије за испитивање отпада). У прилог оваквом мишљењу, истакнута је и чињеница да је у погледу потребних дозвола, од понуђача у конкурсној документацији захтевано да поседују дозволу за сакупљање и/или транспорт отпада као и за третман и/или складиштење отпада који је предмет јавне набавке који су издати од надлежног органа, док није захтевано од истих поседовање дозволе тј. овлашћење за испитивање отпада, које сагласно члану 24. став 3. Закона о управљању отпадом, издаје у виду решења надлежни министар на период од четири године, и то стручној организацији односно акредитованој лабораторији.

У погледу прописаног додатног услова финансијског капацитета, у поступку јавне набавке број 1.2.24/18, надлежно тужилаштво је обавештено да према мишљењу КЈН наручилац није у формално правном смислу повредио одредбе ЗЈН/2015. Наиме, на име прописаног финансијског капацитета, наручилац је захтевао од понуђача да у протекле три године имају остварен приход од минимум 500.000.000,00 динара без ПДВ-а, док је процењена вредност јавне набавке износила 249.630.000,00 динара. Имајући у виду процењену вредност

предметне јавне набавке као и одредбу члана члану 77. став 2. тачка 1) ЗЈН/2015, којом је прописано да минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, није се могло закључити да је извршена повреда одредби ЗЈН/2015 и поред чињенице да захтевани додатни услов евидентно могу да испуне само понуђачи који поседују изразито висок финансијски капацитет.

Поред наведеног, у достављеном обавештењу је напоменуто да КЈН не поседује стручна знања и искуство из предметне области измештања и трајног збрињавања опасног отпада, те да из наведеног разлога није могла улазити у питање оправданости дефинисаног техничког капацитета са становишта захтеваног складишног простора минималног капацитета 3000м² и захтеваних минимум 6 АДР вакум цистерни, посебно имајући у виду наводе наручиоца да је у питању опасни отпад у течном и муљевитом стању, који је било потребно претакати, те да је услед наведеног био потребан и већи број предметних цистерни.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Бујановац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: радови – реконструкција пута од државног пута – Српска кућа – Карадник – Вртошки пут

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН бр. 404-57/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву надлежног тужилаштва указано је на могућу повреду одредбе члана 115. ЗЈН/2015 и захтевано је изјашњење о томе да ли је у конкретном случају наведени наручилац имао обавезу да извести КЈН о закључењу анекса основног уговора о предметној јавној набавци, као и да одлуку о измени уговора објави на Порталу јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

По извршеном надзору, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и утврдила да на истом нема података који се односе на измену основног уговора о јавној набавци радова. Надлежно тужилаштво такође је обавештено да нашем органу није достављен извештај о измени уговора, сходно члану 115. став 5. ЗЈН/2015

У циљу утврђивања одлучних чињеница битних за вршење надзора предметног поступка, КЈН обратила се наручиоцу и захтевала образложење разлога за предметно поступање, односно изјашњење о конкретним разлозима за закључење измене основног уговора, као и достављање копија наведених докумената.

Општина Бујановац се у свом допису од дана 23.9.2020. године изјаснила да је у конкретном случају анекс основног уговора закључен у циљу уговарања вишкова радова, према уговореним јединичним ценама и у прилог наведеним тврдњама доставила је копију захтеване документације.

Надлежно тужилаштво је, након разматрања навода из дописа наручиоца, обавештено о томе да је објављеном конкурсном документацијом, односно закљученим уговором о јавној набавци, наручилац предвидео могућност уговарања вишкова радова, као и да у конкретном случају наручилац није био обавезан да поступа у складу са чланом 115. став 5. ЗЈН/2015, односно није био дужан да доноси и објављује одлуку о измени

уговора и да о наведеним радњама доставља извештај КЈН и Државној ревизорској институцији. Осим тога, тужилаштву је указано да је наручилац у конкретном случају извршио измену уговора у циљу уговарања вишкова радова који се по врсти већ сматрају уговореним, док се питање њихове количине подводи под реализацију тј. извршење уговора о јавној набавци.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Комуналне услуге“ из Алексинца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуга: физичко техничко обезбеђење; добра: погонско гориво

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 11/2016 и ЈН број 10/2016

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву надлежног тужилаштва указано је на могуће неправилности у раду комисије за јавну набавку у фази прегледа и стручне оцене поднетих понуда у напред наведеним поступцима, које је у својству наручиоца спровело ЈКП „Комуналне услуге“ из Алексинца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по захтеву надлежног тужилаштва, КЈН је извршила увид у достављену документацију и податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да је наручилац после спроведеног поступка јавне набавке број 11/2016 - *услуге физичко техничког обезбеђења* донео одлуку којом је уговор о јавној набавци доделио понуђачу „PERFECT COMPANY” из Београда. Из садржине одлуке о додели уговора објављене на Порталу јавних набавки утврђено је да су укупно две понуде одбијене као неприхватљиве из разлога неиспуњавања захтеваног кадровског капацитета.

Руководећи се наводима тужилаштва, КЈН посебно је испитала разлоге због којих је понуда понуђача „Sion Gard“ из Београда, одбијена као неприхватљива и у том циљу, а у складу са својим законским овлашћењем, обратила се наручиоцу дописом број 7-00-9/2020 од 27. 6. 2020. године и захтевала да детаљно образложи фазу прегледа и стручне оцене понуда, односно да образложи разлоге којима се руководио када је понуду наведеног понуђача одбио као неприхватљиву и поред чињенице да су у понуди достављени докази из којих се могло утврдити да наведени понуђач испуњава захтевани кадровски капацитет. Наиме, у погледу испуњавања наведеног додатног услова, наручилац је конкурсном документацијом захтевао од понуђача да у радном односу има најмање осам лица „по било ком правном основу“. Као доказ којим се потврђује испуњеност кадровског капацитета предвиђена је изјава о кадровском капацитету уз коју је било потребно доставити оверене фотокопије уговора о раду, уговора о делу, уговора о привременим и повременим пословима или други уговор којим се доказује радно ангажовање лица у смислу позитивно правних прописа. Поред тога, тражене су и

копије пријаве на обавезно пензијско и социјално осигурање – одговарајуће врсте М образаца. У конкретном случају понуђач је доставио оверене фотокопије уговора о раду и копије пријаве на обавезно пензијско и социјално осигурање из којих произлази да понуђач располаже захтеваним кадровским капацитетом.

Имајући у виду да наведено јавно комунално предузеће у свом изјашњењу није пружио валидну аргументацију и образложење којима би на објективан начин оправдало своје поступање у фази стручне оцене понуда, те да је према мишљењу КЈН наручилац спровео поступак јавне набавке, а да при том нису са извесношћу утврђене све чињенице битне за правилну оцену понуде. КЈН обавестила је надлежно тужилаштво о свим наведеним околностима, али и поставила питање савесног и стручног начина рада комисије за јавну набавку при прегледу и оцени поднетих понуда.

Предмет захтева за надзор надлежног тужилаштва била је и јавна набавка број 10/2016 – погонско гориво, где је такође указано на пропусте у раду комисије за јавну набавку приликом фазе прегледа и стручне оцене понуда. Наиме, према тврдњама наведеним у захтеву, понуда понуђача „Small business solutions“ из Алексинца са којим је наручилац закључио оквирни споразум требало је да буде оцењена као неприхватљива, будући да понуђач није испунио захтеве у погледу дефинисаног кадровског капацитета. Наведено је да изабрани понуђач није доказао да у радном односу има 5 радника, већ да су достављене оверене и печатирани копије М образаца пријаве на обавезно социјално осигурање за укупно четири запослена радника, с тим да су за једног истог радника достављене две копије наведеног обрасца, са разликом у погледу назива радног места.

У циљу испитивања основаности навода из поднетог захтева, КЈН је затражила од наручиоца изјашњење у погледу свих околности које се односе на избор наведеног понуђача, који је у свом одговору навео да су примедбе оправдане, као и да су тек приликом накнадне контроле утврдили пропусте у свом раду.

О свим наведеним околностима КЈН обавестила је Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Здравствени центар Књажевац и Здравствени центар Зајечар

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка санитетско потрошног материјала

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 17/19 и ЈН број 4/19

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У пријави је истакнуто да се недостаци тј. неправилности у поступању наручиоца састоје у начину дефинисања техничких спецификација предметног санитетског потрошног материјала, а које као такве погодују одређеном понуђачу, што изазива сумњу у законитост у поступању наручилаца, које је потенцијално довело до сужавања конкуренције и фаворизације у предметним поступцима одређеног понуђача.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Након извршених радњи надзора, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво, да се може закључити да се пријава превасходно односи на приговор у погледу дефинисаних техничких спецификација предметног санитетског потрошног материјала и то на начин да исте погодују одређеном понуђачу „Гросис“ д.о.о. из Ниша. Сходно наведеном, КЈН је извршила увид у садржину објављених докумената и констатовала да је у поступку јавне набавке број 17/19, наведени привредни субјекат био изабрани понуђач у 4 партије, од укупно 12 партија у којима је обликована предметна набавка. Увидом у садржину техничких спецификација партија у којима је понуђач „Гросис“ д.о.о. био изабрани понуђач, констатовано је да је опис појединих добара могао имати утицаја на обезбеђивање конкуренције међу понуђачима. Наиме, у партијама 3, 5, 8 и 10, за поједина добра су наведени описи који су према мишљењу КЈН могли имати ограничавајући утицај на обезбеђивање конкуренције и једнакости међу понуђачима, где је као пример наведено да је наручилац у партији 3 захтевао да тежина хидрофилне газе мора имати тежину искључиво 23г/м², да гел за ултразвук мора бити у паковању од тачно 260 гр (партија 8) или да црево маске за кисеоник мора имати дужину од 210 цм (партија 10). Такође је констатовано да су се у оквиру појединих партија захтевала одређена добра намењена за употребу тзв. медицинских затворених система где је могућност конкуренције врло ограничена из разлога што понуду могу поднети само они понуђачи који имају сарадњу са тачно одређеним произвођачем одређеног добра тј. који су овлашћени од произвођача предметног добра да на тржишту нуде његову робу. Примера ради, захтевајући у партији 8, између осталих добара, и папир тачно одређених димензија

за ултразвучни апарат произвођача Mitsubishi Gold, наручилац је према мишљењу КЈН могао ограничити конкуренцију на само оне понуђаче који имају сарадњу са наведеним произвођачем, што се у неретком броју случајева своди на искључиво једног привредног субјекта односно овлашћеног представника наведеног произвођача у Републици Србији. Такође је констатовано да наручилац у предметној спецификацији није прописивао минималне техничке карактеристике нити техничке карактеристику у одређеном опсегу (од – до; ± или сл), већ је наводио прецизне вредности захтеваних карактеристика не пружајући могућност да остали привредни субјекти понуде предметна добра, али са карактеристикама која незнатно одступају од дефинисаних.

Додатно је истакнуто да према мишљењу КЈН, наручиоци имају обавезу да пре покретања конкретног поступка јавне набавке изврше испитивање тржишта предмета који набавља и, између осталог, утврди постојање конкуренције у предметној области. Законска обавеза сваког наручиоца је да у оквиру својих објективних потреба одреди услове набавке, критеријуме и остале захтеве тако да омогући што већу конкуренцију међу понуђачима, односно да исте не одређује на начин који непотребно искључује одређене понуђаче кроз примену дискриминаторских одредби.

Са друге стране указано је надлежном тужилаштву да КЈН не поседује стручна знања из наведене области набавке медицинског потрошног материјала, да би са извесношћу могла да утврди да ли је груписање добара у предметној јавној набавци извршено у потпуности на објективан начин и у складу стварним потребама наручиоца, односно да и наведеним обликовањем партија није дошло до неоправданог сужавања конкуренције и довођења понуђача у међусобно неједнак положај, а што би представљало поступање наручиоца супротно одредбама члана 10. и члана 12. ЗЈН/2015.

Поред свега наведеног, напоменуто је надлежном тужилаштву да у предметном отвореном поступку није било покренутих поступака заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки, а којима би се оспоравала садржина конкурсне документације или донета одлука о додели уговора о јавној набавци. Наиме, указујемо да су одредбама тада важећег Закона о јавним набавкама прописана правна средства која у случају благовременог поступања, омогућују потенцијалним понуђачима односно понуђачима да заштитите своја права и укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

КЈН је такође у обавештењу тужилаштву констатовала да је у отвореном поступку јавне набавке број 4/19, Здравствени центар Књажевац као наручилац донео одлуку којом је знатан број партија доделио поменутом понуђачу „Гросис“ д.о.о. из Ниша. Извршеним прегледом садржине конкурсне документације је утврђено да је наручилац предметну набавку обликовао у укупно 74 партије, као и да предмет набавке има укупно неколико

стотина позиција тј. ставки која се набављају. У обавештењу надлежном тужилаштву је посебно наглашено да у достављеној кривичној пријави није пружена валидна аргументација нити минимално образложење навода којима би се на несумњив начин доказало да дефинисане техничке спецификације врше дискриминацију међу понуђачима (изузев уопштено изнетих тврдњи да су дефинисане спецификације дискриминаторске), као и да КЈН не поседује стручна знања којима би са извесношћу могло бити утврђено да ли предметне техничке спецификације садрже описе којима се ограничава конкуренција. У обавештењу надлежном тужилаштву напоменуто да су тада важећим Законом о јавним набавкама била прописана правна средства која су у случају благовременог поступања, омогућавала потенцијалним понуђачима односно понуђачима да заштитите своја права и да укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке. Достављено обавештење надлежном тужилаштву закључено је следећим наводом: под претпоставком да су одређене одредбе конкурсне документације садржале дискриминаторске одредбе или услове, потенцијални понуђачи су били овлашћени да у законом дефинисаним преклузивним роковима покрену поступак заштите права и оспоре такво поступање наручиоца.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Дом за лица ометена у менталном развоју „Срце у јабуци“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Продаја заливног система; Опрема за кухињу; Куповина стоке од пољопривредног газдинства Недељковић; Услуга осигурања.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 43/18-I

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности и поступци спроведени без примене ЗЈН/2015

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави истакнут је захтев у погледу поступања наручиоца Дома за лица ометена у менталном развоју „Срце у јабуци“ као и одговорног лица наведене социјалне установе односно директора М.К. приликом спровођења следећих поступака: продаја заливног система (вредности 180.000,00 динара) путем непосредне погодбе, затим поступка јавне набавке мале вредности, добра - опрема за кухињу (процењена вредност 4.999.000,00 динара), куповина стоке од пољопривредног газдинства Недељковић (вредност 1.361.373,00 динара) и услуге осигурања по основу уговора закљученог дана 29.12.2010. године на неодређено време, са становишта утврђивања неправилности у смислу поштовања одредби ЗЈН/2015.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Након извршених радњи надзора, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво, да је на основу достављене документације, утврдила да је наручилац Дом за лица ометена у менталном развоју „Срце у јабуци“ извршио продају заливног система и то путем непосредне погодбе у износу од 180.000,00 динара. Наиме, наведена установа социјалне заштите је предметну непосредну погодбу обавила сходно одредбама Закона о јавној својини („Сл.гласник РС“ бр. 72/11, 88/13, 105/14,104/16 – др. закон, 108/16, 113/17 и 95/18) као и подзаконским актима који уређују предметну материју (Уредба о одређивању опреме веће вредности и утврђивање случајева и услова под којима се покретне ствари из јавне својине могу отуђивати непосредном погодбом и др.). Имајући у виду да се прибављање ствари у јавној својини обавља сходно одредбама позитивноправних прописа који уређују материју јавних набавки, док се отуђење ствари из јавне својине обавља на начин уређен Законом о јавној својини, обавестили смо поступајуће тужилаштво да КЈН није у могућности да се изјасни на наводе из поднете кривичне пријаве, који се односе на законитост обављене непосредне погодбе и

испуњености услова за њену примену. КЈН је овлашћена да врши надзор над применом Закона о јавним набавкама и нема законска овлашћења да врши надзор поступака отуђења покретних ствари из јавне својине обављене путем непосредне погодбе, јавног оглашавања и другим начинима уређеним Законом о јавној својини.

У погледу навода из поднете кривичне пријаве, који се односе на законитост спроведеног поступка јавне набавке мале вредности добара, број 26/2016 - опрема за кухињу, и изнетих тврдњи да у предметном поступку није била обезбеђена конкуренција сходно одредбама Закона о јавним набавкама, КЈН је на основу расположиве документације и увида у јавно доступну документацију на Порталу јавних набавки констатовала да је наручилац дана 17.11.2016. године на Порталу јавних набавки објавио позив за подношење понуда у предметној јавној набавци као и конкурсну документацију. Сходно наведеном, сви потенцијални понуђачи су у одређеном року за подношење понуда имали могућност да се упознају са садржином објављених докумената и поднесу своје понуде. КЈН је такође констатовала да је наручилац дана 25.11.2016. године донео одлуку којом је уговор о јавној набавци доделио привредном субјекту „Frigotherm“ д.о.о, као понуђачу који је једини доставио понуду у предметном поступку јавне набавке. Имајући у виду све наведене чињенице, КЈН није могла закључити да у предметном поступку није била обезбеђена конкуренција, из разлога што је поднета само једна понуда и што од стране наручиоца нису послати позиви за подношење понуда на укупно три адресе, а као што је наведено у кривичној пријави, о чему је обавештено надлежно тужилаштво. Наиме, према одредбама Закона о јавним набавкама, наручилац у поступку јавне набавке мале вредности може позвати најмање три лица да поднесу понуде, а која су према сазнањима наручиоца способна да изврше набавку као и да истовремено објави позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки и својој интернет адреси (члан 39. став 5. ЗЈН/2015). Сходно наведеном, надлежном тужилаштву је презентовано да се у конкретном случају не могу констатовати повреде Закона о јавним набавкама, из разлога што наручиоцима није прописана обавеза слања позива на адресе најмање три потенцијална понуђача већ је исто прописано само као њихово законско овлашћење односно као могућност, где је посебно указано да дужност наручиоца да објављују документацију на Порталу јавних набавки.

У погледу навода из кривичне пријаве који се односе на поступак којим је наручилац без спроведеног поступка јавне набавке набавио стоку од Пољопривредног газдинства Недељковић у износу од 1.361.373,00 динара, КЈН је размотрила пријаву и приложу документацију, где је указала надлежном тужилаштву да је чланом 7. став 1. тачка 6). ЗЈН/2015 прописан изузетак од његове примене односно наведена је набавка за коју наручиоци немају обавезу да спроводе поступке јавних набавки. Наведена законска одредба се односи на набавку добара и услуга али које наручилац набавља ради даље продаје, ради прераде и продаје, под условом да нема искључива или посебна права препродаје или изнајмљивања тих добара, односно пружања услуга или извођења

радова за које ће та добра и услуге користити. Обзиром на садржину претходно наведене законске одредбе у вези са конкретним поступком, према мишљењу КЈН има места примени наведеног законском изузетку, али само под условом да је наручилац набављао предметна добра ради њихове даље продаје на тржишту. У супротном, уколико предметна добра нису набављена од стране наручиоца у циљу њихове даље продаје на тржишту, могао би се извести закључак да је наручилац незаконито применио наведени законски изузетак тј. да је био у обавези да предметна добра набави у поступку јавне набавке. Опреза ради указано је тужилаштву и на чињеницу да је социјална заштита основна делатност наведеног наручиоца као и да КЈН приликом давања претходно изнетог мишљења није са извесношћу могла да утврди да ли је Пољопривредно газдинство „Економија“ регистровано у складу са позитивноправним прописима који уређују наведену област односно да ли се понаша као учесник на тржишту.

У погледу навода из кривичне пријаве који се односе на законитост уговора о пружању услуге осигурања, закљученог дана 29.12.2010. године на неодређено време са привредним субјектом ДДОР Нови Сад, а који је раскинут од стране одговорног лица наведене установе социјалне заштите М.К., са намером покретања новог поступка јавне набавке, обавестили смо поступајуће тужилаштво да уговори на неодређено време нису забрањени позитивноправним прописима који уређују материју јавних набавки. Наиме, у обавештењу датом поступајућем тужилаштву наведено је да иако је закључење уговора на неодређено време у супротности са правилима којима се уређује континуирано оглашавање и надметање односно која имају за циљ обезбеђивање конкурентности међу понуђачима, исти нису били изричито забрањени према Закону о јавним набавкама („Сл.гласник РС“ број 116/2008) који је важио у време спровођења предметног поступка, те се у складу са наведеним, предметно поступање наручиоца не може посматрати као противзаконито.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће „Сава центар“

ПРЕДМЕТ И БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- јавна набавка број: 4/2018-текуће одржавање и унапређење техничких система;
- јавна набавка број: 1/2018-одржавање зелених површина са набавком биља;
- јавна набавка број: 2/2018-набавка услуга прања и пеглања;
- јавна набавка број: 9/2018-одржавање апарата и хидранта за гашење пожара;
- јавна набавка број: 25/2018-одржавање структурне мреже и активне опреме;
- јавна набавка број: 32/2018-набавка и испорука горива (дизел);
- јавна набавка број: 33/2018-одржавање компјутерских програма;
- јавна набавка број: 34/2018-ДДД објекта;
- јавна набавка број: 14/2018-ФТО и ППЗ обезбеђење објекта;
- јавна набавка број: 21/2018-извођење грађевинско занатски радова;
- јавна набавка број: 11/2018-велики сервис расхладних агрегата (чилер) Carrier модел 19DG NO1 и NO4;
- јавна набавка број: 19/2018-сервис уређаја у угоститељству;
- јавна набавка број: 37/2018-текуће одржавање лифтова и ескалатора и набавка резервних делова;

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: већи број поступака, спроведени као отворени поступак и поступци јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави истакнут је захтев за достављање обавештења надлежном тужилаштву у погледу поступака јавних набавки спроведених од стране ЈП „Сава Центар“ као наручиоца, а који су били предмет контроле пословања извршене од стране Државне ревизорске институције. Наиме, Државна ревизорска институција је поступајућем тужилаштву проследила Информацију број 7-2267/2019-04 од 10.12.2019. године, којом је на врло детаљан начин обавестила тужилаштво о предузетим радњама из своје надлежности у погледу наведених поступака јавних набавки спроведених од стране наручиоца.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Након прегледа документације тј. Информације број 7-2267/2019-04 од 10.12.2019. године, достављене тужилаштву од стране Државне ревизорске институције, КЈН је

обавестила надлежно тужилаштво, да није по службеној дужности вршила надзор над спровођењем поступака предметних јавних набавки, као и да у претходном периоду није било поднетих пријава од стране овлашћених лица којима се указивало на неправилности, приликом спровођења предметних поступака.

КЈН је у обавештењу достављеном надлежном тужилаштву истакла да није овлашћена да врши контролу рада Државне ревизорске институције односно извештаја о контроли пословања наручилаца који наведени орган доноси у оквиру својих законских надлежности. Истакнуто је да Државна ревизорска институција представља самосталан и независан државни орган који у оквиру својих законских овлашћења врши контролу пословања наручилаца и њихових активности, између осталог, и приликом спровођења поступка јавних набавки. Према томе, наведени орган је, сходно његовим овлашћењима, тужилаштву проследио информацију о обављеној контроли предметних поступака јавних набавки, те је сходно наведеном истакнуто да нема места поновном вршењу контроле од стране КЈН односно обављању нечега што је већ било предмет рада Државне ревизорске институције. У обавештењу је напоменуто и да су путем достављене информације Државне ревизорске институције, надлежном тужилаштву детаљно пружени сви подаци неопходни за сагледавање да ли су предметним поступањем наручиоца остварени елементи радње извршења одређеног кривичног дела прописаног Кривичним закоником.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа општине Блаце

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге - помоћ у кући одраслим, старим и инвалидним лицима

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 1.2.1/19

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву надлежног тужилаштва није указано на конкретне неправилности и податке у погледу којих КЈН треба да изврши надзор, већ је на уопштени начин захтевано од КЈН да изврши надзор над спровођењем предметног поступка и да о исходу обављеног надзора писаним путем обавести Посебно одељење за сузбијање корупције Вишег јавног тужилаштва у Нишу.

КЈН је, на основу увида у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, констатовала да је наручилац конкурсном документацијом, у погледу дефинисаног пословног капацитета, захтевао од понуђача да је пружао услугу „помоћ у кући“ на територији најмање две општине или града. Међутим, у току рока за подношење понуда, наручилац је самоиницијативно изменио и допунио садржину конкурсне документације тако што је у погледу предметног додатног услова захтевао од понуђача да су пружали услугу „помоћ у кући“ на територији најмање две општине или града, и то у 2018. години, те је Више јавно тужилаштво у Нишу захтевало од КЈН вршење надзора законитости овог поступка.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Имајући у виду да у поднетом захтеву није указано на постојање конкретно одређене неправилности, у извештају који је КЈН сачинила били су изнети основни подаци у вези са јавном набавком, која је предмет пријаве по којој поступа надлежно тужилаштво.

Наиме, на основу увида у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, изјашњења наручиоца, приложене документације и осталих радњи спроведеног надзора, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да наручилац, кад је реч о додатном услову који се односио на неопходан пословни капацитет у смислу пружања услуга „помоћ у кући“ на територији најмање две општине или града, и то у 2018. години, није пружио валидну аргументацију којом би на објективан начин образложио своју потребу за

предметним условом, већ је једино истакнуто да је сматрао ће наведеним поступањем добити поузданог добављача који ће успешно реализовати јавну набавку.

С тим у вези, КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да се, према њеном мишљењу, у конкретном случају може поставити питање оправданости дефинисаног пословног капацитета у предметном поступку јавне набавке и његовог утицаја на ограничавање конкуренције међу понуђачима. Наиме, наведеним поступањем наручилац је искључио из конкуренције све оне привредне субјекте који су успешно пружали предметне услуге у годинама које су предходиле 2018. години и који су имали пословни капацитет релевантан за реализацију предметне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Пошта Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - испорука и уградња рампи и платформи за инвалиде на више објеката предузећа - Пошта 21460 Врбас

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 187/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву надлежног тужилаштва указано је на конкретне неправилности поводом којих је захтевано вршење надзора од стране КЈН, и то у погледу околности да су јединичне цене исказане у понуди на свим дефинисаним позицијама (изузев једне) идентичне јединичним ценама позиција радова пројектованим од стране наручиоца у фази пре покретања предметног поступка и које као такве нису биле доступне јавности, што све указује на повреду интегритета самог поступка јавне набавке, због чега је понуда наведеног понуђача одбијена.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да је наручилац након јавног отварања понуда, извршеног прегледа и стручне оцене, донео одлуку којом је обуставио поступак предметне јавне набавке. Из садржине објављене одлуке се могло утврдити да предмер и предрачун, достављен у понуди наведеног понуђача, указују на повреду интегритета поступка сходно члану 23. ЗЈН/2015. Из наведених разлога спорна понуда је оцењена као неприхватљива, а поступак јавне набавке обустављен, с обзиром на околност да је то била једина поднета понуда.

Иако у конкретном поступку јавне набавке није дошло до закључења уговора о јавној набавци нити је настала штета по финансијска средства наручиоца, КЈН је обавестила тужилаштво да је мишљења да се, на основу достављене документације и података доступних на Порталу јавних набавки, може са извесношћу закључити да је привредни субјекат имао сазнања у погледу јединичних цена пројектованих од стране наручиоца пре фазе покретања конкретног поступка, што као податак не представља јавно доступну информацију.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Више јавно тужилаштво у Новом Саду, Посебно одељење за сузбијање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Крупањ, ул. Маршала Тита број 2, Крупањ

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге - превоз ученика, наставног особља и путника на територији општине Крупањ

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 404-51/2019

ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ: преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Надлежно тужилаштво захтевало је вршење надзора над спровођењем предметног поступка и достављање извештаја о свим утврђеним околностима и чињеницама. Наиме, у захтеву тужилаштва је указано да је наручилац спровео преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда из члана 36. став 1. тачка 3. ЗЈН/2015, иако нису били испуњени услови за спровођење истог, чиме су остварени елементи прекршаја из члана 169. став 3. тачка 4. овог закона.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је обавестила надлежно тужилаштво да је у претходној буџетској години већ поступала, односно вршила надзор над спровођењем предметног поступка, као и да је о свему детаљано обавестила наведено тужилаштво. КЈН је, такође, указала да је након констатовања чињенице да је наручилац спровео предметни преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда, иако нису били испуњени услови за спровођење истог, надлежном органу поднела Захтев за покретање прекршајног поступка број 4-00-29/17 од 18. децембра 2018. године, јер су предметним поступањем наручиоца и одговорног лица наручиоца, према мишљењу КЈН, били остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 3. тачка 4. ЗЈН/2015. Наиме, наведеном одредбом је прописано да ће се наручилац, као и одговорно лице наручиоца казнити за прекршај ако наручилац спроведе поступак јавне набавке који није отворени или рестриктивни, а да за то нису постојали законом прописани услови.

ПРИЛОГ БРОЈ 2

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ НАДЗОРА СПРОВЕДЕНИХ
ПО ЗАХТЕВИМА ОРГАНА МИНИСТАРСТВА
УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова – Одељење за борбу против корупције

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Јездимир Трипковић“ из Ариља

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - намирнице за припремање хране и прехранбених производа

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 2/18

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У захтеву Одељења за борбу против корупције није указано на конкретне неправилности, већ је од КЈН на општи начин захтевано да изврши надзор над спровођењем предметног поступка и да о исходу обављеног надзора писаним путем обавести Одељење за борбу против корупције Министарства унутрашњих послова.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ УЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Имајући у виду да у поднетом захтеву није указано на постојање конкретно одређене неправилности, у достављеном извештају били су наведени основни подаци у вези са јавном набавком, која је предмет пријаве. Наиме, констатовано је да је наручилац дана 6.9.2019. године објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију у предметној јавној набавци. Међутим, увидом у јавно доступне податке такође је констатовано да наручилац након јавног отварања понуда и извршеног прегледа и стручне оцене истих, није на Порталу јавних набавки објавио одлуку о исходу поступка предметне јавне набавке, као ни обавештење о закљученом уговору о јавној набавци. Осим наведеног, прегледом садржине објављене конкурсне документације је утврђено да је иста сачињена супротно одредбама Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („СГ РС“ 86/15 и 41/19), будући да наведени документ не садржи критеријум за доделу уговора. Једна од констатованих неправилности огледа се и у прописивању краћег рока за подношење понуда од законом прописаног, чиме је наручилац прекршио одредбу члана 99. ЗЈН/2015.

КЈН је такође обавестила надлежни орган МУП-а да је од наручиоца захтевано изјашњење у писаној форми у погледу чињенице да, супротно законској обавези, није објавио документа на Порталу јавних набавки. Поступајући по захтеву КЈН, наручилац је дана 12.8.2020. године доставио образложење у коме је необјављивање одлуке о додели уговора правдао непознавањем прописа и нестручношћу тадашњег секретара школе, који је обављао послове јавних набавки у периоду када је покренута предметна јавна набавка.

Имајући у виду чињеницу да наручилац није објавио одлуку о додели уговора, КЈН обавестила је надлежно одељење за борбу против корупције да су, према њеном мишљењу, предметним поступањем наручиоца остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015. Такође, наведени орган је обавештен и да је КЈН дана 18.12.2020. године поднела Прекршајном суду у Пожеги (одељење у Ариљу) захтев за покретање прекршајног поступка против ОШ „Јездимир Трипковић“ у Ариљу, као правног лица и Драгана Павловића, директора наведене основне школе, као одговорног лица у правном лицу.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова – Подручна полицијска управа у Зрењанину

НАРУЧИЛАЦ: ЈКСП „Екос“ Житиште

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: куповина привредног друштва „Екотренд – плус“ доо из Банатског Двора.

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Орган Министарства унутрашњих послова захтевао је од КЈН мишљење о томе да ли је ЈКСП „Екос“ Житиште било обавезно да спроведе поступак јавне набавке или неки други одговарајући поступак приликом куповине привредног друштва „Екотренд – плус“ доо из Банатског Двора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поводом поднетог захтева за вршењем надзора, КЈН обавестила је надлежну полицијску управу да је, након разматрања навода из њиховог дописа, извршен увид у јавно доступан Регистар привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре Републике Србије и том приликом констатовано је да је дана 1.9.2020. године донето Решење којим се региструје промена података код Привредног друштва за грађевинарство, услуге, производњу и трговину „Екотренд – плус“ доо из Банатског Двора. Промена података огледала се у брисању Дејана Денића, као члана са уделом у износу од 100%, уместо кога је као нови члан уписано Јавно комунално стамбено предузеће „Екос“ Житиште.

Сагласно наведеном, надлежној полицијској управи предочено је да су статусне промене јавних предузећа, као и поступак улагања њиховог капитала регулисане одредбама Закона о јавним предузећима („Сг РС“ бр.15/16 и 88/19) и другим позитивноправним прописима који уређују наведено питање, те да у конкретном случају наведено јавно предузеће није било обавезно да спроводи поступак јавне набавке, односно да примењује одредбе закона који уређује материју јавних набавки.

Напоменуто је да се ЈКСП „Екос“ Житиште није обраћало КЈН поводом наведеног питања.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова – Одељење криминалистичке полиције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Пријепоље

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуга - набавке услуге инфомисања (услуге медија)

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: члан 39. став 2. ЗЈН/2015

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном допису Одељења криминалистичке полиције Министарства унутрашњих послова захтевано је вршење надзора наведеног поступка набавке испод лимита на основу којег наручиоци нису обавезни да примењују одредбе Закона о јавним набавкама. Конкретно, у предметном захтеву указано је да је наручилац у буџетској 2017. години за предметне услуге извршио плаћање у износу мањем од 500.000,00 динара, као и да је приликом контроле утврђено да су предметне услуге плаћане у знатно вишим износима у односу на тржишну вредност истих.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по захтеву наведеног одељења, КЈН је дописом број 4-00-20/19 од 14.12.2019. године захтевала од наручиоца изјашњење у погледу околности да ли је општина Пријепоље, као наручилац, реализовала са изабраним понуђачем предметне услуге на које је указано у предметном захтеву Одељења криминалистичке полиције. У случају наведене реализације, од наручиоца је захтевано достављање следеће документације: копију правног податке о томе да ли је у конкретној набавци обезбедио конкуренцију, сагласно својој законској обавези прописаној чланом 39. став 3. ЗЈН/2015; податке у погледу начина испитивања тржишта, као и изјашњење да ли је уговорена цена у предметној набавци у складу са тржишним ценама.

КЈН такође је констатовала да набавка предметних медијских услуга није наведена у Плану јавних набавки за 2017. годину, објављеном на Порталу јавних набавки.

Имајући у виду да у документацији коју је наручилац доставио дана 11.3.2020. године, нису били наведени захтевани подаци неопходни за утврђивање чињеница и околности потребних за вршење надзора, КЈН је обавестила надлежно одељење МУП-а да није могла да утврди да ли је наручилац поступио у складу са законском обавезом предвиђеном чланом 39. став 3. ЗЈН/2015, односно да ли је у предметној набавци обезбедио конкуренцију.

Поступајућем органу такође је предочено да КЈН није била у могућности да сагледа да ли је наведени наручилац извршио претходно испитивање тржишта, будући да исти није пружио податке у погледу испитивања околности да ли је уговорена тржишна цена у складу са тржишним ценама.

На крају, подносиоцу захтева је указано да наручилац није доставио ни копију правног основа (наручбеница, уговор и сл.) из којег је било могуће сагледати податке о вредности предметне услуге, због чега КЈН није могла да испита да ли су евентуално повређене остале одредбе ЗЈН/2015 које би изискивале предузимање других активности из њене надлежности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова, Управа криминалистичке полиције, Одељење за борбу против корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Бечеј

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка услуге- пружање саветодавно-консултантских услуга у вези пројекта развоја бањско - медицинског комплекса у Бечеју (број јавне набавке IV 09-404-1-1/2011; отворени поступак); набавка услуге - пружање правних услуга код избора стратешког партнера за заједничко улагање у пројекат изградње туристичко рекреативног центра (јавна набавка мале вредности број IV 09-404-1-12/2011); набавка услуге - наставак пружања правних услуга код избора стратешког партнера за заједничко улагање у пројекат изградње туристичко рекреативног центра (преговарачки поступак без објављивања позива број IV 09-404-1-18/2011) и набавка услуге - пружање правних услуга код избора стратешког партнера за заједничко улагање у пројекат изградње туристичко рекреативног центра (јавна набавка мале вредности број IV 09-404-1-22/2011)

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број IV 09-404-1-1/201; ЈН број IV 09-404-1-12/2011; ЈН број IV 09-404-1-18/2011 и ЈН број IV 09-404-1-22/2011

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак, преговарачки поступак без објављивања јавног позива и поступци јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави упућен је захтев за спровођење надзора ради утврђивања да ли су предметни поступци спроведени у складу са тада важећим Законом о јавним набавкама („Сл.гласник РС“ бр. 116/08, у даљем тексту ЗЈН/2008), пре свега у погледу основаности примене одређене врсте поступка јавне набавке (јавне набавке мале вредности и преговарачког поступка без објављивања јавног позива), а имајући у виду предмет јавне набавке (правне услуге), као и чињеницу да су сви поступци спроведени у истој календарској години.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је на основу увида у достављену документацију, коју је по захтеву КЈН доставила Општина Бечеј, утврдила да је поступак јавне набавке услуге - пружање саветодавно-консултантских услуга у вези пројекта развоја бањско - медицинског комплекса у Бечеју (број јавне набавке IV 09-404-1-1/2011), обустављен одлуком наручиоца бр. IV 09-404-1-1/2011 од 12.04.2011. године, услед објективних и доказивих разлога, а који се нису могли предвидети у време покретања поступка и који онемогућавају да се предметни поступак оконча. У наведеном поступку достављена је једна благовремена понуда понуђача

„Deloitte“ д.о.о. из Београда. У погледу одлуке о обустави предметног поступка, истакнуто је да наручилац сходно члану 79. став 2. ЗЈН/2008, има могућност да обустави предметни поступак из објективних и доказивих разлога, који се нису могли предвидети у време покретања поступка и који онемогућавају да се започети поступак оконча или услед којих је престала потреба наручиоца за предметном набавком због чега се неће понављати у току исте буџетске године.

Из одлуке о обустави поступка, произилази да се наручилац позвао на први од два горе поменута основа за обуставу поступка, где је као разлог обуставе поступка навео да се у току трајања рока за подношење понуда, а након планирања и доношења одлуке о покретању, буџет општине Бечеј није пунио у довољном процентуалном износу, што је представљало објективни и доказиви разлог који је онемогућавао да се започети поступак оконча, те из наведеног разлога није било места закључењу уговора са понуђачем који је поднео најповољнију понуду.

КЈН извршила је увид у конкурсну документацију предметне набавке и у члану 5. модела уговора утврдила да је у погледу начина плаћања услуге посебно наведено да плаћање зависи од могућности наручиоца, односно пуњења буџета општине Бечеј. Посебно је указано да КЈН, сходно законским овлашћењима, врши надзор над спроведеним поступком јавне набавке, али да нема стручна знања у погледу сагледавања оправданости наведеног разлога за обуставу поступка. Наиме, пројектована финансијска средства, извршење буџета општине, остварени приходи и расходи, или планирани и остварени приливи у буџету наведене јединице локалне самоуправе не спадају под законска овлашћења КЈН те у складу са наведеним КЈН није била у могућности да се изјасни у погледу оправданости наведених разлога за обуставу предметног поступка.

У погледу спроведених поступака јавних набавки мале вредности, које је наручилац општина Бечеј спровела након обуставе претходно наведеног отвореног поступка јавне набавке, напоменуто је да су исти спроведени применом одредби члана 26. став 1. ЗЈН/2008, и то као набавке истоврсних услуга чија је процењена вредност на годишњем нивоу нижа од вредности одређене у закону којим се уређује годишњи буџет Републике Србије. У спорном периоду предметни лимит је износио 3.175.000,00 динара. У достављеном обавештњеу, напоменуто је да су процењене вредности обе појединачне јавне набавке биле испод вредности тј. граница лимита за спровођење поступка јавне набавке мале вредности. И поред чињенице да је предмет претходно наведених поступака јавних набавки представљао истоврсне услуге (правне услуге) које сходно одредбама члана 2. став 1. тачка 22) ЗЈН/2008 подразумевају услуге које имају јединствену класификацију, намену и својства, исте су наведене и у Анексу I Б, који је чинио саставни део ЗЈН/2008. У одредби члана 6. став 3. ЗЈН/2008 било је дефинисано да се на набавку услуга наведених у Анексу I Б примењују одредбе наведеног закона којима се уређују јавне набавке мале вредности, без обзира на вредност тих услуга. И поред чињенице да је наручилац спровео два поступка јавне набавке мале вредности истоврсних услуга у збирном износу од 5.717.372,88 динара без обрачунаог ПДВ-а, тј. износу које прелази горњу границу одређену Законом о буџету

Републике Србије за 2011. годину за поступке јавних набавки мале вредности, не може се закључити да је наручилац поступао супротно одредбама ЗЈН/2008, имајући у виду одредбе члана 6. став 3. ЗЈН/2008. Сагледавши доступну документацију, према мишљењу КЈН истакнуто је у обавештењу да је наручилац предметне поступке спровео у складу са ЗЈН/2008 и Правилником о поступку јавне набавке мале вредности („Сл.гласник РС“ бр. 50/09), обзиром да је сходно својој законској обавези позвао да поднесу понуде минимум три потенцијална понуђача, која су према његовим сазнањима способна да реализују уговор о јавној набавци.

У погледу спроведеног предметног преговарачког поступка без објављивања јавног позива који је наручилац спровео на основу потребе за додатним пружањем предметне услуге, КЈН је у обавештењу истакла да је према члану 24. став 1. тачка 7) ЗЈН/2008, наручилац имао могућност за спровођење наведене врсте поступка у случају додатних услуга, које нису биле укључене у првобитни пројекат или у првобитну јавну набавку, а који су због непредвидивих околности постале неопходне за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним пружаоцем услуга и да укупна вредност свих додатних услуга није већа од 25% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, као и да:

(а) се такве додатне услуге не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од прве јавне набавке, а да се при томе не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или

(б) су такве услуге, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходне за даље фазе пружања услуга.

Посебно је у обавештењу напоменуто да одредбе тада важећег Закона који је уређивао материју јавних набавки нису искључивале право наручиоца да, по окончаном поступку јавне набавке мале вредности, покрене преговарачки поступак без објављивања јавног позива, као и да је наручилац спровео предметни поступак у вредности која је на нивоу наведеног законског лимита.

Према изјашњењу наручиоца, које је достављено на захтев КЈН, наведено је да је наручилац у свим претходно наведеним поступцима била општина Бечеј и да је тадашњи председник општине К.П. потписивао документацију везану за предметне јавне набавке.

Сходно свему наведеном, у обавештењу је изнето да, према мишљењу КЈН, предметним поступањем наручиоца нису остварене радње које би се могле оценити као неправилности или поступање супротно тада важећим прописима који су уређивали материју јавних набавки, и поред чињенице да је наручилац изабрао да спроведе поступак јавне набавке мале вредности, као мање транспарентну врсту поступка у односу на отворени поступак, који би омогућио већу конкуренцију и учешће већег броја понуђача.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова, Управа криминалистичке полиције, Одељење за борбу против корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Топлана“ Беоцин

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка радова-извођење ремонтних радова на котлу „LOOS“ снаге 4,0 MW; набавка радова-извођење ремонтних радова на котлу „LOOS“ снаге 5,2 MW и набавка добра-набавка котловске цеви одговарајућих карактеристика неопходне за евентулане ремонтне радове на котловима.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 2.3.8, ЈН број: 2.3.7 и ЈН број: 2.1.16

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: члан 39. став 2. ЗЈН/2015

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави упућен је захтев за спровођење надзора ради утврђивања да ли су предметни поступци спроведени у складу са ЗЈН/2015, односно достављања обавештења и одговора да ли су Наручилац и одговорно лице наручиоца поступали у складу са ЗЈН/2015, кад су мимо поступка јавне набавке спровели предметне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је на основу увида у документацију која је доступна на Порталу јавних набавки, утврдила да је Наручилац ЈП „Топлана“ Беоцин донео План набавки на које се закон не примењује (за 2016. годину) и констатовала да је у истом између осталог планирала следеће набавке:

-у делу набавке добара, под 2.1.16. била је наведена набавка котловске цеви, процењене вредности 350.000,00 динара без ПДВ-а;

-у делу набавке радова, под 2.3.7. била је наведена набавка ремонтних радова на котлу број 2 „LOOS“ снаге 5,2 MW, процењене вредности 490.000,00 динара без ПДВ-а, док је под 2.3.8. наведена била набавка ремонтних радова на котлу број 3 „LOOS“ снаге 4,0 MW, процењене вредности 450.000,00 динара без ПДВ-а.

У достављеној пријави изнете су тврдње да је наручилац спровео поступак набавке радова на котлу број 3 „LOOS“ снаге 4,0 MW и дана 15.05.2017. године и закључио уговор (заведен под бројем 389), са понуђачем „Котлови“ д.о.о, у вредности 493.600,00 динара без урачунатог ПДВ-а, те да је након тога спровео и други поступак набавке радова на котлу број 2 „LOOS“ снаге 5,2 MW и дана 23.06.2017. године са истим понуђем закључио уговор (заведен под бр. 508), у вредности 443.400,00 динара без урачунатог ПДВ-а. Поред наведених набавки радова, наручилац је према тврдњама из пријаве поступајућег органа, мимо поступка јавне набавке реализовао и набавку котловских цеви са понуђем „Intersteel“

д.о.о, у вредности 144.902,00 динара без ПДВ-а иако је првобитно одређена процењена вредност набавке износила 350.000,00 динара без ПДВ-а.

КЈН је у обавештењу поступајућем органу, истакла да је на основу доступне документације и навода из пријаве констатовала да је наручилац предметне радове (позиције 2.3.7. и 2.3.8.) поделио у две набавке, иако исте према опису имају исту намену - радови на ремонту котлова, што их чини истоврсним набавкама. На основу наведеног скренута је пажња у обавештењу поступајућем органу на одредбу члана 39. став 2. ЗЈН/2015 у којој је било наведено да на набавке чија процењена вредност није већа од 500.000 динара, а уколико ни укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 500.000 динара, наручиоци нису обавезни да примењују одредбе наведеног закона. Такође је скренута пажња да је одредбом члана члана 64. став 3. ЗЈН/2015, било прописано да наручилац не може одређивати процењену вредност јавне набавке, нити може делити истоврсну јавну набавку на више набавки с намером избегавања примене овог закона или правила одређивања врсте поступка у односу на процењену вредност јавне набавке. Из наведених законских одредби произилази да је ЈП „Топлана“ Беочин истоврсне набавке (радове на ремонту котлова) поделило у две набавке појединачних процењених вредности испод законског лимита од 500.000,00 динара без ПДВ-а и тиме неосновано избегао примену одговарајуће врсте поступка односно примену ЗЈН/2015., посебно што је збир процењених вредности предметних набавки износио 940.000,00 динара, а што представља набавку вредности која обавезује наручиоца на примену одредби ЗЈН/2015. На основу утврђеног чињеничног стања из јавно доступне документације и садржине достављен пријаве, КЈН је у обавештењу поступајућем органу навела да се може закључити да је наручилац био у обавези да набавку предметних радова предвиди у Плану јавних набавки, уместо у Плану набавки (на које се не примењује ЗЈН), као и да предвиди поступак јавне набавке мале вредности који би спровео сходно одредбама и правилима поступка из ЗЈН/2015.

У погледу набавке добара, са позиције плана 2.1.16. која се односила на набавку котловске цеви, наручилац је сходно висини процењене вредности (350.000,00 динара без урачунаог ПДВ-а), исправно поступио када је предметну набавку унео у План набавки на које се закон не примењује. Наиме, у питању је била набавка добара чија је процењена вредност испод лимита од 500.000,00 динара (без урачунаог ПДВ-а), те сходно члану 39. став 2. ЗЈН/2015, наручилац није био у обавези да примењује одредбе закона приликом набавке предметних добара. Према подацима из пријаве, наручилац је спровео поступак за предметну набавку, те је прихваћена понуда понуђача „Intersstel“ д.о.о. из Београда, у вредности од 144.902,00 динара без ПДВ-а, која је била испод процењене вредности набавке тј. износа од 350.000,00 динара без урачунаог ПДВ-а. Поступајући орган је обавештен, да на донети закључак не утиче околност да је наручилац касније дана 28.07.2017. године изменио План набавки, смањивши износ процењене вредности на позицији где се налазила предметна набавка (2.1.16) и то на износ од 150.000,00 динара без ПДВ-а који је износ изнад вредности прихваћене понуде. У обавештењу је истакнуто да наручилац свакако имао право да умањи,

превасходно у финансијском плану вредност средства за намену куповине котловских цеви, те да на основу наведеног, умањи и вредности средстава за предметну набавку у самом Плану набавки на које се закон не примењује, напомињући да је и у образложењу измене наручилац и навео да је у питању умањење укупног износа набавке, на основу процене руководства и потреба за котловским цевима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова, Управа криминалистичке полиције, Одељење за борбу против корупције

НАРУЧИЛАЦ: Општина Деспотовац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка услуге оглашавања и информисања

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: у питању је поступак набавке, који је изузет од примене закона, сходно одредбама члана 7. став 1. тачка 10) ЗЈН/2015

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави упућен је захтев КЈН за достављање мишљења о законитости поступања општине Деспотовац, приликом набавке услуге оглашавања и информисања, односно питања да ли је наведени наручилац био у обавези да приликом набавке предметне услуге примењује одредбе ЗЈН/2015.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

У достављеном допису подносилац пријаве је навео да је провером пословања општине Деспотовац, за намену оглашавања и информисања за радио и телевизију плаћено 567.696,00 динара и 594.484,00 динара „у зависности од године у којој је плаћање извршено“, а које су према наводима из дописа набављене у складу са одредбама Закона о јавном информисању и Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања. У даљем тексту дописа, наведено је да је Председник општине Деспотовац у 2016, 2017. и 2018. години доносио решења и да су спровођене процедуре у складу са Законом о јавном информисању и медијима.

Имајући у виду све наведено, КЈН наручиоци у случају куповине, развоја, продукције и копродукције радио и телевизијског програма или времена за емитовање програма не примењују одредбе Закона о јавним набавкама, те у складу са наведеном законском нормом наведена јединица локалне самоуправе није била у обавези да примењује одредбе Закона о јавним набавкама приликом куповине времена за емитовање радио и телевизијског програма или у конкретном случају куповине времена за емитовање програма намењеног информисању.

У обавештењу је посебно напоменуто да КЈН није надлежна за тумачење одредби Закона о јавном информисању и медијима („Сл. гласник РС“ бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016), посебно имајући у виду да се на одредбе о спровођењу конкурса тј. пријаве конкретног пројекта на конкурс, права учешћа на конкурс и остала питања процедуре спровођења конкурса не примењују позитивноправни прописи који уређују материју јавних набавки.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова – Одељење за сузбијање привредног криминала – I одељење

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Чистоћа“ Нови Сад / Градско веће Новог Сада

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - опрема за рециклажу кроз пројекат Изградња рециклажног дворишта

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 23У/17

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву наведеног одељење за сузбијање привредног криминала тражене су информације о томе да ли су ЈКП „Чистоћа“ Нови Сад или Градско веће Новог Сада, у својству наручиоца, у току 2010. и 2011. године тражили мишљење или сагласност КЈН да се за јавну набавку опреме за рециклажу кроз пројекат Изградња рециклажног дворишта, процењене вредности 30.000.000,00 динара, уместо једног отвореног поступка спроведе једанаест (11) поступака јавних набавки мале вредности.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поводом поднетог захтева за вршењем надзора КЈН је, након разматрања предметног захтева и достављене документације, извршила увид у интерну базу података и обавестила надлежно одељење о томе да јој се ни ЈКП „Чистоћа“ Нови Сад, као ни Градско веће Новог Сада, нису обрађали захтевом за мишљење у вези са предметним питањем.

Поред тога, КЈН је напоменула да је у периоду на који се односи захтев (2010/2011. година) у примени био зјн/2008. Чланом 26. наведеног закона било је предвиђено да је јавна набавка мале вредности набавка истоврсних добара, услуга или радова чија је процењена вредност на годишњем нивоу нижа од вредности одређене у закону којим се уређује годишњи буџет Републике Србије. Међутим, наведеним законом, као ни законима који су донети након тога, а којима се уређивала предметна област, није била предвиђана обавеза наручиоца да се у случају спровођења поступка јавне набавке мале вредности претходно обраћа КЈН у циљу добијања сагласности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова – Одељење за борбу против корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Паркинг сервис“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - противпожарна опрема

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: МБ-04-Д-00/18 и ЈН број: МБ-21-Д-00/19

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву наведеног одељења изражена је сумња на незаконито поступање назначеног наручиоца приликом реализације уговора о јавној набавци, постојање претходно постигнутог договора између изабраног понуђача и наручиоца, односно фаворизовање одређеног привредног субјекта. Конкретно, у захтеву је наведено да је понуђач „Емпекс“ д.о.о. Београд у предметним поступцима јавних набавки поднео понуду у којој је за одређене позиције из обрасца структуре цене, за које је унапред знао да се неће набављати у дефинисаној количини, навео непромерно ниске цене и да је, услед указаног, понуда наведеног привредног субјекта била оцењена као најповољнија и у оквиру процењене вредности јавне набавке. У захтеву је, такође, наведено да су у понуди наведеног понуђача, за добра за која је имао сазнања да ће наручилац имати потребу у пуном обиму тј. у укупно дефинисаним количинама, дате високе цене, знатно више од тржишних.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поводом поднетог захтева за вршењем надзора КЈН је, након разматрања предметног захтева и достављене документације, извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и обавестила наведено одељење да је у буџетској 2018. години наручилац спровео поступак јавне набавке мале вредности добара – противпожарна опрема (МБ-04-Д-00/18), процењене вредности 1.000.000,00 динара, у којем је уговор о јавној набавци доделио привредном субјекту „Емпекс“ д.о.о. Београд као понуђачу чија је понуда, од стране комисије за јавну набавку, оцењена као прихватљива.

Такође, наручилац је у току буџетске 2019. године спровео поступак јавне набавке мале вредности добара – противпожарна опрема (МБ-21-Д-00/19), процењене вредности

1.500.000 динара. И у овом поступку уговор о јавној набавци додељен је истом привредном субјекту.

Имајући у виду наводе из поднете представке, као и документацију доступну на Порталу јавних набавки, КЈН је констатовала да је у конкурсним документацијама предметних поступака наручилац у обрасцу структуре цене дефинисао позиције које чине предмет набавке и укупне количине које набавља за период од годину дана тј. период важења уговора о јавној набавци. Наручилац је, такође, предвидео да је у питању сукцесивна испорука предметних добара, као и да задржава право одступања од количина дефинисаних у спецификацији, у складу са својим реалним потребама, с тим да укупна вредност добара која ће се испоручивати у периоду важења уговора не може прећи укупну уговорену цену.

С обзиром на све наведено, КЈН је у свом извештају наведеном одељењу напоменула да су се примедбе, изнете у прослеђеној представи, односиле превасходно на фазу реализације закљученог уговора о јавној набавци, имајући у виду да је подносилац указивао на одступања испоручених добара у односу на уговорене количине. С тим у вези, КЈН је напоменула да није овлашћена да врши контролу сврсисходности планирања, као и да врши контролу реализације закључених уговора о јавној набавци, нити да спроводи активности и предузима мере из тог домена. Сходно томе, у случају да постоје индиције да је наручилац при реализацији закљученог уговора одступио од уговорених одредби тј. да постоје примедбе у погледу злоупотребе и значајног одступања испоручених добара у односу на уговорено или друге неправилности уочене у реализацији закљученог уговора о јавној набавци, КЈН је указала да се у погледу конкретно наведених разлога треба обратити Служби за буџетску инспекцију града Београда, као и Државној ревизорској институцији.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова – Одељење за сузбијање привредног криминала – I одељење

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Електропривреда Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра – уземљивачи

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 1.63.1-0051-14, ЈН број: 1.63.1-0476-15 и ЈН број: 56-16

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву наведеног одељење за сузбијање привредног криминала указано је на корупцију и злоупотребу у следећим поступцима јавних набавки колективних заштитних средстава наручиоца ЈП „Електропривреда Србије“ Београд:

1. ЈН бр. 1.63.1-0051-14 Уземљивачи, обликована по партијама;
2. ЈН бр. 1.63.1-0476-15 Уземљивачи – колективна заштитна средства;
3. Централизована јавна набавка бр. 56-16 Уземљивачи – колективна заштитна средства, обликована по партијама.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Имајући у виду да је КЈН већ била упозната са предметом, јер је поступала на основу представке поднете од стране привредног друштва „Електроват – енел“ д.о.о. Чачак, коју јој је проследила Агенција за спречавање корупције, као и пријаве са идентичним наводима коју је подносилац представке и непосредно поднео КЈН, наведено одељење обавештено је о томе да је КЈН извршила надзор над предметним поступцима.

Наиме, КЈН је, на основу достављене документације и јавно доступних података, сачинила извештај о предузетим радњама наручиоца у којем су детаљно приказане све активности наручиоца приликом спровођења предметних поступка јавних набавки и уочене неправилности, као и предложене мере за евентуално даље процесуирање пред надлежним органима. Сходно предметном захтеву, КЈН је Одељењу за сузбијање привредног криминала – I одељење, доставила Изјашњење број 07-00-66/2017 од 15. децембра 2017. године. Такође, КЈН је напоменула да је своје изјашњење већ доставила Агенцији за борбу против корупције и привредном субјекта „Електроват – енел“ д.о.о. Чачак.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова – Одељење за борбу против корупције

НАРУЧИЛАЦ: Синдикат запослених у здравству Србије -Синдикална организација Чачак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву наведеног одељење тражено је изјашњење на околност да ли је Синдикат запослених у здравству Србије - Синдикална организација Чачак обавезан да примењује Закон о јавним набавкама приликом организовања радничких-спортских игара и рекреативних одмора, имајући у виду да је Статутом запослених у здравству и социјалној заштити Србије, у глави XII члан 148, дефинисано да синдикат самостално финансира своју активност и да су извори прихода синдиката чланарина, приходи од имовине, приходи од пословања и маркетинга, донације, легати, прилози, поклони и средства из других извора.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поводом поднетог захтева за вршењем надзора КЈН је, након разматрања предметног дописа и достављене документације, обавестила наведено одељење о томе да је, у циљу утврђивања да ли је Синдикат запослених у здравству Србије - Синдикална организација Чачак обавезан да примењује ЗЈН/2015 приликом организовања радничких-спортских игара и рекреативних одмора, потребно дати одговор на претходно питање које се односи на околност да ли наведени синдикат има статус наручиоца у смислу наведеног закона.

С тим у вези, након тумачења одредаба Закона о јавним набавкама од значаја за дато питање, као и након разматрања одговарајућих прописа, односно аката којима је уређено организовање и функционисање Синдиката запослених у здравству Србије - Синдикална организација Чачак, у конкретном случају одговарајућих одредаба Закона о раду и Статута синдиката запослених у здравству и социјалној заштити Србије, КЈН је обавестила Одељење за борбу против корупције да је извела закључак да Синдикат запослених у здравству Србије - Синдикална организација Чачак нема статус наручиоца, а сходно томе ни обавезу примене одредаба Закона о јавним набавкама приликом набавке добара, услуга или радова.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова – Одељење за сузбијање привредног криминала

НАРУЧИЛАЦ: Агенције за приватизацију, Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге – ангажовање стечајних управника

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву наведеног одељење за сузбијање привредног криминала указано је на наводно непридржавање одредаба Закона о јавним набавкама приликом избора повереника за вођење стечајних поступака.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Имајући у виду наводе у захтеву који је доставило Одељење за сузбијање привредног криминала, КЈН је најпре указала на то да су, према одредби члана 7. став 1. тачка 14) ЗЈН/2008 који је био у примени до 1. априла 2013. године, набавке услуга стручних физичких лица, предузетника или правних лица, која у име и за рачун и под надзором Агенције за приватизацију, обављају послове из делатности стечајног управника, биле изузете од примене овог закона.

С обзиром на то да одредбе ЗЈН/2015, нису предвиђале дати изузетак, исто је упућивало на обавезу спровођења поступка јавне набавке предметних услуга. Сходно изнетом, указано је да је у наведеном периоду Агенција за приватизацију у својству наручиоца спроводила поступке јавних набавки са циљем закључења оквирног споразума.

Такође, објашњено је да је дана 12. августа 2015. године ступио је на снагу Закон о изменама и допунама Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 68/15), којим су као изузеци од обавезе спровођења поступка јавне набавке предвиђене правне услуге које пружају законски заступници или старатељи или друге правне услуге чије је извршиоце изабрао суд или су одређени за обављање одређених задатака под надзором суда, односно од примене закона изузете су правне услуге везане за вршење службених овлашћења.

Сходно свему наведеном, КЈН је обавестила Одељење за сузбијање привредног криминала да почев од 12. августа 2015. године Агенција за приватизацију, односно Агенција за лиценцирање стечајних управника, није имала обавезу примене одредаба Закона о јавним набавкама приликом набавке услуга стручних физичких лица, предузетника или правних лица која у име и за рачун и под надзором Агенције за приватизацију, односно Агенције за лиценцирање стечајних управника обављају послове из делатности стечајног управника.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова – Одељење за борбу против корупције

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Комуналне службе“ Пожаревац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: радови - грађевински радови на изградњи гробница и опсега и остали радови на одржавању објеката ЈКП „Комуналне службе“ Пожаревац

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: Р 1/20

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетом захтеву за вршење надзора наведено је да је извршеним проверама утврђено да је ЈКП „Комуналне службе“ Пожаревац, у својству наручиоца, од 2013. године спроводило поступке јавних набавки предметних грађевинских радова и да су уговори о јавним набавкама у тим поступцима закључивани са истим понуђачем. Даљим проверама утврђено је да је наручилац једним од додатних услова, који се односи на пословни капацитет, предвидео да је понуђач у обавези да достави списак најважнијих изведених радова за претходне три године и то за радове који се односе на изградњу гробница, опсега и објеката високоградње, те да након прописивања оваквог услова ни један привредни субјект није испуњавао тражени услова, осим понуђача са којим су и закључени уговори о извођењу грађевинских радова у 2016, 2017, 2018. и 2019. години. Такође, према наводима у захтеву, утврђено је да је сваке године, откад је прописан наведени услов, од стране комисије за јавну набавку констатована рачунска грешка у понуди понуђача са којим је закључен уговор и то у погледу разлике у јединичној и укупној цени радова, након чега је од стране комисије извршена исправка тих грешака.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је, вршећи увид у достављену документацију и јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, констатовала да се, кад је реч о начину дефинисања неопходног пословног капацитета, може поставити питање његове оправданости, односно разлога услед којих је захтевано од понуђача да су у последње три године изводили радове на изградњи гробница и радове на изградњи опсега.

С тим у вези, КЈН је обавестила Одељење за борбу против корупције да су, у конкретном случају, у питању земљани радови који се уобичајено наплаћују по кубичку ископане или

насуге земље и за чије извођење је оспособљен велики број привредних субјеката који на тржишту изводе наведену врсту радова, те је инсистирање наручиоца да понуде могу да поднесу само понуђачи који су изводили радове искључиво на изградњи гробница, могло утицати на конкуренцију међу понуђачима у конкретним поступцима јавних набавки.

Поред тога, поставља се и питање и оправданости наведеног услова у погледу изведених радова на изградњи објеката високоградње, имајући у виду да је предмет јавне набавке била нискоградња, што је, такође, могло утицати на ограничавање конкуренције међу понуђачима и није било у логичној вези са предметом јавне набавке.

С обзиром на ову околност, КЈН је обавестила наведено одељење да је, према њеном мишљењу, наручилац, такође, ограничио конкуренцију међу понуђачима и начином на који је дефинисао довољан кадровски капацитет у смислу минимум десет (10) стално запослених радника од којих је један дипломирани инжењер грађевинске струке са тачно одређеним лиценцама.

КЈН је на крају закључила да је, имајући у виду различите врсте радова који су били обухваћени набавком, у конкретном случају, било оправдано и целисходније поделити наведене радове у две или више партија, јер би се на тај начин омогућило већем броју понуђача да поднесу понуде, односно била би омогућена већа конкуренција међу понуђачима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство унутрашњих послова – Одељење за борбу против корупције

НАРУЧИЛАЦ: Председник општине Пријепоље

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - хуманитарна помоћ

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетом захтеву за вршење надзора наведено је да је Председник општине Пријепоље, као хуманитарну помоћ за грађане са подручја која су била угрожена током поплава у мају месецу 2014. године, набавио душеке, јастуке, деке и вреће за спавање, а затим и чизме и средства за хигијену.

Како је у захтеву даље наведено, предметни уговори су закључени:

- са ПП ДОО „Стилекс“ Пријепоље за куповину душека, јастука, дека и врећа за спавање у вредности од 582.738,00 динара без ПДВ-а, односно 699.285,60 динара са ПДВ-ом;
- са ПП ДОО „ЕС Комерц“ Пријепоље за куповину дубоких чизама, сапуна и детерџента за прање веша у вредности од 249.594,53 динара динара без ПДВ-а, односно 299.513,45 динара са ПДВ-ом.

Такође, из захтева произлази да је дошло до реализације предметних уговора, с обзиром на околност да се, како је у захтеву наведено, одговарајућим проверама дошло до података да су у току трајања ванредне ситуације угроженом становништву свакодневно дељени храна и вода за пиће, да су чизме коришћене за потребе волонтера који су учествовали у отклањању последица насталих поплавом, док су ћебад и душеци дељени становништву и домаћинствима и након укидања ванредне ситуације.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је, вршећи увид у достављену документацију и јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, констатовала да је у периоду проглашења ванредне ситуације (мај 2014. године) на снази био Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12). Чланом 7. став 1. тачка 3) наведеног закона дефинисан је законски изузетак од његове примене, односно наведено је да се његове одредбе не примењују на набавке спроведене у циљу обеубеђивања основних животних услова у случајевима елементарних непогода или техничко-технолошких несрећа чије последице угрожавају животе и здравље људи или животну средину у складу са прописима којима се уређује заштита од таквих непогода. Законом о ванредним ситуацијама („Службени гласник РС“, бр. 111/09, 92/11 и 93/12) дефинисан је појам елементарне непогоде. У складу са наведеним, догађаји који су према наведеном закону подведени под појам елементарне

непогоде (у конкретном случају поплава) су по себи непредвидиви и захтевају хитност у поступању наручиоца.

Имајући у виду наведено, КЈН је обавестила Одељење за борбу против корупције да, када су испуњени услови за примену наведеног законског изузетка, наручилац није у обавези да спроводи поступке јавних набавки у циљу обезбеђивања основних животних услова и није у обавези да примењује одредбе закона које уређују начин поступања наручиоца приликом израде плана јавних набавки, покретања поступка, оглашавања и др.

На крају, КЈН је закључила да је мишљења да се не могу констатовати неправилности у поступању наручиоца приликом набавке душека, јастука, дека и врећа за спавање, а затим и чизама и средстава за хигијену, из разлога што су, у конкретном случају, били испуњени услови за примену наведеног законског изузетка, те је наручилац основано користио законску могућност и набавио предметна добра без примене наведеног закона.

ПРИЛОГ БРОЈ 3

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ НАДЗОРА СПРОВЕДЕНИХ
ПО ЗАХТЕВИМА АГЕНЦИЈЕ ЗА СПРЕЧАВАЊЕ
КОРУПЦИЈЕ**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Општина Бабушница

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: половни камион смећар за потребе ЈКП „Комуналац“ Бабушница

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 23У/17

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетој представи, која је КЈН прослеђена на надлежност од стране Агенције за спречавање корупције, указано је на могуће кршење одредби ЗЈН/2015 у фази прегледа и стручне оцене поднетих понуда и доделе уговора о јавној набавци понуђачу који, како је наведено, не испуњава прописане услове за учешће у предметном поступку.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

У циљу провере навода из поднете представке, КЈН се дописом број 404-02-3625/2020 обратила наручиоцу и захтевала писано изјашњење, као и копију понуде изабраног понуђача, све у циљу утврђивања одлучних чињеница неопходних за обављање активности надзора.

Након извршеног прегледа документације и утврђивања одлучних чињеница, КЈН обавестила је Агенцију за спречавање корупције да наручилац приликом спровођења предметне јавне набавке у формалном смислу није повредио одредбе ЗЈН/2015.

Наиме, подносилац представке је навео да се неправилност огледа у чињеници да је понуда изабраног понуђача „Ресор“ доо из Гациног Хана требало да буде оцењена као неприхватљива и као таква одбијена, будући да нису испуњени додатни услови прописани конкурсном документацијом. Конкретно, подносилац представке је навео следеће недостатке уочене у понуди изабраног понуђача:

1. није достављена копија иностране саобраћајне дозволе из које би се могло утврдити да ли понуђено возило испуњава захтеване техничке карактеристике,

2. није достављена натписна плочица надградње на којој је уписана година производње, серијски број произвођача и број хомологације од стране овлашћене институције,

3. изабрани понуђач није доказао да је овлашћени сервисер.

Агенција за спречавање корупције обавештена је да понуђачи нису имали обавезу да доставе напред наведене доказе, имајући у виду да је у питању поступак јавне набавке мале вредности где се испуњеност услова доказује достављањем изјаве дате под пуном материјалном и кривичном одговорношћу. Вршећи увид у понуду изабраног понуђача, КЈН је утврдила да је достављена предметна изјава, али и сви конкретни докази у погледу испуњености захтеваних обавезних и додатних услова на основу којих је понуда наведеног понуђача оцењена као прихватљива.

Подносиоцу захтева детаљно је образложено да нису основани наводи којима се указује да изабрани понуђач не поседује овлашћени сервис тј. сервис овлашћен од стране произвођача. Наиме, увидом у садржину конкурсне документације констатовано је да је од понуђача у погледу наведеног додатног услова захтевано да поседују *сопствени или* уговорени овлашћени сервис на територији Републике Србије за камион смећар - сервис камиона и надградње. Сагласно наведеном, у погледу прописане обавезе одржавања камиона и надградње, од понуђача је алтернативно захтевано да испуне један од два прописана услова, односно да поседују сопствени сервис у којем ће се вршити сервисне интервенције на камиону и надградњи *или* да имају уговорни однос са сервисом овлашћеним од стране произвођача. Имајући у виду да је у понуди изабраног понуђача достављена изјава дата под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да наведени привредни субјекат поседује сопствени сервис у којем ће се обављати сервисне интервенције, КЈН предочила је Агенцији за спречавање корупције да у овој ситуацији није било места за другачију одлуку комисије за јавну набавку.

КЈН такође је обавестила поступајући орган да су неосноване примедбе изнете у поднетој представи, а које се огледају у томе да у изабраној понуди није достављена копија иностране саобраћајне дозволе из које би се могло утврдити да ли понуђено возило испуњава захтеване техничке карактеристике, као ни натписна плочица надградње на којој је уписана година производње, серијски број произвођача и број хомологације од стране овлашћене институције. Наиме, увидом у садржину конкурсне документације констатовано је да је у погледу испуњености захтеваних минималних техничких карактеристика од понуђача захтевано да попуне табеларни приказ описа техничких карактеристика и да исти потпишу. Од понуђача није захтевано достављање копија иностраних саобраћајних дозвола, као ни натписне плочице надградње.

На крају, Агенцији за спречавање корупције указано је да у предметном поступку јавне набавке мале вредности није било покренутих поступака заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки, а којима би се оспоравала донета одлука о додели уговора о јавној набавци. Такође, Агенција је упућена на одредбе тада важећег Закона о јавним набавкама којима су била прописана правна средства која су у

случају благовременог поступања, омогућавала понуђачима да заштите своја права и укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Јавно комунално предузеће „Беоцин“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - половно теретно возило аутосмећар 8м3

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 08/2018

ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетом захтеву за вршења надзора Агенција спречавање корупције обавестила је КЈН о одређеним неправилностима приликом спровођења поступка предметне јавне набавке, односно указала је на одређене дискриминаторске комерцијалне и додатне услове наведене у конкурсној документацији предметне јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Према достављеној документацији и подацима јавно објављеним на Порталу јавних набавки, КЈН извршила је увид у податке јавно доступне на Порталу јавних набавки и констатовала да је наручилац дана 16.11.2018. године објавио конкурсну документацију и позив за подношење понуда у предметном поступку, али да се на основу објављених података није могла утврдити врста поступка јавне набавке. Наиме, у објављеном позиву за подношење понуда је наведено да предметно добро наручилац набавља у отвореном поступку јавне набавке, док је у конкурсној документацији и објављеним одлукама о додели уговора више пута наведено да је у питању јавна набавка мале вредности. Такође је констатовано да је наручилац на Порталу јавних набавки, податке везане за предметну јавну набавку објавио у подменију - отворени поступак јавне набавке.

Поред наведеног, из јавно доступних података такође је утврђено да је наручилац као један од услова за учешће у предметној јавној набавци захтевао да понуђач поседује сервис на територији Војводине, на удаљености не већој од 50 км од седишта наручиоца, који мора бити у власништву или закупу понуђача. С тим у вези, од наручиоца је захтевано да се изјасни у погледу објективних разлога за одређивањем оваквог захтева, посебно имајући у виду одредбу члана 76. став 6. ЗЈН/2015, којом је прописано да наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Наиме, поставило се питање оправданости наведеног захтева, посебно из разлога што је према мишљењу КЈН наведена потреба наручиоца за сервисирањем возила могла бити остварена достављањем, примера ради, уговора о пословно техничкој сарадњи са сервисним центром овлашћеним од стране произвођача или сл, чиме би се омогућила већа конкурентност међу понуђачима у конкретном поступку јавне набавке. Даљим прегледом конкурсне документације такође је констатовано да је наручилац у погледу дефинисаног пословног капацитета захтевао од понуђача поседовање следећих сертификата: ISO 9001-2015 SRPS 9001-2015, ISO 14001-2015 SRPS 140001-2015, ISO 20000-1-2011 SRPS ISO 20000-1-2014, ISO 22301-2013 SRPS ISO 22301-2014, ISO 50001-2011 SRPS ISO 50001-2012, ISO 27001-2013 SRPS 27001-2014, OHSAS 18001-2007 SRPS OHSAS 18001-2008. КЈН је на Порталу јавних набавки такође констатовала да су потенцијални понуђачи у року за подношење понуда захтевали измену конкурсне документације у погледу наведеног услова, али је наручилац у објављеним одговорима навео да је „право наручиоца да захтева понуђача опремљеног наведеним стандардима“. У складу са наведеним, захтевано је од наручиоца да образложи потребу за сваким појединачно наведеним сертификатом, односно да образложи разлоге којима се руководио при дефинисању наведеног услова. Неопходно је такође изјашњење и у погледу навода из представке да су сертификати ISO 9001 и ISO 14001 које је изабрани понуђач „МД Комерц“ д.о.о. из Новог Сада доставио у својој понуди неважећи, као и да исти нису издати од стране акредитованих тела у Србији. У складу са наведеним било је потребно да, уз писано изјашњење, наручилац достави и копију наведених сертификата из понуде изабраног понуђача.

Према наводима подносиоца представке, један од разлога за њено подношење јесте и конкурсном документацијом дефинисани рок испоруке предмета набавке од три дана, чиме је, како се истиче, онемогућено већем броју понуђача да поднесу понуду и чиме је грубо нарушена конкуренција. С тим у вези, од наручиоца је захтевано да образложи потребу да му се предметно добро испоручи у року од три дана, односно да образложи разлоге услед којих је одбио захтеве потенцијалних понуђача за продужењем рока испоруке.

КЈН је обавестила Агенцију за спречавање корупције да наручилац у свом изјашњењу није на објективан начин образложио своју потребу за захтеваним сертификатима. Наиме, указано је да је наручилац само навео да је захтевајући наведене сертификате био уверен да ће добити поузданог добављача који ће бити у могућности да реализује јавну набавку, као и да је „право наручиоца да захтева понуђача опремљеног наведеним стандардима“.

У складу са изнетим, Агенција за спречавање корупције је обавештена да се у конкретном случају поставља питање оправданости и сврсисходности дефинисаног пословног капацитета у предметном поступку јавне набавке, посебно из разлога што су потенцијални понуђачи у року за подношење понуде указивали наручиоцу да се наведеним сертификатима ограничава конкуренција, као и због чињенице да наручилац

није навео оправдане разлоге којима би образложио њихову потребу нити логичку везу са предметом конкретне јавне набавке.

Указано је такође да је према мишљењу КЈН дефинисаним роком испоруке предметног возила од *максимум 3 дана*, наручилац ограничио конкуренцију међу понуђачима, посебно из разлога што су потенцијални понуђачи у својим захтевима за појашњење садржине конкурсне документације наводили да је дефинисани рок испоруке нереално кратак и да су због истог онемогућени да поднесу своје понуде.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Градитељ“ Србобран

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра — аутоподизач контејнера

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 05/2018

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавка мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Од КЈН набавке захтевано је вршење надзора поводом спровођења предметне јавне набавке, а у погледу одређених околности које су могле бити од утицаја на обезбеђивање конкуренције међу понуђачима.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по предметној представи Агенције за спречавање корупције, КЈН извршила је увид у достављену документацију и податке јавно објављене на Порталу јавних набавки и утврдила одређене околности које су могле бити од утицаја на ограничавање конкуренције међу понуђачима, те констатовала да је наручилац у погледу дефинисаног пословног капацитета захтевао од понуђача да поседују следеће сертификате:

- ISO 9001:2008 SRPS ISO9001:2008,
- ISO 14001:2004 SRPS ISO14001:2005,
- ISO 22301:2013 SRPS ISO 22301:2014,
- ISO 20000-1:2011 SRPS ISO 20000-1:2014,
- Важећи сертификат А- бонитетне изврности

Како је у допису Агенције за спречавање корупције као један од спорних захтева предвиђених конкурсном документацијом истакнут услов да понуђач поседује предметне сертификате, КЈН је од наручиоца захтевала писано изјашњење у погледу дефинисаног пословног капацитета, али и образложење одлучних чињеница којима се руководио приликом дефинисања рока испоруке предмета набавке у укупном трајању од максимално три дана.

Имајући у виду да наведено јавно комунално предузеће у свом изјашњењу није пружио валидну аргументацију и образложење којима би на објективан начин оправдало своју

потребу за захтеvanим сертификатима, као и потребу за одређивањем предметног рока испоруке, КЈН обавестила је поступајући орган да се у конкретном случају може поставити питање оправданости наведених захтева и питање њиховог утицаја на ограничавање конкуренције међу понуђачима.

Агенција за спречавање корупције обавештена је и о томе да чињеница да у предметном поступку није било покренутих поступака заштите права којима би се оспоравала садржина конкурсне документације, а која је у допису наручиоца истакнута као оправдање за њихово поступање, не ослобађа наручиоца и комисију за јавну набавку одговорности за правилност и законитост у раду приликом спровођења поступка предметне јавне набавке.

На крају, Агенцији је указано на законску обавезу сваког наручиоца да у оквиру својих објективних потреба одреди услове набавке, критеријуме и остале захтеве тако да омогући што већу конкуренцију међу понуђачима, односно да исте не одређује на начин који непотребно искључује одређене понуђаче кроз примену дискриминаторских одредби.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Општина Инђија

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- набавка службених возила за потребе рада саобраћајне полиције са подручја општине Инђија
- набавка службених возила за потребе рада саобраћајне полиције и инспекције за друмски саобраћај са подручја општине Инђија
- набавка службених возила за потребе рада саобраћајне полиције и инспекције за друмски саобраћај са подручја општине Инђија

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 38/2017, ЈН број: 33/2018, ЈН број: 31/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је својим дописом захтевала вршење надзора поводом спровођења наведених јавних набавки и указала на могуће повреде одредби ЗЈН/25015.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ УЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је, поступајући по предметној представи, извршила увид у достављену документацију и податке доступне на Порталу јавних набавки и констатовала да је наручилац спровео укупно три поступка јавне набавке мале вредности набавке службених возила, у којима се као изабрани понуђачи појављују привредни субјекти наведени у представи: „West truck” doo, „AKS Drive” doo и „Аутокомерц“ доо.

Извршеним прегледом конкурсних документација предметних јавних набавки, констатовано је да је на име захтеваног пословног капацитета, тражено од понуђача да у последње три године имају исказан пословни приход у износу који је вишеструко већи од процењене вредности конкретне јавне набавке (примера ради, процењена вредност ЈНМВ број 31/2019 износила је 3.333.333,33 динара док је захтевани минимални пословни приход износио 18.000.000,00 динара). КЈН је у вези са овом спорном околношћу обавестила Агенцију за спречавање корупције и скренула пажњу да је чланом 77. став 2. тачка 1) ЗЈН/2015 било прописано да минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке.

Подносиоцу захтева такође је предочено да је наручилац у предметним набавкама захтевао од понуђача да поседују сопствени сервис овлашћен од стране произвођача, у циљу вршења сервисних интервенција. Имајући у виду одредбу члана 76. став 6. ЗЈН/2015, којом је било прописано да наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке, КЈН указала је поступајућем органу да се, према њеном мишљењу, може поставити питање оправданости наведеног захтева набавке, посебно из разлога што је наведена потреба наручиоца за сервисирањем возила могла бити остварена достављањем, примера ради, уговора о закупу или уговора о пословно техничкој сарадњи са сервисним центром овлашћеним од стране произвођача или сл, чиме би се омогућила већа конкурентност међу понуђачима у конкретном поступку јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „Прва војвођанска бригада“ из Новог Сада

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: радови - надоградња спрата изнад дела приземља зграде Основне школе „Прва војвођанска бригада“ из Новог Сада

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 2/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Дописом Агенције за спречавање корупције захтевано је од КЈН вршење надзора над спровођењем јавне набавке предметних радова и изјашњење поводом повреде начела једнакости понуђача, која је дописом објашњена тиме што је наручилац предметну јавну набавку спровео као резервисану јавну набавку.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

У складу са наведеним захтевом Агенције за спречавање корупције, КЈН извршила је увид у достављену документацију и податке јавно објављене на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац дана 22.3.2019. године објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију за јавну набавку радова ЈН ОП 2/2019 - надоградња спрата изнад дела приземља постојеће зграде ОШ „Прва војвођанска бригада“ из Новог Сада. Том приликом констатовано је да је у позиву за подношење понуда наведено да наручилац спроводи резервисану јавну набавку, и то у отвореном поступку јавне набавке. Такође је констатовано да је у предметном поступку поднета само једна понуда и то привредног друштва „Маневар“ доо из Новог Сада са којим је наручилац закључио уговор о јавној набавци.

Имајући у виду да је предмет захтева за надзор управо околност да је наручилац спровео резервисану јавну набавку, КЈН обавестила је подносиоца захтева да је чланом 8. став 1. ЗЈН/2015 било прописано да наручилац може спровести поступак јавне набавке у којем могу учествовати само установе, организације, удружења или привредни субјекти за радно оспособљавање, професионалну рехабилитацију и запошљавање лица са инвалидитетом, ако та лица чине најмање 30 % запослених, при чему сви учесници у заједничкој понуди и сви подизвођачи морају да буду из наведене групације. Такође, напоменуто је да резервисане јавне набавке представљају законом дозвољено одступање од начела једнакости понуђача и превасходно су намењене ангажовању привредних субјеката чији је основни циљ професионална рехабилитација и запошљавање особа са

инвалидитетом, чиме им се омогућава учешће на тржишту набавки које би им под редовним околностима било тешко доступно. С обзиром на наведено, Агенцији за спречавање корупције предочено је да се према мишљењу КЈН у конкретном случају не може говорити о кршењу одредби ЗЈН/2015 од стране наведеног наручиоца.

Како је подносилац представке као разлоге за њено подношење такође изнео примедбе које се односе на реализацију уговора, КЈН обавестила је Агенцију за спречавање корупције да је сагласно члану 22. ЗЈН/2015, дужност сваког наручиоца да интерним актом ближе уреди поступак јавне набавке, а нарочито начин извршавања обавеза из поступка и праћења извршења уговора о јавним набавкама. Поред наведеног, указано је да КЈН није законски овлашћена да врши контролу реализације закључених уговора, нити да предузима мере из домена наведене делатности. У том смислу, Агенцији за борбу против корупције предочено је да се може обратити служби буџетске инспекције надлежне јединице локалне самоуправе, одељењима буџетских инспекција формираних на републичком нивоу или Државној ревизорској институцији, у случају да постоје индикације да је наручилац при реализацији закљученог уговора одступио од уговорених одредби или да постоје примедбе у погледу квалитативног и квантитативног пријема уговореног или друге неправилности уочене у реализацији закљученог уговора о јавној набавци. Наиме, указано је да су наведени органи законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника, и у домену контроле реализације закљученог уговора, а све у циљу вршења провере правилности и располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Општина Бољевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге – одржавање атарских путева на територији општине Бољевац

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетој представци која је КЈН прослеђена на надлежност од стране Агенције за спречавање корупције није указано на конкретне неправилности, већ је од КЈН на општи начин захтевано да изврши надзор над спровођењем предметних поступака и да о исходу обављеног надзора писаним путем обавести поступајући орган.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по предметној представци, КЈН извршила је увид у достављену документацију и податке јавно објављене на Порталу јавних набавки и утврдила одређене околности које су могле утицати на ограничавање конкуренције међу понуђачима. Наиме, извршеним прегледом конкурсних документација за предметне јавне набавке које је наведени наручилац спровео у 2016, 2017, 2018. и 2019. години, констатовано је да је добављач био у обавези да се одазове на позив наручиоца и приступи одређеној локацији - и то у року који не може бити дужи од 2 сата од момента позива.

У циљу утврђивања чињеница битних за вршење надзора предметних поступака, КЈН се у писаној форми обратила наручиоцу и захтевала образложење у погледу одлучних чињеница којима се руководио при дефинисању наведеног рока одазива.

Имајући у виду да наведена јединица локалне самоуправе у свом изјашњењу није пружила валидну аргументацију и образложење којима би на објективан начин оправдала своју потребу за одређивањем дефинисаног рока одазива, КЈН обавестила је Агенцију за спречавање корупције да се, према њеном мишљењу, у конкретном случају може поставити питање оправданости наведеног захтева, посебно из разлога што је наручилац ограничио време одазива извршиоца услуге, али не и сам рок за извршење предметних услуга. Агенцији је посебно скренута пажња да се у конкретном случају не ради о хитним интервенцијама које изискују поступање понуђача у кратким роковима. Предочено је такође да није оправдана ни санкција у виду раскида уговора, коју је

наручилац предвидео у случају да извршилац не приступи извршењу уговора у року од највише 2 часа од његовог позива. С обзиром на напред наведено, поступајућем органу изнето је мишљење да су наведене одредбе конкурсне документације могле имати утицаја на обезбеђивање конкуренције међу понуђачима у конкретно наведеним поступцима јавних набавки.

Подносиоцу захтева такође је указано на законску обавезу сваког наручиоца да у оквиру својих објективних потреба одреди услове набавке, критеријуме и остале захтеве тако да омогући што већу конкуренцију међу понуђачима, односно да исте не одређује на начин који непотребно искључује одређене понуђаче кроз примену дискриминаторских одредби.

На крају, Агенција за спречавање корупције обавештена је и о томе да чињеница да у предметном поступку није било покренутих поступака заштите права којима би се оспоравала садржина конкурсне документације, а која је у допису наручиоца истакнута као оправдање за њихово поступање, не ослобађа наручиоца и комисију за јавну набавку одговорности за правилност и законитост у раду приликом спровођења поступка предметне јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Пожаревца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге - услуге поверавања комуналне делатности градског и приградског превоза на територији града Пожаревца приватном партнеру по моделу јавно приватног партнерства

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворни поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетом захтеву за вршење надзора указано је на одређене неправилности у спровођењу предметне набавке, као и на потенцијално дискриминаторске одредбе конкурсне документације које, по оцени подносиоца представке по којој поступа Агенција, представљају директно кршење начела обезбеђивања конкуренције.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по наводима из поднетог захтева, КЈН је увидом у јавно доступне податке који су објављени на Порталу јавних набавки, утврдила да је наручилац након одржаног јавног отварања понуда и извршеног прегледа и стручне оцене истих, дана 31.08.2020. године објавио одлуку којом је уговор доделио групи понуђача „Дуга“ доо Шабац и „Continental-Turs“ Кула, док је понуда привредног субјекта „Арива Литас“ доо оцењена као неприхватљива због неиспуњавања у целости додатних услова прописаних конкурсном документацијом. КЈН набавке је такође констатовала да је привредно друштво „Арива Литас“ доо након објављене предметне одлуке, односно дана 09.09.2020. године, поднело захтев за заштиту права у предметном поступку јавне набавке, као и да је научилац, у складу са законском обавезом, објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права.

Имајући у виду да је, такође, утврђено да је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки својим решењем у целости поништила поступак предметне јавне набавке, Агенција за спречавање корупције обавештена је да нема места за предузимање даљих активности из надлежности КЈН.

Поред тога, Агенцији је указано да КЈН није могла да утврди „могуће незаконито поступање“ приликом спровођења поступка јавне набавке услуге превоза ученика основних и средњих школа. Наиме, предочено је да се учешће већег броја понуђача у

предметном поступку јавне набавке не може посматрати као неправилност и незаконито поступање, нити као околност која изискује даље активности КЈН.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Градско стамбено“ Београд, Град Вршац, Град Врбас, Град Суботица, Град Сремска Митровица, Општина Шид

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавке услуге-сервис електро уређаја (АПА и ДЕА), хитни и неодложни радови и текуће поправке електричних инсталација јаке и слабе струје; набавка услуге-избор приватног партнера додела јавног уговора о јавно-приватном партнерству за вршење услуге реконструкције, рационализације и одржавања система јавног осветљења применом мера уштеде енергије са ЛЕД технологијом у граду Вршцу; набавка услуге-избор приватног партнера и додела уговора о јавно-приватном партнерству за вршење услуге замене дела постојећих светиљки јавног осветљења са новим ЛЕД светиљкама применом мера уштеде енергије на територији општине Врбас; набавка услуге-избор приватног партнера и додела јавног уговора о јавно - приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији приградских насеља Града Суботице; набавка услуге-избор приватног партнера и додела уговора о јавно-приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији Града Сремска Митровица; набавка услуге-избор приватног партнера и додела јавног уговора о јавно-приватном партнерству за замену дела постојећих светиљки јавног осветљења са новим ЛЕД светиљкама применом мера уштеде енергије на територији општине Шид.

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 85/17, ЈН број: 404-70/2019-IV-09, ЈН број: 401-1-40/2019, ЈН број: Р 01/20, ЈН број: 1.1.28/19 и ЈН број: 4.04/23/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступци

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је својим дописом захтевала вршење надзора поводом спровођења наведених јавних набавки и изјашњење КЈН у вези са поступањем наручилаца и постајања евентуалних повреда одредби Закона о јавним набавкама, посебно у вези са оним на које је указао подносилац представке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

У складу са захтевом Агенције за спречавање корупције, КЈН је извршила увид у доступну документацију, те је из достављене представке утврдила да је ЈП „Градско стамбено“ Београд за потребе набавке и уградње ЛЕД расвете у стамбеним зградама, у току буџетске 2018. године, покренуло два отворена поступка јавне набавке и то број 85/2 и број 85/6, који су поништени у целини од стране Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, по поступцима заштите права покренутим по захтеву подносиоца представке. Након поништења предметних поступака, наручилац није покретао нови поступак јавне набавке ЛЕД расвете у стамбеним зградама. Са друге стране, у представци је наведено и указано да је наручилац након тога покренуо отворени поступак јавне набавке услуге сервиса електроуређаја (АПА и ДЕА), хитни и неодложни радови и текуће поправке електричних инсталација јаке и слабе струје, али са прикривеним предметом набавке. Наиме, наведено је да добављач не реализује уговор о јавној набавци предметне услуге, већ супротно уговореном врши уградњу ЛЕД расвете у стамбеним зградама. У прилог наведеним тврдњама, достављена је и копија документације тј. налог за рад издат од стране наведеног наручиоца изабраном понуђачу као и обраћање подносиоца представке наручиоцу и његов одговор. Узимајући у обзир наведено, КЈН је у достављеном изјашњењу навела да нема законских овлашћења да врши контролу реализације закључених уговора о јавној набавци, нити да спроводи активности и предузима мере из тог домена. У вези са изнетим наводима у представци, указано је Агенцији за спречавање корупције да се у погледу наведеног може обратити Служби за буџетску инспекцију града Београда као и Државној ревизорској институцији, а све у циљу даљег рада агенције по предметној представци, посебно што су наведени органи законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника и у домену контроле реализације закљученог уговора, а све у циљу вршења провере правилности и располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивно правним прописима Републике Србије.

У погледу поступака јавних набавки за избор приватног партнера и доделу уговора истом за вршење услуге у вези са ЛЕД технологијом и светиљкама, које су спровеле горе побројане локалне самоуправе као наручиоци, КЈН је констатовала да су у представци изнете примедбе у којима се оспорава право наручиоцима да конкурсном документацијом захтевају пословни капацитет или тзв. референце и да је одређивање истих посебно супротно Уставу Републике Србије. Такође је изнето да наручиоци предметним поступањем грубо крше основна начела дефинисана ЗЈН/2015) и да конкурсном документацијом унапред прописују услове које могу да испуне само незнатан број понуђача, где захваљујући оваквом поступању наручиоца у предметној области на територији Републике Србије доминирају укупно три привредна субјекта која између себе договарају и унапред деле јавне набавке.

КЈН је извршила увид у достављену документацију и податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да су у напред наведеним отвореним поступцима јавних набавки наручиоци одређивали пословни капацитет којим је захтевано од понуђача доказивање

претходног искуства у предметној области имплементације мера уштеде енергије (ЛЕД расвета). С тим у вези, указано је Агенцији за спречавање корупције да је чланом 76. ЗЈН/2015 било прописано да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, а поред наведеног може одредити и друге додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, посебно ако се односе на еколошка и слична питања. Поменутом одредбом је такође прописано да наведени додатни услови не смеју да дискриминишу понуђаче и морају бити у логичкој вези са предметом јавне набавке. У вези са наведеним предочено је да одређивање наведених додатних услова није била обавеза за наручиоце, али да је сваки наручилац, полазећи од сложености предмета конкретне јавне набавке, могао да искористити своје законско овлашћење и захтева додатне услове, на начин и под условима прописаним ЗЈН/2015.

Обзиром на наведене законске одредбе и право наручиоца у вези са истим, према мишљењу КЈН, не може се констатовати да су у конкретним поступцима јавних набавки наручиоци неосновано користили своју законску могућност и од понуђача захтевали поседовање одређеног искуства у реализацији предметне услуге супротно законској одредби. Овај закључак је изнет и на основу чињенице што у поднетим представкама није пружена аргументација и образложење навода којима би на несумњив начин било доказано да наручиоци захтеваним пословним капацитетима врше дискриминацију међу понуђачима, изузев изнетих тврдњи да је захтевање референци незаконито и противуставно.

Поред наведеног, посебно је указано да су ЗЈН/2015 била прописана правна средства која у случају благовременог поступања, омогућавала потенцијалним понуђачима односно понуђачима да заштитите своја права и укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке, те у том смислу и право на указивање на евентуалне дискриминаторске одребе или услове.

Истакнуто је и да КЈН не поседује стручна знања и искуство из предметне области имплементације мера уштеде енергије, а посебно није могла да улази у оправданост дефинисаних пословних капацитета са становишта одређеног минималног броја претходно уграђених ЛЕД светиљки и утврђивања њихове сразмере са конкретним предметом јавне набавке и укупном површином јединице локалне самоуправе на којој је потребно реализовати услугу.

По питању изнетих тврдњи да је одређени број привредних субјеката поделио предметно тржиште услуге имплементације мера уштеде енергије и да не подносе понуде независно једно од другог, обавестили смо Агенцију за спречавање корупције да је Комисија за заштиту конкуренције законски овлашћена да врши утврђивање свих одлучних чињеница

којима се констатује злоупотреба доминантног положаја на тржишту Републике Србије или других радњи учесника на тржишту које за циљ или последицу имају или могу да имају значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције.

Посебно је у изјашњењу напоменуто да КЈН није законски овлашћена да поништава спроведене поступке јавних набавки, нити има законска овлашћења да ставља ван снаге закључене уговоре о јавној набавци.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Водовод и канализација“ из Суботице

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка радова-реконструкција бунара и набавка радова-ревитализација бунара

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 45/48-2019 и ЈН број: 45/49-2019- ревитализација бунара

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је својим дописом захтевала вршење надзора поводом спровођења наведених јавних набавки и изјашњење КЈН у вези са постајањем сумњи на незаконито поступање наручиоца у предметним поступцима јавних набавки, на фаворизацију одређеног понуђача, као и на избегавање позитивно правних прописа који регулишу материју предмета јавних набавки, како је то указао подносилац представке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

У складу са захтевом Агенције за спречавање корупције, КЈН је извршила увид у јавно доступну документацију у вези са спроведим поступцима јавних набавки на Порталу јавних набавки и утврдила је да су у истим постављана питања од стране заинтересованих лица где је указивано наручиоцу на неосновано избегавање примене Закона о рударству и геолошким истраживањима („Сл.гласник РС“ бр. 101/15 и 95/18), као и на испуњеност предуслова за спровођење и реализацију конкретне јавне набавке (упрошћени рударски пројекат за предметне радове) и на захтевани кадровски капацитет (једно лице са важећом лиценцом 492). Такође је утврђено да је наручилац објавио појашњења садржине конкурсне документације у којима је навео да у конкурсној документацији нема места за посебним навођењем Закона о рударству и геолошким истраживањима, јер су одредбе наведеног прописа примењене приликом израде конкурсне документације, а посебно приликом дефинисања техничких спецификација. Наручилац је такође навео разлоге којима се руководио приликом дефинисања наведеног кадровског капацитета и посебно истакао примену одредби Закона о рударству и геолошким истраживањима као и надлежности Инжењерске коморе Србије односно организације надлежне за издавање захтеване лиценце и ближе уређење њеног делокруга. Наручилац је након одржаног поступка јавног отварања понуда и фазе прегледа и стручне оцене истих, донео одлуку о додели уговора за поступак ЈН 45/48-2019, и доделио уговор понуђачу „Geo Inženjering BGP“ доо Београд, након чега

је у законом предвиђеном року објавио и обавештење о закљученом уговору, док је за поступак ЈН 45/19-2019 донео одлуку којом је обуставио поступак предметне јавне набавке мале вредности, из разлога наведених у члану 107. ЗЈН/2015), односно из разлога што није прибављена ниједна прихватљива понуда. У предметним поступцима није било поднетих захтева за заштиту права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки, а којима би се оспоравала садржина конкурсне документације или донета одлука о окончању поступка јавне набавке. Одребе ЗЈН/2015 омогућавале су потенцијалним понуђачима, односно понуђачима да у преклузивним роковима остваре заштиту својих права, покретањем поступка пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки, где би у истом указали на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста наручиоца у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или које доводе у питање законитост поступања наручиоца приликом спровођења поступка јавне набавке.

КЈН је у изјашњењу достављеном Агенцији за спречавање корупције истакла да се на основу утврђеног чињеничног стања нису могле утврдити неправилности у поступању наручиоца приликом спровођења предметних поступака односно повреде одредби ЗЈН/2015, уз напомену да КЈН није могла са извесношћу да сагледа да ли су технички капацитет и техничке спецификације дефинисани у свему у складу са начелом обезбеђивања конкуренције и једнакости понуђача, имајући у виду да иста не располаже стручним знањима из области које регулише Закон о рударству и геолошким истраживањима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Електропривреда Србије“ и ЈП „Пошта Србије“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - виљушкар и добра - батерије за виљушкар

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 225/2019 и ЈН број: 359/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је својим дописом захтевала вршење надзора поводом спровођења наведених поступака јавних набавки и изјашњење КЈН у вези са постојањем сумњи на незаконито поступање наручиоца у предметним поступцима јавних набавки. У представци која је достављена Агенцији за спречавање корупције, у погледу поступка јавне набавке која се односи на набавку виљушकारа, стављена је примедба на начин комуникације од стране наручиоца приликом објављивања појашњења, док је у у погледу набавке батерија за виљушкар стављена примедба на дискриминаторски захтев наручиоца да добављач мора бити удаљен од наручиоца максималних 50 км.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

У складу са захтевом Агенције за спречавање корупције, КЈНи је извршила увид у достављену документацију и утврдила је да подносилац представке у погледу јавне набавке добра-виљушкар Наручиоца ЈП „Електропривреда Србије“ није назначио о којој јавној набавци се ради тј. није навео број јавне набавке. Увидом на Портал јавних набавки утврђено је да постоји већи број јавних набавки наведеног понуђача, који за предмет имају набавку добра-виљушкар. КЈН је свакако разматрала примедбу наведену у овом делу представке, која се односи на начин комуникације наручиоца приликом објављивања појашњења на садржину конкурсне документације. Примедба се састоји у наводима да наручилац није одговоре проследио непосредно на електронску адресу подносиоца, већ је исте објавио на Порталу јавних набавки. У вези са наведеним КЈН је у изјашњењу навела да су чланом 63. став 2. ЗЈН/2015 сва заинтересована лица била овлашћена да у писаном облику затраже од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему су могли да укажу наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, и то најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуда. Наручиоци су сходно наведеном имали обавезу да у року од три дана од дана пријема захтева, објаве одговор и то на Порталу јавних набавки и својој интернет страници. Према томе, обавеза сваког наручиоца је да поступи сходно наведеној законској норми, те су

изнете примедбе неосноване да наручилац противзаконито није достављао одговоре на његову електронску адресу.

Напоменуто је и да КЈН није била у могућности да се изјасни да ли су повређене одредбе ЗЈН/2015 у погледу начина дефинисања техничких спецификација и обавезе наручиоца о обезбеђивању конкуренције међу понуђачима, из разлога што у поднетој представи није наведен конкретан поступак јавне набавке већ су примедбе приказане уопштено на све поступке јавних набавки наведеног наручиоца који за предмет имају набавку виљушкара.

У погледу примедби из поднете представке које се односе на поступак јавне набавке батерија за виљушкаре (бр. 225/2019) спроведеног од стране ЈП „Пошта Србије“ као наручиоца, којима се указују на дискриминаторске одредбе конкурсне документације у погледу прописаних максималних 50 км удаљености добављача од наручиоца, обавестили смо Агенцију за спречавање корупције да КЈН није констатовала наведени захтев набавке. Наиме, конкурсна документација објављена за отворени поступак јавне набавке број 225/2019, не садржи услов у погледу максималне удаљености седишта добављача од седишта наручиоца, те су наводи изнети у поднетој представи у том делу неистинити.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Туристичко спортски центар „Златар“ Нова Варош

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка добра- прехранбени производи за потребе ресторана и хотела „Панорама“

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка изузета од примене закона, сходно одредбама члана 7. став 1. тачка 6) ЗЈН/2015

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је својим дописом захтевала вршење надзора поводом примљене представке у којој је указано на злоупотребе у пословању Туристичко спортског центра „Златар“ Нова Варош, као и запосленог службеника за јавне набавке Љ.В. приликом спровођења поступака на које се ЗЈН/2015 не примењује. У питању је набавка прехранбених производа за потребе ресторана и хотела „Панорама“ који послује у саставу Туристичко спортског центра „Златар“, и то од привредног субјекта СЗТР „Брђанка“ Штитково, који је у власништву наведеног службеника. Примедбе у представи наведене су и у погледу квалитета изведених радова на изградњи мултифункционалне балон хале на Златару, која такође функционише у саставу Туристичко спортског центра „Златар“.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

У складу са захтевом Агенције за спречавање корупције, КЈН је извршила увид у достављену документацију у којој је указано да запослени службеник за јавне набавке Љ.В. злоупотребљавајући свој положај, испоручује производе хотелима и ресторанима који се налазе у оквиру туристичко спортског центра (примера ради ресторан „Панорама“ и сл.), и то преко предузетничке радње СЗТР „Брђанка“ Штитково чији је власник, где подносилац представке поставља питање како службеник за јавне набавке може да распише јавну набавку и да себе, своју фирму на тендеру прикаже са најповољнијим ценама за продају млечних производа. У погледу изнетих навода КЈН је захтевала изјашњење од Туристичко спортског центра „Златар“ Нова Варош, и то по питању да ли је као наручилац вршио набавку одређених добара, услуга или радова од привредног субјекта СЗТР „Брђанка“ Штитково, и то применом одредби ЗЈН/2015, али и набавки спроведеним по основи изузетка из члана 7. ЗЈН/2015 тј. набавке добра или услуге ради даље продаје (или прераде и продаје). У достављеном изјашњењу наведено је да СЗТР „Брђанка“ Штитково никада није учествовала нити је подносила понуде у поступцима јавних набавки расписаних од стране Туристичко спортског центра „Златар“.

У погледу изузетих набавки из члана 7. ЗЈН/2015, ради даље прераде и продаје, наручилац се изјаснио да је услед неуредног испуњавања обавеза претходног добављача „Златаркомерц“, донео одлуку да се набавка сира и кајмака (млечних производа) обезбеди од стране СЗТР „Брђанке“ где је квалитет задовољавао потребе ресторана и где је према речима наручиоца цена била знатно нижа у односу на претходног добављача. Наручилац је такође навео податке у погледу износа испоручених добара по годинама и то: 39.360,00 динара са ПДВ-ом (2018. године), 796.248,00 динара са ПДВ-ом (2019. године) и 548.304,00 динара са ПДВ-ом (2020. године).

КЈН је на основу представке, изјашњења наручиоца и података доступних на Порталу јавних набавки констатовала да наручилац није спроводио поступке јавних набавки у којима је као понуђач учествовао СЗТР „Брђанка“ односно предузетничка радња у власништву Љ.В. Међутим, наручилац се у свом изјашњењу недвосмислено изјаснио да је примењујући одредбу која регулише законске изузетке односно применом члана 7. ЗЈН/2015 набављао млечне производе (сир и кајмак) од СЗТР „Брђанка“ која је у власништву Љ.В. и то у периоду од 2018. до 2020. године. На наведеном месту је указано на одредбе члана 29. ЗЈН/2015 које дефинишу постојање сукоба интереса, које се превасходно односе на поступке јавних набавки које спроводи наручилац, али је истакнуто да и поред чињенице да се у конкретном случају не ради о поступку јавне набавке оправдано се поставља питање правилности поступања наручиоца имајући у виду да је службеник за јавне набавке као власник предузетничке радње стекао имовинску корист продајући своје производе наручиоцу код којег је запослен. У конкретној ситуацији се може констатовати постојање приватног интереса представника наручиоца који спроводи конкретан поступак набавке на који се Закон не примењује, а који је у вези са интересом наведеног предузетника као понуђача, што је све несумњиво могло имати утицаја на доношење одлуке наручиоца. Напомињемо да и у случају примене наведеног изузетка, сви наручиоци имају законску обавезу да поступају у складу са начелима закона, а превасходно са начелом обезбеђивања конкуренције. КЈН у наведеном делу није се изјашњавала на указане елементе прекорачења овлашћења, злоупотребу службеног положаја наведеног физичког лица као ни на друге елементе који би се могли сматрати радњом извршења одређеног кривичног дела прописаног Кривичним закоником.

У погледу примедби из представке, који су се односили на квалитет изведених радова на изградњи мултифункционалне балон хале на Златару, указано је КЈН нема законско овлашћење да врши контролу реализације закључених уговора о јавној набавци, нити да спроводи активности и предузима мере из тог домена. Агенцији за спречавање корупције је указано да се у погледу ових примедби може обратити служби буџетске инспекције надлежне јединице локалне самоуправе, одељењима буџетских инспекција формираних на републичком нивоу или Државној ревизорској институцији.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције, Ул. Царице Милице бр. 1, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Водопривредно привредно друштво Средњи Банат д.о.о. Зрењанин

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка услуге-испирања бунара и пијезоматера

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 06-34/1-20

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је својим дописом захтевала вршење надзора поводом примљене представке у којој је указано на могуће неправилности у поступању Водопривредног привредног друштва Средњи Банат д.о.о. Зрењанин, приликом спровођења поступка јавне набавке мале вредности услуге испирања бунара и пијезоматера бр. 06-34/1-20, а која се састоје у злоупотреби службеног положаја и фаворизацији одређеног понуђача, као и незаконитог поступања приликом вршења стручне оцене понуда (сумње изражене на околност да изабрани понуђач није извршио обилазак локације, како је то захтевао наручилац, сумње у погледу околности да понуђач није регистрована за обављање предметне делатности и др.).

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

У складу са захтевом Агенције за спречавање корупције, КЈН је извршила увид у јавно доступну документацију на Порталу јавних набавки и констатовала да је наручилац Водопривредно привредно друштво Средњи Банат д.о.о. Зрењанин спровео поступак јавне набавке мале вредности услуге испирања бунара и пијезоматера бр. 06-34/1-20, те да је исти окончан одлуком којом је уговор додељен понуђачу „Тони компресори“ д.о.о. Зрењанин, који је и једини доставио понуду у предметном поступку.

Испитујући наводе изнете у представци у којој се истиче да је наручилац доделио уговор о јавној набавци понуђачу који није регистрован за радове који су предмет јавне набавке, указано је да конкурсном документацијом, у складу са ЗЈН/2015, као услов за учешће у поступку јавне набавке, није било предвиђено да понуђач мора бити регистрован за обављање делатности која је предмет јавне набавке, већ да је понуђач регистрован код надлежног органа, односно уписан у одговарајући регистар. Такође, конкурсном документацијом није било предвиђено да понуђач има дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке. Сходно наведеном, а имајући у виду да је изабрани понуђач уписан у регистар привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре, указано је да је исти испунио услов предвиђен конкурсном документацијом.

У делу навода представке у којима се тврди да изабрани понуђач није доставио комплетну документацију и да није приступио заказаном обиласку локације, КЈН је на основу документације коју јој је наручилац по захтеву ставио на располагање, утврдила да је изабрани понуђач доставио целокупну документацију у понуди, у складу са захтевима из конкурсне документације у овој јавној набавци, укључујући и Потврду о обиласку локације (образац број 12). Наведени образац је уредно попуњен, оверен и потписан од стране представника наручиоца и представника понуђача. Из садржине обрасца се недвосмислено може закључити да је обилазак локације извршен на дан који је одредио наручилац тј. 25.06.2020. године.

У вези са наводима подносиоца представке да је поступак јавне набавке спроведен у циљу доделе уговора тачно одређеном понуђачу, указано је да ЗЈН/2015 предвиђао обавезу наручиоца да објави јавни позив за подношење понуда и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници. Свако заинтересовано лице је имало могућност, да сходно члану 63. ЗЈН/2015, у писаном облику тражи од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему је могло да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији услед којих је онемогућено да учествује у поступку јавне набавке. Поред наведеног, ЗЈН/2015 је прописивао и могућност подношења захтева за заштиту права којим се оспоравају како садржина конкурсне документације, тако и радње наручиоца предузете након истека рока за подношење понуда.

У складу са свим наведеним, КЈН је у обавештењу достављеном Агенцији навела, да према њеном мишљењу нема места предузимању даљих радњи, мера и активности из њене надлежности у погледу предметног поступка јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Министарство одбране, Сектор за материјалне ресурсе, Управа за снабдевање, Дирекција за набавку

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра – потрошни материјал за одржавање личне и породичне хигијене

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 49/2016

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Агенција за спречавање корупције је проследила КЈН представку поднету тој агенцији поводом поступка јавне набавке број 49/16 – потрошни материјал за одржавање личне и породичне хигијене, спроведеног од стране Дирекције за набавку и продају Министарства одбране. У поднетој представи се изражава сумња на незаконито поступање наручиоца након закључења оквирног споразума за партију 20 (освеживачи).

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Након разматрања навода у достављеној представи и извршеног увида у податке објављене на Порталу јавних набавки, КЈН је констатовала да је, кад је реч о закључењу трећег по реду уговора о јавној набавци за предметну партију 20, наручилац понуду добављача „Аnding Trade“ одбио као неприхватљиву.

Након тога, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на интернет страни Републичког завода за статистику, као и одредбу члана 3. став 8. закљученог оквирног споразума, на основу чега је констатовала да је наручилац основано одбио понуду наведеног понуђача као неприхватљиву из разлога што су понуђене цене за позиције 2. и 3. биле преко дозвољеног износа одређеног одредбама оквирног споразума. Сходно томе, КЈН је обавестила Агенцију за спречавање корупције да је наручилац, у фазу прегледа и стручне оцене предметне понуде, поступао у свему у складу са Законом о јавним набавкама и унапред дефинисаним правилима поступања, те није било места за другачију одлуку наручиоца у конкретном поступку доделе уговора за предметну партију 20 (освеживачи).

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Агенција за спречавање корупције

НАРУЧИЛАЦ: Град Ваљево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге информисања јавности

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број:1.2.1/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетом захтеву за вршења надзора указано је на неправилности у предметном поступку јавне набавке. Имајући у виду да је правно лице „Локални фронт ВА“ Ваљево и директно КЈН упутило исту пријаву, КЈН је известила Агенцију за спречавање корупције да је већ била упозната са предметом, на основу чега је предузела мере из своје надлежности и о томе обавестила подносиоца пријаве.

Наиме, у поднетим захтевима за вршења надзора било је указано да је наручилац у конкурсној документацији предвидео додатне услове који нису одређени у складу са чл. 22. и 76. ст. 6. Закона о јавним набавкама, јер доводе до дискриминације међу понуђачима и нису у логичкој вези са предметом јавне набавке. Поред тога, било је наведено да конкурсном документацијом, односно моделом уговора, осим наведених општих информација, нису предвиђени подаци о врсти, количини, терминима емитовања, обиму и квалитету емитованих информација.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је, након разматрања достављеног захтева, а затим и увида у податке јавно доступне на Порталу јавних набавки, као и изјашњења наручиоца, извела закључак да је наручилац својим поступањем искључио из конкуренције све привредне субјекте који су остварили прописане услове, али у периоду дужем од периода одређеног конкурсном документацијом.

КЈН је, такође, констатовала да у предметном поступку није било покренутих поступака заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки, а којима би се оспоравала садржина конкурсне документације или донета одлука о додели уговора о јавној набавци.

Поред наведеног, КЈН је напоменула да нема законска овлашћења да врши контролу реализације закљученог уговора о јавној набавци. Према томе, у случају да су постојале индиције да је наручилац при реализацији закљученог уговора одступио од уговорених

одредби или примедбе у погледу квалитативног и квантитативног пријема уговореног или друге неправилности уочене у реализацији закљученог уговора о јавној набавци, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да се у погледу наведеног може обратити служби буџетске инспекције надлежне јединице локалне самоуправе, одељењима буџетских инспекција формираних на републичком нивоу или Државној ревизорској институцији. Наиме, наведени органи су законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника, и у домену контроле реализације закљученог уговора, а све у циљу вршења провере правилности и располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

ПРИЛОГ БРОЈ 4

**ПРЕГЛЕД ИЗВРШЕНИХ НАДЗОРА СПРОВЕДЕНИХ
ПО ЗАХТЕВИМА ПРИВРЕДНИХ СУБЈЕКТА,
НАРУЧИЛАЦА И ДРУГИХ ЗАИНТЕРЕСОВАНИХ
ЛИЦА**

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „СОМБОРЕЛЕКТРО“ ДОО

НАРУЧИЛАЦ: Клинички центар Војводине

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: радови – извођења радова на објекту Клинике за гинекологију и акушерство Клиничког центра Војводине, ламеле Б и Ц

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 195-19-О

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетој пријави наведено привредно друштво указало је на неправилности у поступку јавног отварања понуда, конкретно је указано на околност да су благовремено пристигле три понуде, од којих је једна заправо била измена првобитно поднете заједничке понуде, те да је комисија за јавну набавку отворила понуду подносиоца пријаве и понуду другог понуђача која представља измену заједничке понуде, али да није отворила првобитно поднету заједничку понуду.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Испитујући наводе из пријаве, достављену документацију, као и податке јавно доступне на Порталу јавних набавки, КЈН је констатовала да је наручилац дана 04.09.2019. године одржао поступак јавног отварања понуда у којем су поднете две понуде и то:

-Заједничка понуда групе понуђача; „Сомборелектро“ доо као носиоца посла, „Алмакс“ доо као члана групе и укупно десет привредних субјеката у својству подизвођача и

-Заједничка понуда групе понуђача : „Техно инжењеринг 1992“ доо као носиоца посла и „Гат“ доо и „ДБС доо Београд“ као чланова групе понуђача.

Констатовано је, такође, да је благовремено поднета и измена заједничке понуде носиоца посла „Техно инжењеринг 1992“ доо.

КЈН посебно је размотрила наводе наручиоца који је у свом допису истакао да су неистинити наводи подносиоца пријаве према којима комисија за јавну набавку није отворила првобитно достављену заједничку понуду понуђача „Техно инжењеринг 1992“ (као носиоца посла). Наиме, према тврдњама наручиоца, у првобитно поднетој

предметној заједничкој понуди достављени су докази у погледу испуњавања обавезних и додатних услова прописаних конкурсном документацијом, док су у измени понуде достављени само обрасци који садрже податке о измењеној укупно понуђеној цени тј. образац понуде, образац структуре понуђене цене и модел уговора. У свом изјашњењу наручилац је такође навео да је комисија за јавну набавку записнички констатовала у потпуности присутност тражене документације, као и да је на поступку отварања понуда јавно саопштена укупна понуђена цена и то из измењеног обрасца понуде.

Увидом у копију достављеног записника о отварању понуда КЈН је констатовала да наведено писмено не садржи податке у погледу недостатака припелих понуда, као ни примедбе овлашћеног представника понуђача присутног на поступку јавног отварања понуда у име подносиоца пријаве, па је претпоставка да се привредно друштво сагласило са садржином предметног записника. С обзиром на све наведено, подносилац пријаве је обавештен да нема места предузимању даљих активности из надлежности КЈН . Такође, указано му је да је као привредни субјекат који је поднео понуду у предметном поступку јавне набавке имао могућност вршења увида у податке о спроведеном поступку јавне набавке, као и да су законским актом који уређују материју јавних набавки прописана правна средства која у случају благовременог поступања дају могућност понуђачима да заштитите своја права и укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: физичко лице М.Ч.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће за развој планинског туризма „Стара планина“ Књажевац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра-рачунарска опрема, услуге - одржавање рачунарске опреме и одржавање маил сервера.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: члан 39. став 2. ЗЈН/2015

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетој пријави наведеног лица, КЈН указано је на кршење одредаба Закона о јавним набавкама („СГ РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15) приликом спровођења наведених поступака.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ УЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Пре свега КЈН предочене су околности које код подносиоца пријаве изазивају сумњу у правилност и законитост спровођења предметних набавки, односно подносилац пријаве истакао је околност да је у свим наведеним набавкама уговор закључен са привредним друштвом „Brokernet“ доо Београд, које није ни регистровано за обављање делатности која представља предмет конкретних набавки. Даље, као спорна, истакнута је околност у вези са поступањем наручиоца приликом обезбеђивања конкуренције у предметним поступцима, где је наведено да су позиви за подношење понуда увек упућивани истим привредним друштвима, која такође нису регистрована за обављање делатности која је предмет набавки у конкретним случајевима. У вези са напред наведеним спорним околностима, истакнуто је мишљење подносиоца захтева да је наручилац створио привид конкуренције, нарочито узимајући у обзир његову тврдњу да је власник једног од преостала два привредна друштва која су учествовала у предметним поступцима у сродству са директором привредног друштва „Brokernet“ доо Београд.

Поступајући по поднетој пријави, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да нема објављених података о предметним набавкама, односно да се у конкретном случају не ради о јавним набавкама у смислу ЗЈН/2015. Наиме, реч је о набавкама чија је процењена вредност испод лимита прописаног за примену одредаба наведеног закона, односно о набавкама на које се закон не примењује. Подносиоцу пријаве је, с тим у вези, скренута пажња да процедуру њиховог спровођења наручиоци уређују својим интерним актом, док је ЗЈН/2015 била прописана обавеза наручиоца да у сваком конкретном поступку спречи постојање сукоба интереса, обезбеди конкуренцију и да уговорена цена не буде већа од упоредиве тржишне цене.

КЈН обавестила је подносиоца пријаве да у случају постојања сумње да је понуђач поднео понуду у договору са другим понуђачима, односно у случају поседовања података о повреди конкуренције у поступку набавке, као заинтересовано лице има дужност да се обрати организацији надлежној за заштиту конкуренције.

Подносилац захтева такође је обавештен да околност да је понуђач „Brokernet“ доо Београд, коме је додељен уговор у предметној набавци, регистрован у АПР-у као фирма за обављање консултанских активности у вези са пословањем и осталим управљањем, није од значаја у смислу одредби закона који уређује материју јавних набавки, односно да та околност не представља сама по себи неправилност у поступку набавке, с обзиром на одредбе Закона о привредним друштвима којима је предвиђено да се у надлежном телу региструје само претежна делатност привредног субјекта, као и да је привредним субјектима дозвољено обављање сваке друге делатности под условом да им за исту нису потребне дозволе надлежних органа уређене посебним прописом.

КЈН обавестила је подносиоца захтева да, уколико има било какве сумње да су активностима лица наведених у пријави остварени елементи радње извршења одређених кривичних дела прописаних Кривичним закоником, има могућност да поднесе кривичну пријаву надлежном јавном тужилаштву.

Како је КЈН, приликом увида у податке објављене на Порталу јавних набавки, констатовала да Јавно предузеће за развој планинског туризма „Стара Планина“ Књажевац није, сагласно својој законској обавези, објавило план јавних набавки за 2019. годину, иако је у наведеној години спровело више поступака јавних набавки, против наручиоца и одговорног лица наручиоца поднет је захтев за покретање прекршајног поступка.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: физичко лице С.Ж.

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном допису од КЈН затражено је мишљење о постојању сукоба интереса у смислу члана 29. ЗЈН/2015).

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Како подносилац захтева није указао на конкретну повреду права у поступку јавне набавке, већ је поставио начелно питање које је конкретизовано једино у делу у коме наводи да је члан комисије за јавну набавку лице које обавља функцију главног машинског инжењера, а при том поседује регистровану Предузетничку радњу за извођење и пројектовање термотехничких инсталација „PI Inženjering“ Пожаревац, КЈН базирала је свој одговор на начелним члановима ЗЈН/2015 који регулишу постојање сукоба интереса.

У циљу разрешења питања која су подносиоцу захтева спорна, а односе се на постојање сукоба интереса, нарочито у ситуацији када је, према наводима подносиоца захтева, за члана комисије за јавну набавку именован представник пословодства који обавља функцију техничког директора, а уједно је и члан надзорног одбора наручиоца и када је за председника комисије за јавну набавку именован представник пословодства који обавља функцију извршног директора наручиоца, КЈН у свом одговору подносиоцу захтева истакла је одређене ставове ЗЈН/2015 који би му могли разрешити спорна питања. Пре свега, напоменуто је да сукоб интереса према одредбама ЗЈН/2015 постоји када однос представника наручиоца и понуђача може утицати на непристрасност наручиоца при доношењу одлуке у конкретном поступку јавне набавке, односно:

1. ако представник наручиоца или са њим повезано лице учествује у управљању понуђача,
2. ако представник наручиоца или са њим повезано лице поседују више од 1% удела, односно акција понуђача,
3. ако је представник наручиоца или са њим повезано лице запослено или радно ангажовано код понуђача или са њиме пословно повезано.

Подносилац захтева упознат је, поред осталог, да је чланом 3. став 1. тачка 10) наведеног закона дефинисан појам *представника наручиоца* као лица који је члан управног или надзорног одбора наручиоца, руководилац наручиоца коме су поверени послови јавних набавки, одговорно лице наручиоца и лице запослено на пословима јавних набавки.

Такође, предочено му је да је тачком 11) наведеног члана ЗЈН/2015 дефинисан појам *повезаних лица* односно наведено је да су повезана она лица која су супружници, ванбрачни партнери, крвни сродници у правој линији, крвни сродници у побочној линији закључно са трећим степеном сродства, сродници по тазбини до другог степена сродства, усвојилац и усвојеник, лица између којих је извршен пренос управљачких права и лица која су повезана у смислу закона којим се уређује порез на добит правних лица. Нарочито му је скренута пажња да је циљ наведене законске одредбе да спречи сукоб интереса који настаје у ситуацији када постоји приватни интерес представника наручиоца који спроводи конкретан поступак јавне набавке и који је у вези са интересом одређеног понуђача, те самим тим може утицати на доношење одлуке наручиоца.

Даље, КЈН предочила је подносиоцу захтева да није могла улазити у питање повреде одредби које уређују материју сукоба интереса, имајући у виду да у допису подносиоца захтева нису наведене конкретне јавне набавке и евентуално спорне околности у погледу именованих чланова комисије за јавне набавке, као ни околности у погледу конкретних понуђача која су учествовали у поступцима јавних набавки. С тим у вези, посебно је истакнута околност да се постојање сукоба интереса, односно чињеница да ли се одређено лице налази у сукобу интереса, утврђује у сваком конкретном случају, јер је реч о институту који се везује за конкретну јавну набавку и конкретне субјекте, односно физичка лица, те да је за постојање сукоба интереса из члана 29. ЗЈН/2015, неопходно да се лице истовремено налази у одређеном статусу код наручиоца и код понуђача. Такође, чланом 54. став 9. ЗЈН/2015 било је прописано да се у комисију за јавну набавку не могу именовати лица која могу бити у сукобу интереса *за тај предмет јавне набавке*.

На крају, КЈН предочила је подносиоцу захтева да ситуација када одговорно лице наручиоца у комисију за јавну набавку именује службеника за јавне набавке које није запослено код њега, иако има три запослена лица на пословима јавних набавки која такође имају сертификат за службеника за јавне набавке, није супротна одредбама члана 54. став 7. ЗЈН/2015 којим је било предвиђено да у случају да наручилац нема запослено лице које има одговарајуће стручно образовање из области из које је предмет јавне набавке, онда може у комисију да именује лице које није запослено код наручиоца.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „ARIVA LITAS“ doo
Пожаревац

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа града Пожаревца

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге поверавања комуналне делатности градског и приградског превоза на територији града Пожаревца приватном партнеру по моделу јавно приватног партнерства.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетом захтеву за вршење надзора указано је на одређене неправилности у предметној јавној набавци, које се односе на то да је документација у супротности са јавно објављеном студијом о саобраћају и са пројектом јавно приватног партнерства одобреног од надлежног органа, као и да је конкурсна документација уподобљена за једног понуђача који једини у Републици Србији поседује 25 возила са погоном на компримовани природни гас.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по предметном захтеву, КЈН испитала је све наводе из дописа и извршила увид у податке јавно објављене на Порталу јавних набавки, након чега је утврдила да је наручилац после одржаног јавног отварања понуда и извршеног прегледа и стручне оцене истих, дана 31.08.2020. године објавио одлуку којом је уговор доделио групи понуђача Дуга доо Шабац и Continental-Turs Kula. Даље, утврђено је да је понуда подносиоца захтева оцењена као неприхватљива због неиспуњавања у целости додатних услова прописаних конкурсном документацијом. КЈН такође је констатовала да је пред Републичком комисијом за заштиту права поднет захтев за заштиту права у наведеном поступку јавне набавке од стране подносиоца захтева, те да је наручилац сагласно својој законској обавези, објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права, као и да у истом нису наведени подаци да ли наручилац зауставља даље активности у поступку јавне набавке.

Имајући у виду наведено, подносилац захтева је обавештен да је одлучивање о предметном захтеву и одлучивање о свим предузетим радњама наручиоца у надлежности Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

КЈН је такође предочила подносиоцу захтева да је, сагласно Закону о јавним набавкама, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки установљена као самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, као и да други органи јавне власти на њен рад не могу

вршити утицај, те да КЈН не може утицати на одлуке Републичке комисије, нити је овлашћена да врши надзор над законитошћу и целисходношћу рада наведеног органа. На крају, подносилац захтева обавештен је да ће КЈН, по окончању поступка пред Републичком комисијом и уколико за то постоје разлози, предузети мере и активности из своје надлежности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: анонимна пријава

НАРУЧИЛАЦ: Економско трговинска школа у Параћину

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра – софтвер за банкарство

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У анонимној пријави која је КЈН прослеђена на надлежност од стране Републичке комисије за заштиту права, указано је на неправилности уочене приликом спровођења поступка предметне набавке добара.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по поднетој пријави, КЈН је извршила увид у податке јавно доступне на Порталу јавних набавки и констатовала да наведени наручилац није објавио податке везане за набавку предметног добра.

С тим у вези, КЈН је упутила допис наручиоцу и захтевала од њега да се у писаној форми изјасни да су имали потребу за наведеним добром, и то у периоду од 2019. године до момента достављања захтева.

Захтевано је, такође, и да доставе потребне податке и документацију у вези са спроведеним поступком.

Наручилац је поступио по захтеву и доставио тражено изјашњење, те је КЈН, након извршеног прегледа, констатовала да нема места даљим радњама из њене надлежности и по предметном захтеву сачинила службену белешку.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: физчко лице Л.С.

НАРУЧИЛАЦ: Дом за лица ментално ометена у развоју из Тутина

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуга израде пројектно-техничке докуменатције

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 01/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетом захтеву за вршење надзора, наведено лице указало је на одређене неправилности у предметној јавној набавци које се односе на законитост одлуке о додели уговора коју је наведени наручилац донео у предметном поступку. Наиме, подносилац захтева оспорио је прихватљивост понуде изабраног понуђача тврдећи да исти није доставио одговарајуће доказе о испуњености додатних услова за учешће у поступку јавне набавке који су захтевани конкурсном документацијом.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Испитујући наводе из дописа подносиоца захтева, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац, након одржаног јавног отварања понуда и извршеног прегледа и стручне оцене истих, дана 7.7.2020. године, објавио одлуку којом је уговор доделио понуђачу ПР Суад Куртовић, Агенција за пројектовање и инжењеринг „Arhitect style“ из Тутина. Такође је констатовано да је понуђач „Домус инжењеринг“ доо из Јагодине, незадовољан одлуком наручиоца којом је његова понуда одбијена као неприхватљива, поднео захтев за заштиту права у предметном поступку јавне набавке. Како даље произлази из јавно доступних података, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки је усвојила поднети захтев за заштиту права и делимично поништила предметни поступак у делу стручне оцене понуда.

Поступајући по налогу садржаном у решењу Републичке комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, наручилац је поновио фазу стручне оцене понуда, након чега је дана 28.9.2020. године, донео нову одлуку о додели уговора првобитно изабраном понуђачу ПР Суад Куртовић, Агенција за пројектовање и инжењеринг „Arhitect style“ из Тутина. Утврђено је такође да је против предметне одлуке поново покренут поступак

заштите права од стране понуђача „Домус инжењеринг“ доо из Јагодине, који још увек није окончан.

Имајући у виду наведено, подносилац захтева је обавештен да је одлучивање о предметном захтеву и одлучивање о свим предузетим радњама наручиоца у надлежности Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

КЈН је обавестила подносиоца захтева да је, сагласно Закону о јавним набавкама, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки установљена као самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, као и да други органи јавне власти на њен рад не могу вршити утицај, те да КЈН не може утицати на одлуке Републичке комисије, нити је овлашћена да врши надзор над законитошћу и целисходношћу рада наведеног органа. На крају, подносилац захтева обавештен је да ће КЈН по окончању поступка пред Републичком комисијом и уколико за то постоје разлози, предузети мере и активности из своје надлежности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: физичко лице Д.Ј.

НАРУЧИЛАЦ: Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције града Новог Сада.

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуга – Техничка контрола техничке документације за изградњу водовода и канализације отпадних вода у насењу Горње ливаде у Новом Саду

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 1.2.76

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетој пријави наведено лице указало је на могуће неправилности уочене приликом реализације уговора о предметној јавној набавци. Наиме, подносилац пријаве, који је и сам учесник у поступку јавне набавке као електроинжењер и као лице уз помоћ којег је добављач доказао да испуњава захтевани кадровски капацитет, у својој пријави наводи да је добављач у фази реализације уговора ангажовао другог електроинжењера, па је с тим у вези, поставио питање да ли је наведено поступање добављача у складу са ЗЈН/2015, као и да ли је накнадно ангажовани електроинжењер морао да поседује конкурсном документацијом захтеване лиценце и референце.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по предметној пријави, КЈН је извршила увид у доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да је наручилац дана 19.9.2019. године објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију за јавну набавку предметне услуге. Даљим прегледом утврђено је да је конкурсном документацијом у делу у којем су дефинисани додатни услови у погледу кадровског капацитета, захтевано да понуђач има минимум једног одговорног пројектанта електроенергетских инсталација ниског и средњег напона са лиценцом број 350, који мора да задовољи следеће услове:

1. да буде запослен на неодређено време или одређено време или ангажован за обављање привремених и повремених послова или ангажован уговором о делу или о допунском раду код понуђача или учесника у заједничкој понуди;

2. да поседује минимум 2 личне референце као одговорни пројектант техничке документације из области електроенергетских инсталација и инсталација управљања електро моторним погонима у објектима за водовод и канализације, у претходне 4 године (2015, 2016, 2017, 2018.) и у текућој 2019. години до рока за подношење понуда.

Конкурсном документацијом је такође било предвиђено да понуђач мора да докаже да има ангажованог, по било ком правном основу, одговорног пројектанта управљања

електромоторним погонима – аутоматика, мерења и регулација са лиценцом број 352, који мора да поседује одговарајуће референце за напред наведени временски период. Из садржине објављене одлуке о додели уговора утврђено је да је у предметном поступку пристигла само једна понуда и то понуда понуђача Снежане Савић ПР, Радња за пројектовање и изградњу СДМ из Блага, која је, након стручне оцене понуда оцењена као прихватљива. Са наведеним понуђачем је потом закључен уговор, те је сагласно ЗЈН/2015 објављено и обавештење о закљученом уговору на Порталу јавних набавки.

Имајући у виду све што је напред наведено, КЈН је указала подносиоцу пријаве да ЗЈН/2015 није била искључена могућност да се током важења уговора о јавној набавци промене лица ангажована на извршењу истог. Према мишљењу КЈН, које је достављено подносиоцу захтева, наручилац је био овлашћен да дозволи предметну измену. У конкретном случају, за новог електроинжењера који је након закључења уговора ангажован на извршењу посла, добављач је био дужан да достави све прописане доказе о испуњености захтеваног кадровског капацитета и то за период који је изричито наведен у конкурсној документацији. Указано је такође да је наручилац био овлашћен да ценећи околности сваког конкретnog случаја и разлоге којима уговорна страна оправдава предметно поступање, дозволи или ускрати дозволу за изменом кадровског капацитета, односно лица задужених за реализацију уговора о јавној набавци.

Подносиоцу пријаве посебно је предочено да је сагласно члану 22. ЗЈН/2015 била прописана дужност сваког наручиоца да интерним актом ближе уреди поступак јавне набавке, а нарочито начин извршавања обавеза из поступка и праћења извршења уговора о јавним набавкама, те да КЈН није законски овлашћена да врши контролу реализације закључених уговора, нити да предузима мере из домена наведене делатности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: физичко лице М.Б.

НАРУЧИЛАЦ: Завод за смештај одраслих лица „Мале Пчелице“

Захтевани период вршења надзора: буџетска 2014. – 2019. година

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеној пријави напред наведеног лица поднете против Владице Станојевића, директора Завода за смештај одраслих лица „Мале Пчелице“ захтевано је вршење надзора због, како је истакнуто, неправилности у пословању наведеног наручиоца. Наиме, у поднетој пријави наведен је велики број јавних набавки које је у периоду од 2014. године до 2019. године, спровео наведени наручилац супротно ЗЈН/2015, али у предметном допису није указано на постојање конкретно одређених неправилности у неком од поступака јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по поднетој пријави, КЈН је извршила увид у достављену документацију и јавно доступне податке на Порталу јавних набавки, после чега је утврђено да је наручилац у периоду од 2014. године до 2020. године, спровео седам отворених поступака јавних набавки лекова, у којима је уговор о предметним добрима закључио са понуђачем „ОТО – medical pharm“ из Крагујевца. Испитујући даље наводе подносиоца пријаве, КЈН је извршила преглед конкурсних документација објављених у предметним поступцима и том приликом констатовала да наручилац није кршио прописана начела јавних набавки, нити исте садрже евидентно дискриминаторске одредбе које су могле бити од утицаја на ток поступка предметних јавних набавки и ограничење конкуренције међу понуђачима. Истакнуто је да је од посебног значаја чињеница да је наручилац у конкретним случајевима спроводио отворени поступак јавне набавке, који представља најтранспарентнију врсту поступка предвиђену законским актом и у којем су највеће могућности за обезбеђивање конкуренције међу понуђачима. Утврђено је такође да ни у једном од поступака који су били предмет надзора није било покренутих поступака заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки, а којима би се оспоравала садржина конкурсне документације или одлука о додели уговора о јавној набавци. О свим овим чињеницама КЈН обавестила је подносиоца пријаве.

КЈН такође, извршила је увид у документацију из поступка јавне набавке радова бр. 24/2016 – текуће поправке и одржавање, те је обавестила подносиоца захтева да има места сумњама наведеним у пријави, а које се односе на околност да је понуду изабраног понуђача попунио референт за јавне набавке Тања Петковић, која је запослена код наручиоца. Међутим, како је од момента предузимања наведене активности прошло

четири године, подносилац пријаве је обавештен о томе да нема места за предузимање даљих активности из надлежности КЈН, будући да застарелост покретања прекршајног поступка наступа протеком три године од учињеног прекршаја, али је такође скренута пажња подносиоцу пријаве да има могућност да поднесете кривичну пријаву надлежном тужилаштву, ако сматра да у предузетим радњама има елемената кривичног дела.

Поред наведеног, подносиоцу пријаве је предочено да и у погледу осталих поступака спроведених у 2014, 2015. и 2016. години такође нема места за предузимање даљих активности из надлежности КЈН из истих разлога као у претходном случају, односно из разлога што застарелост гоњења за прекршаје наступа протеком три године од дана учињеног прекршаја.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „Лабуд плус“ доо Пријепоље

НАРУЧИЛАЦ: Општина Пријепоље

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетом захтеву за вршења надзора привредног субјекта „Лабуд плус“ доо није указано на конкретне неправилности у погледу којих КЈН треба да изврши надзор, већ су наведене повреде извршене од стране наведене јединице локалне самоуправе којима се крше основна начела јавних набавки предвиђена Законом о јавним набавкама. Нарочито је назначена неуједначена пракса наручиоца приликом примене одредбе члана 107. став 4. ЗЈН/2015. Према наводима из дописа наручилац у одређеним поступцима јавних набавки користи законску могућност да прихвати понуде које су изнад процењене вредности јавне набавке, при чему се руководи искључиво својом слободном оценом. Са друге стране, истакнуто је да у поступцима јавних набавки у којима је подносилац захтева поднео понуду у износу изнад процењене вредности, наручилац по правилу исту одбија као неприхватљиву и обуставља поступак јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Имајући у виду напред наведено, КЈН указала је подносиоцу захтева да је чланом 107. став 4. ЗЈН/2015 прописано да наручилац има могућност, не и обавезу, да прихвати понуду која је изнад процењене вредности конкретне јавне набавке, ако су кумулативно испуњени следећи услови:

1. да понуђена цена није већа од упоредиве тржишне цене;
2. да су понуђене цене у свим одговарајућим понудама веће од процењене вредности јавне набавке.

У одговору који је достављен подносиоцу захтева, КЈН предочила је да ако наручилац у конкретном случају одлучи да закључи уговор са понуђачем чија понуда садржи цену која је изнад процењене вредности јавне набавке, дужан је да наведено поступање образложи, односно да достави извештај КЈН и ДРИ. У поступку јавне набавке бр. 410-29-11/2018 који је према наводима из дописа подносиоца захтева, истакнут као један од примера такве праксе наручиоца, констатовано је да је наручилац испунио своју законску обавезу и доставио КЈН извештај у складу са одредбом члана 107. став 4. ЗЈН/2015, те је и о тој чињеници обавештен подносилац захтева.

КЈН указала је, такође, да наручиоци, имајући у виду наведену законску одредбу, имају могућност да одбију понуду која је изнад процењене вредности конкретне јавне набавке и да би сваки наручилац приликом (не)примене наведеног законског овлашћења, требало да се руководи конкретно расположивим финансијским средствима намењеним за реализацију јавне набавке, питањима приоритета предмета набавке у пословању

наручиоца, валидношћу података у погледу раније дефинисане процењене вредности јавне набавке и др.

На крају је подносиоцу захтева предочено, да имајући у виду да се наводи из дописа односе и на поступање наведене јединице локалне самоуправе приликом реализације закључених уговора, КЈН у оквиру својих законских надлежности нема овлашћења да решава питања основаности примедби наручиоца као уговорне стране у погледу квалитета изведених радова, наплате средстава финансијског обезбеђења и сл, јер наведена питања треба да буду детаљно уређена уговорним односом две стране, односно одредбама конкретно закљученог уговора о набавци извођења предметних радова.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: физичко лице М.Ј.

НАРУЧИЛАЦ: Основна школа „ Милан Ракић“ из Мионице.

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге – организовање екскурзије и наставе у природи

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 02-1569/1

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетој пријави наведеног лица указано је на кршење основних начела јавних набавки, односно начела обезбеђивања конкуренције и начела једнакости понуђача приликом спровођења предметне јавне набавке и као споран истакнут захтев наручиоца у погледу смештаја у ком је требало ученици да одседну.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Испитујући основаност навода из поднете пријаве, КЈН је, захтевала од наручиоца да у писаној форми достави детаљно изјашњење у погледу разлога којима се руководио приликом описивања смештаја и дефинисаних захтева набавке. Поред тога, захтевано је да достави доказе о спроведеном испитивању и тржишта, а све у циљу стицања увида у све околности под којима би могла бити ограничена конкуренција, односно стицања сазнања о томе да ли је наручилац омогућио да више понуђача може да испуни све захтеване услове и учествује у предметном поступку јавне набавке подношењем прихватљивих понуда.

Имајући у виду доступну документацију објављену на Порталу јавних набавки, као и писано изјашњење наручиоца, утврђено је да описане активности наручиоца немају елементе који повлаче прекршајну одговорност, те је подносилац пријаве обавештен да нема места за предузимање даљих активности из надлежности КЈН.

Подносиоцу пријаве је предочено да је законска обавеза сваког наручиоца да у оквиру својих објективних потреба за предметом набавке одреди техничке спецификације и додатне услове тако да омогући што већу конкуренцију међу понуђачима, односно да не одређује додатне услове на начин који непотребно искључује одређене понуђаче кроз примену дискриминаторских одредби.

Подносилац пријаве такође је обавештен да у предметном поступку није било покренутих поступака заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки, којима би се оспоравала садржина конкурсне

документације. Наиме, указано је да су одредбама Закона о јавним набавкама прописана правна средства која у случају благовременог поступања, омогућују потенцијалним понуђачима, односно понуђачима да заштитите своја права и укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Друштво за промет „ЕУРОПРОМ“ д.о.о.

НАРУЧИЛАЦ: Општа болница Ваљево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добара – производи који служе за исхрану болесника

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 23/2018

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У предметној пријави наведеног привредног друштва указано је да је наручилац на незаконит начин ставио ван снаге Одлуку о додели уговора бр. OBV-01-10981/1 којом је уговор о јавној набавци за партију 4 додељен подносиоцу захтева, тако што је донео нову одлуку о додели уговора којом је понуда подносиоца захтева одбијена као неприхватљива, а уговор за предметну партију је додељен понуђачу „Паланка Промет“ доо. Од КЈН затражено је да поништи нову Одлуку о додели уговора број OBV-01-11650, јер су, према наводима подносиоца захтева, измене првобитно објављене одлуке о додели уговора извршене супротно правилима која прописије ЗЈН/2015.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по предметној пријави, КЈН извршила је увид у достављену документацију и јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да је наручилац дана 31.10.2018. године објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију у отвореном поступку јавне набавке производа који служе за исхрану болесника. Предметну јавну набавку обликовао је у 15 партија. Такође је утврђено да је дана 24.12.2018. године, објављена одлука о додели уговора из чије садржине произлази да су за партију 4 – *сир фета, качкавал, зденка* - поднете две понуде, као и да је применом критеријума најниже понуђене цене наручилац предметну партију доделио подносиоцу захтева. Међутим, из података објављених на Порталу јавних набавки констатовано је да је наручилац дана 31.12.2018. године, донео Одлуку бр. ОБВ-01-11650 којом је ставио ван снаге претходно донету одлуку о додели уговора за партију 4. Доношење наведене одлуке образложио је тиме што је после ванредног преиспитивања одлуке о додели уговора до којег је дошло због улагања приговора другорангираног понуђача, уочено да је понуда подносиоца захтева погрешно оцењена као прихватљива.

Наиме, наручилац је истакао, да подносилац захтева у својој понуди није доставио Решење Управе за ветерину за произвођача односно увозника производа који чине предмет наведене партије, а које је конкурсном документацијом предвиђено као доказ испуњености обавезног услова за учешће у поступку јавне набавке. Након тога, наручилац је поново извршио стручну оцену понуда и донео нову одлуку о додели уговора, којом је уговор о јавној набавци у предметној партији додељен понуђачу „Паланка промет“ доо из Смедеревске Паланке. Предметну одлуку, као и обавештење о закљученом уговору наручилац је, у складу са својом законском обавезом, објавио на Порталу јавних набавки.

Имајући у виду све што је наведено, подносилац захтева је обавештен да КЈН у оквиру својих законских надлежности нема овлашћења на предузимање тражених активности. У допису КЈН истакнуто је да је сваки наручилац овлашћен да изврши измену донете одлуке о додели уговора, односно да је стави ван снаге, ако је до истека рока за подношење захтева за заштиту права утврдио да иста садржи пропусте који би одређене понуђаче могли довести у неравноправан положај, односно уколико је донета на основу погрешног или непотпуно утврђеног чињеничног стања. Напоменуто је, такође, да наведено поступање наручиоца није условљено претходним покретањем поступка заштите права пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Подносилац захтева упознат је и са мишљењем КЈН у случају када валидност објављене одлуке оспорава понуђач, где је наведено да би измена исте, ван Законом о јавним набавкама утврђене процедуре, била у супротности са правилима поступка, јер одредбама Закона о јавним набавкама приговор није прописан као правно средство којим се може иницирати поступак заштите права у јавним набавкама, односно приговор не представља ваљан правни основ на основу којег наручилац врши измену донете и објављене одлуке.

После детаљног информисања подносиоца захтева, КЈН скренула је пажњу и на то да није законски овлашћена да врши поништење одлука донетих по уложеним приговорима понуђача, те да је најцелисходније да се подносилац захтева као понуђач обрати Републичкој комисији за заштиту права која једина има *законско овлашћење да у целини или делимично поништи одређени поступак јавне набавке*, у случају да у наредним поступцима јавних набавки констатује напред наведено поступање одређеног наручиоца.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „Infarm“ doo Београд

НАРУЧИЛАЦ: Геронтолошки центар из Суботице

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра – медицинска средства за збрињавање инконтиненције

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетој пријави наведеног привредног субјекта указано је на кршење одредби ЗЈН/2015.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Испитујући основаност навода у поднетој пријави, КЈН је извршила увид у интерну базу података и утврдила да се дана 25.11.2019. године наведени наручилац обратио ЗЈН са захтевом за добијање мишљења о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, сагласно члану 36. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015. Предмет наведеног захтева била је набавка медицинских средстава за збрињавање инконтиненције, која је оспорена у претходно покренутом отвореном поступку и поводом које је у току био поступак пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки. Након пријема нашег дописа број 404-02-5311/19 од дана 3.12.2019. године којим је захтевано уређење предметног захтева, наручилац је обавестио КЈН да повлачи предметни захтев за добијање мишљења о основаности примене наведене врсте поступка. Међутим, даљим прегледом докумената објављених на Порталу јавних набавки констатовано је да је наручилац и поред наведених чињеница, за предметну набавку спровео преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у складу са чланом 36. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015 и да је дана 26.11.2019. године закључио уговор са понуђачем „Simbex NS“ из Новог Сада.

С тим у вези, КЈН/2015 се, у складу са својим законским овлашћењем, обратила наручиоцу и захтевала образложење у погледу правног основа за спровођење наведене врсте поступка, посебно имајући у виду чињеницу да од нашег органа нису добили мишљење да су испуњени услови за његово спровођење, односно да су самоиницијативно одустали од захтева за добијање предметног мишљења.

С обзиром на чињеницу да је наручилац спровео преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда из члана 36. став 1. тачка 3. ЗЈН/2015 а да нису били испуњени услови за спровођење истог, КЈН предпочила је подносиоцу пријаве

да су предметним поступањем наручиоца и одговорног лица наручиоца остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 3. тачка 4. ЗЈН/2015.

Имајући у виду све наведено, КЈН је дана 18.12.2020. године поднела Прекршајном суду у Суботици захтев за покретање прекршајног поступка против Геронтолошког центра Суботица, као правног лица и др Ненада Иванишевића, директора Геронтолошког центра Суботица, као одговорног лица у правном лицу.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „Oktopod travel“ из Београда

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У представци напред наведеног привредног друштва коју је КЈН набавке проследило Министарство просвете, науке и технолошког развоја, није указано на конкретне неправилности и податке у погледу којих КЈН треба да изврши надзор. У достављеном захтеву изражавају се општа запажања и критике на рад основних и средњих школа приликом организовања услуга екскурзија и дат је предлог који садржи опште смернице које би основне и средње школе у Републици Србији требало да имају у виду приликом организовања туристичких путовања за њихове потребе.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН, у складу са садржином захтева, дала је одговор Министарству просвете, науке и технолошког развоја у којем је констатовала да у наведеној представци није указано на конкретне неправилности у одређеном поступку јавне набавке, већ су дате опште препоруке које би надлежно министарство по наводима из представке требало да има у виду приликом давања општих упутстава, смерница и правилника којима се образовне установе руководе у свом раду. У складу са наведеним, надлежно министарство обавештено је да нема места даљим активностима КЈН по поднетој представци, те да им допис прослеђујемо на даље надлежно поступање.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство просвете, науке и технолошког развоја

НАРУЧИЛАЦ: Школа са домом за ученике оштећеног слуха у Крагујевцу

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство просвете, науке и технолошког развоја проследило је на поступање анонимну пријаву у којој се указује на прекорачења овлашћења и злоупотребе службених овлашћења директора Школе са домом за ученике оштећеног слуха у Крагујевцу, које се огледају у коришћење службених возила у приватне сврхе директора установе, разних врста принуда према запосленима установе под претњом добијања отказа да обављају послове који су претходно уговорени са добављачима различитих услуга, извођења радова и сл, као и у погледу кажњавања запослених.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

У складу са захтевом Министарства просвете, науке и технолошког развоја, КЈН је у обавештењу навела да није надлежна да решавања питања прекорачења овлашћења одговорних лица образовних установа и утврђивања њихове одговорности, као ни утврђивање злоупотребе или злостављања на раду и предлагања мера за њихово даље спречавање, посебно имајући у виду да се наводима из поднете пријаве указује на робовласнички однос којим се третира запослено особље.

У погледу навода изнетих у поднетој пријави да изведени радови на машинској монтажи лифта квалитетом не одговарају уговореним радовима (лифт се пуни водом у кишно време) или у погледу тврдњи да извођач радова реконструкције електричних инсталација није објекат довео у првобитно стање супротно уговорној обавези, указали смо на чињеницу да КЈН нема законско овлашћење да врши контролу реализације закључених уговора о јавној набавци, нити да спроводи активности и предузима мере из тог домена. У погледу наведеног указано је у обавештењу, да уколико постоје индиције да је наручилац при реализацији закљученог уговора одступио од уговорених одредби или да постоје примедбе у погледу квалитативног и квантитативног пријема уговореног или друге неправилности уочене у реализацији закљученог уговора о јавној набавци, да се у погледу наведеног подносилац пријаве може обратити служби буџетске инспекције надлежне јединице локалне самоуправе, одељењима буџетских инспекција формираних на републичком нивоу или Државној ревизорској институцији, који су законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника и у домену контроле реализације закљученог уговора.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „ФЕМАН“ д.о.о. Јагодина

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Градско стамбено“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка услуге-сервис електроуређаја (АПА и ДЕА), хитни и неодложни радови и текуће поправке електричних инсталација јаке и слабе струје

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 85/17

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве привредно друштво „ФЕМАН“ д.о.о. Јагодина указао је на неправилности у реализацији уговора о јавној набавци, закљученог у предметном поступку јавне набавке, наводећи да наручилац супротно уговореном врши уградњу ЛЕД расвете у стамбеним зградама, а што није предмет јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Подносилац пријаве је указао да је наведени наручилац за потребе набавке и уградње ЛЕД расвете у стамбеним зградама, у току буџетске 2018. године, покренуо два отворена поступка јавне набавке и то број 85/2 и број 85/6, који су у целини поништени од стране Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, по поступцима заштите права покренутим од стране подносиоца пријаве. Истакнуто је да наручилац након поништења другог отвореног поступка, није покренуо нови поступак јавне набавке ЛЕД расвете у стамбеним зградама. Након тога, наручилац је покренуо отворени поступак јавне набавке услуге сервиса електроуређаја (АПА и ДЕА), хитни и неодложни радови и текуће поправке електричних инсталација јаке и слабе струје, али са прикривеним предметом набавке. У представци је наведено да добављач не реализује уговор о јавној набавци предметне услуге, већ супротно уговореном врши уградњу ЛЕД расвете у стамбеним зградама.

Сагледавајући све претходно наведено, као и расположиву документацију, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да нема законских овлашћења да врши контролу реализације закључених уговора о јавној набавци, нити да спроводи активности и предузима мере из тог домена. С тим у вези је указано, да у случају да постоје индиције да је наручилац при реализацији закљученог уговора одступио од уговорених одредби или да постоје примедбе о прикривеном предмету набавке или друге неправилности уочене у реализацији закљученог уговора о јавној набавци, да се подносилац пријаве може обратити Служби за буџетску инспекцију града Београда као и ДРИ, који су законски овлашћени да врше контролу пословања буџетских корисника и у домену контроле реализације

закљученог уговора, а све у циљу вршења провере правилности и располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „ФЕМАН“ д.о.о. Јагодина

НАРУЧИЛАЦ: Град Вршац, Град Врбас, Град Суботица, Град Сремска Митровица, Општина Шид

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка услуге-избор приватног партнера додела јавног уговора о јавно-приватном партнерству за вршење услуге реконструкције, рационализације и одржавања система јавног осветљења применом мера уштеде енергије са ЛЕД технологијом у граду Вршцу; набавка услуге-избор приватног партнера и додела уговора о јавно-приватном партнерству за вршење услуге замене дела постојећих светиљки јавног осветљења са новим ЛЕД светиљкама применом мера уштеде енергије на територији општине Врбас; набавка услуге-избор приватног партнера и додела јавног уговора о јавно - приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији приградских насеља Града Суботице; набавка услуге-избор приватног партнера и додела уговора о јавно-приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији Града Сремска Митровица; набавка услуге-избор приватног партнера и додела јавног уговора о јавно-приватном партнерству за замену дела постојећих светиљки јавног осветљења са новим ЛЕД светиљкама применом мера уштеде енергије на територији општине Шид

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 404-70/2019-IV-09, ЈН број: 401-1-40/2019, ЈН број: Р 01/20, ЈН број: 1.1.28/19 и ЈН број 4.04/23/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У пријави привредног друштва „ФЕМАН“ д.о.о. Јагодина указује се на чињеницу да су наведени наручиоци приликом спровођења набавки за избора приватног партнера за вршење услуга система јавног осветљења применом мера уштеде са ЛЕД технологијом, поступали супротно позитивно правним прописима који уређују материју јавних набавки, тако што су неосновано захтевали пословни капацитет од понуђача тзв. референце а што је поступање супротно Уставу Републике Србије, као и да су на наведени начин грубо прекршили начела јавних набавки обзиром да конкурсна документација из предметних поступака садржи услове које могу да испуне само незнатан број понуђача. У прилогу наведеном истакнуто је да на тржишту Републике Србије доминирају укупно три привредна субјекта која између себе договарају и унапред деле јавне набавке, које за предмет имају примену ЛЕД технологије, те је сходно наведеном упућен захтев КЈН да стави ван снаге закључене уговоре о јавно приватном партнерству, поништи предметне поступке јавних набавки и свим јединицама локалне самоуправе изда обавезујуће упутство да приликом

расписивања јавних набавки са наведеним предметом, у конкурсним документацијама не захтевају пословни капацитет и омогуће једнакост свих привредним субјектима, а посебно домаћих.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Сходно садржини пријаве привредног друштва „ФЕМАН“ д.о.о. Јагодина, у делу који се односи на наводе да наручиоци незаконито одређују додатни услов пословног капацитета (референце), КЈН је извршила увид у достављену документацију као и у податке јавно објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да су у напред наведеним отвореним поступцима јавних набавки наручиоци одређивали пословни капацитет којим је захтевано од понуђача доказивање претходног искуства у предметној области имплементације мера уштеде енергије (ЛЕД расвета). С тим у вези указујемо указанао је да је чланом 76. ЈН/2015) прописано да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, а поред наведеног може одредити и друге додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, посебно ако се односе на еколошка и слична питања. Поменутом одредбом је такође прописано да наведени додатни услови не смеју вршити дискриминацију међу понуђачима и да морају бити у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Имајући у виду наведено, подносилац пријаве је обавештен да одређивање наведених додатних услова није обавеза за наручиоце, али да сваки наручилац полазећи од сложености предмета конкретне јавне набавке може искористити своје законско овлашћење и захтевати додатне услове, на начин и под условима прописаним ЗЈН/2015, те се према мишљењу КЈН не може констатовати да су у конкретним поступцима јавних набавки наручиоци неосновано користили своју законску могућност када су од понуђача захтевали поседовање одређеног искуства у реализацији предметне услуге. Поред наведеног, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да у пријави није пружио аргументацију и образложење којима би се на несумњив начин доказало да захтевани пословни капацитет врши дискриминацију међу понуђачима, већ је само изнео тврдње да су захтевање референци незаконите и противуставне. Посебно је указано подносиоцу пријаве, да је уколико је сматрао да су одређене одредбе конкурсне документације садржале дискриминаторске одредбе или условае, био овлашћен да у законом дефинисаним преклузивним роковима покрене поступак заштите права којим би евентуално оспорио такво поступање наручиоца. У прилог наведеном, подносиоцу пријаве је напоменуто и да КЈН не поседује стручна знања и искуство из предметне области имплементације мера уштеде енергије, а посебно није могла да улази у оправданост дефинисаних пословних капацитета са становишта одређеног минималног броја претходно уграђених ЛЕД светиљки и утврђивања њихове сразмере са конкретним предметом јавне набавке и укупном површином јединице локалне самоуправе на којој је потребно реализовати услугу.

КЈН предметно тржиште услуге имплементације мера уштеде енергије и да не поднесе понуде независно, указао подносиоцу пријаве да је Комисија за заштиту конкуренције законски овлашћена да врши утврђивање свих одлучних чињеница којима се констатује злоупотреба доминантног положаја на тржишту Републике Србије или других радњи учесника на тржишту које за циљ или последицу имају или могу да имају значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције.

На крају КЈН је истакла у достављеном обавештењу да није законски овлашћена да поништава спроведене поступке јавних набавки, као и да нема законска овлашћена да ставља ван снаге закључене уговоре о јавној набавци.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: физичко лице М.Т

НАРУЧИЛАЦ: Републички фонд за здравствено осигурање

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка добра - кохлеарни имплантати

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 404-1-110/19-96

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је у истој указао на одређене неправилности у отвореном поступку јавне набавке број 404-1-110/19-96, добра – кохлеарни имплантати, који је у својству наручиоца спровео Републички фонд за здравствено осигурање, где је истакнуто да се у предметном поступку не могу понудити кохлеарни имплантати произвођача „Advanced Bionics“. Указано је да велики број пацијената користи слушне апарате „Phonak“ који раде на „Naida“ платформи као и да користе „Roger“ систем, што је све компатибилно са кохлеарним имплантатима произвођача „Advanced Bionics“, те да је у том смислу нужно да се за потребе наведених пацијената у предметном поступку омогући и учешће наведеног произвођача. Такође је у пријави наведено да би употреба кохлеарних имплантата других произвођача могла довести до кварења и промене слуха пацијената, што би све утицало на дуготрајан процес привикавања и чиме би се довели у питање досадашњи резултати остварени у циљу побољшања слуха пацијената.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Имајући у виду наводе из поднете пријаве, КЈН се дописом број 07-00-18/2020 од 15.06.2020. године обратила наручиоцу и захтевала изјашњење у погледу начина дефинисања техничких спецификација у предметном поступку јавне набавке, као и да ли је приликом прописивања истих имао у виду потребе пацијената који користе слушне апарате који раде на „Naida“ платформи. Поред наведеног у изјашњењу наручиоца захтевано је да образложи начин обезбеђивања конкуренције у предметној јавној набавци и разлоге којима се као наручилац руководио приликом одређивања елемената критеријума за доделу уговора описаних у конкурсној документацији.

У достављеном изјашњењу, наручилац Републички фонд за здравствено осигурање је навео да се руководио мишљењем стручне комисије коју су чинили еминентни стручњаци из области кохлеарне имплантације тј. лица која су према изнетим наводима у нашу земљу увели кохлеарну имплементацију као метод лечења тешких облика глувоће. Наручилац је у изјашњењу детаљно образложио разлоге којима се руководио приликом сачињавања техничке спецификације за предметну јавну набавку, те да је у наведеном стручна комисија

на основу досадашњих искустава предложила исте. Наручилац је навео и да се приликом дефинисања техничке спецификације и елемената критеријума за доделу уговора руководила искуствима тимова клиничких центара у Републици Србији, где је још 2002. године започета примена кохлеарне имплантације. У изјашњењу наручиоца, посебно је истакнуто да је имплантат произвођача „Advanced Bionics“ у фебруару 2020. године био повучен са светског тржишта због техничких недостатака, а што је комисија за јавну набавку имала у виду приликом дефинисања техничких карактеристика предметних добара. Такође је истакнуто да су спецификацијама били прописани минимални захтеви које морају да испуне понуђена добра, те да би, у складу са наведеним, биле одговарајуће и све понуде које нуде предметна добра бољих и квалитетнијих карактеристика од прописаних.

КЈН је на основу наведеног, у обавештењу подносиоцу пријаве прво констатовала да је наручилац донео Одлуку о додели уговора у предметном поступку, те да до рока за подношење понуда није било поднетих захтева за заштиту права. Подносиоцу пријаве је указано да су одредбама тада важећег ЗЈН/2015 прописана правна средства која у случају благовременог поступања, омогућују потенцијалним понуђачима односно понуђачима да заштитите своја права и укажу наручиоцу на могуће постојање материјално-правних и процесних пропуста у одређеној фази поступка, а који их доводе у неравноправни положај, или доводе у сумњу исправност поступања наручиоца приликом спровођења одређеног поступка јавне набавке.

КЈН је у обавештењу достављеном подносиоцу пријаве, навела да на основу утврђеног чињеничног стања, није могла са извесношћу констатовати неправилности у радњама наручиоца предузетим приликом спровођења предметног поступка јавне набавке, нити постојање неспорних чињеница које би указивале на повреду одредби тада важећих прописа који су уређивали материју јавних набавки. Напоменуто је да приликом описа техничких спецификација, наручиоци имају обавезу да воде рачуна да спецификације представљају њихову објективну потребу, али да исте не смеју бити тако дефинисане да фаворизују одређеног понуђача. Са друге стране, објективност у опису техничких спецификација не значи то да наручилац дефинише техничке спецификације на начин којим би омогућио да сви привредни субјекти који се баве предметом јавне набавке могу да поднесу понуде. Такође је напоменуто да су одредбама ЗЈН/2015 регулисана правила којих се наручиоци морају придржавати приликом дефинисања техничких спецификација, као и да према мишљењу КЈН конкурсна документација предметне набавке не садржи одредбе којима се на евидентан начин врши дискриминација међу понуђачима. Поред наведеног указано је и да КЈН не поседује стручна знања и искуство из предметне области кохлеарне имплантације, а посебно је истакнуто да није могла да улази у оправданост појединачно дефинисаних карактеристика добара која су била предмет набавке, као ни дефинисаног пословног капацитета са становишта одређеног минималног броја испоручених импланата за последњих 5 година. Имајући у виду чињеницу да је у предметном поступку била поднета само једна понуда по партији као и све специфичности предметних кохлеарних имплантата и тренутне околности на тржишту предметних добара, у обавештењу је наведено да КЈН

није била у могућности да са извесношћу утврди да ли су одредбе конкурсне документације имале ограничавајући утицај на обезбеђивање конкуренције међу понуђачима.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Регулаторни институт за обновљиву енергију и животну средину, ул. Краља Петра бр. 70/11, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда у име и за рачун Градске управе града Београда Секретаријата за комуналне и стамбене послове

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка услуге - формирање грађевинских парцела за саобраћајне и јавне површине са инфраструктуром на подручју шире зоне Кнез Михаилове- I фаза - Партија 1; Формирање грађевинских парцела за тунелску везу од Карађорђевој улице Француске - Партија 2; Формирање катастарских парцела за саобраћајни потез од Аутокоманде преко улица: Јужни булевар, Господара Вучића и Чингријине до Батутове, л=3200м-Партија 3

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 101/19

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је у истој предложио да КЈН у предметном поступку, поднесе захтев за заштиту права, сходно одредбама члана 148. став 2. ЗЈН/2015, и то применом одредби члана 149. став 3. ЗЈН/2015. У вези предметног поступка, подносилац пријаве је указао да нису испуњени услови за спровођење предметне јавне набавке, за партију 3, услед чињенице да за предметну деоницу пута не постоји усвојен План детаљне регулације.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по пријави Регулаторног института за обновљиву енергију и животну средину, КЈН је извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да је наручилац дана 02.10.2019. године објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију, као и да је након фазе јавног отварања понуда и извршеног прегледа и стручне оцене истих, дана 06.12.2019. године донео одлуку којом је доделио уговор о јавној набавци у партијама 1 и 2, док је у делу партије 3 обуставио поступак предметне јавне набавке. У образложењу одлуке о обустави поступка за партију 3, наручилац је навео да је дошло до непредвиђених околности које се тичу прибављања документације потребне ради формирања грађевинских парцела, односно одлагања усвајања Плана детаљне регулације за предметно подручје, које нису биле, нити су могле бити познате наручиоцу у фази израде иницијалног акта, објављивања позива за подношење понуда и конкурсне документације, као и приликом поступка отварања понуда за предметну набавку. Сходно наведеном, наручилац је сходно одредбама члана 109. став 1. ЗЈН/2015 обуставио поступак за

предметну партију. КЈН је у обавештњеу навела да у предметном поступку није било додатних појашњења конкурсне документације, као ни поднетих захтева за заштиту права. Сходно утврђеном чињеничном стању, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да према њеном мишљењу нема основа за предузимање било којих даљих активности из надлежности канцеларије поводом предметног поступка јавне набавке.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: физичко лице А.Ц, ул. Подалвалска бр- 15, Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Путеви Београда“

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: доделе концесије за финансирање набавке, постављања и одржавања покретних степеница и лифтова за инвалиде, реконструкције и одржавање делова подземних пролаза и набавке, постављања и повезивања дигиталних камера које обезбеђују „motorized remote position and zoom control“, и опреме за снимање и прикупљање информација о саобраћају и софтвера за управљање саобраћајем у граду Београду, који се не могу комерцијално користити и финансирање набавке, изградње, постављање, одржавање и коришћење одређених елемената урбаног мобилијара који се могу комерцијално користити.

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак спроведен по одредбама Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је захтевао заштиту права интелектуалне својине, поводом спровођења поступка јавно приватног партнерства са елементима концесије, спроведеног од стране ЈП „Путеви Београда“ за реконструкцију и одржавање делова подземних пролаза. Наиме у пријави је наведено да је подносилац ималац права интелектуалне својине (индустријског дизајна под називом рекламна купола подземног пролаза) и да је сазнао дана 17.09.2019. године да је дошло до измене Одлуке о оглашавању на територији града Београда, којом је према изнетим тврдњама надстрешница подземног пешачког пролаза сврстана у средства оглашавања. У пријави је истакнуто да је овакав вид оглашавања заштићен као интелектуална својина, те као њен ималац указује да се не би смели предузимати и спроводити било какви јавни поступци, без претходно добијене сагласности.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је на основу поднете пријаве, извршила увид у у податке доступне на Порталу јавних набавки и достављену документацију, и констатовала да је ЈП „Путеви Београда“ дана 22.10.2019. године објавило јавни позив за учествовање у поступку доделе концесије за финансирање набавке, постављања и одржавања покретних степеница и лифтова за инвалиде, реконструкције и одржавање делова подземних пролаза и набавке, постављања и повезивања дигиталних камера које обезбеђују „motorized remote position and zoom control“, и опреме за снимање и прикупљање информација о саобраћају и софтвера за управљање саобраћајем у граду Београду, који се не могу комерцијално користити и финансирање

набавке, изградње, постављање, одржавање и коришћење одређених елемената урбаног мобилијара који се могу комерцијално користити.

Увидом је утврђено да је предметни поступак спроведен у складу са одредбама Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама („Сл.гласник РС“ бр. 88/11, 15/16 и 104/16) и окончан је донетом одлуком о избору најповољније понуде, бр. 1-023-7140/19-16 од 31.12.2019. године, којој је уговор додељен привредном субјекту „Digital Printing Centar“ доо, као најповољнијем понуђачу.

У обавештењу подносиоцу пријаве КЈН је напоменула да у складу са одредбама позитивноправних прописа који уређују материју интелектуалне својине (Закон о правној заштити индустријског дизајна и др.), исти има право на грађанско правну заштиту својих права за која сматра да су угрожена или повређена, и то подношењем тужбе пред надлежном судском инстанцом. Са друге стране, наведено је и да према мишљењу КЈН нема основа за предузимање даљих активности из њене надлежности, а имајући у виду околност да КЈН нема овлашћења да утврђује одлучне чињенице битне за оцену да ли су у конкретном случају повређена заштићена права интелектуалне својине поводом спровођења предметног поступка јавно приватног партнерства са елементима концесије.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Аутопревозник Сара Милатовић, предузетник, ул. Светозара Марковића бр. 101/35, Крагујевац

НАРУЧИЛАЦ: Спортског друштва „Крагујевачки ватерполо клуб Раднички“ д.о.о.

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка услуге-услуге међународног превоза (ЈН број 1.2.3/18) и набавка услуге-услуге домаћег превоза (ЈН број 1.2.2/19)

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 1.2.3/18 и ЈН број: 1.2.2/19

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је у истој указао на непоштовање уговорних обавеза од стране Спортског друштва „Крагујевачки ватерполо клуб Раднички“ д.о.о. као наручиоца, по спроведеним поступцима јавне набавке број 1.2.3/18 и 1.2.2/19. У пријави је наведено да је по предметним поступцима јавних набавки закључен уговор са наручиоцем и је дошло до статусних промена код наручиоца, тако што је исти припојен Спортском привредном друштву Раднички д.о.о. Крагујевац, као стицаоцу. На основу наведеног, исти је постао правни следбеник припојеног привредног друштва и уговорна страна из закључених уговора. Сходно свему наведеном у пријави захтевано је од КЈН да обезбеди поштовање уговорних обавеза из разлога што наручилац поверава превоз спортиста другим превозницима и тиме крши одредбе закључених уговора о јавној набавци.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН испитујући наводе из пријаве обавестила је подносиоца, да у у оквиру својих надлежности, нема овлашћења да решава евентуалне неправилности уочене током извршења уговорних обавеза и питања поштовања уговорних одредби, те је препоручено да спорна питања у реализацији уговора о јавној набавци, треба решавати у директном контакту са наручиоцем као уговорном страном тј. са правним следбеником наручиоца односно стицаоцем права и обавеза - Спортско привредно друштво Раднички д.о.о. Крагујевац. Такође је у обавештењу наведено да у случају да постоје индиције да је наручилац при реализацији закљученог уговора одступио од уговорених одредби или уколико постоје друге неправилности уочене у реализацији закљученог уговора о јавној набавци, подносилац пријаве има право да се у погледу конкретно наведеног обрати Служби за буџетску инспекцију града Крагујевца као и Државној ревизорској институцији, обзиром да исти законски овлашћени врше контролу пословања буџетских корисника и у домену контроле реализације закљученог уговора, а све у циљу вршења провере

правилности и располагања финансијским средствима и утврђивања да ли су финансијска средства употребљена у складу са позитивноправним прописима Републике Србије

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: физичко лице Г.Н, ул. Светозара Милетића бр. 45, Нови Сад

НАРУЧИЛАЦ: Медицински факултет у Новом Саду

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: набавка услуге- услуге студентских задруга за потребе Медицинског факултета Нови Сад

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 3/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је захтевао спровођење надзора предметног поступка јавне набавке и постојања евентуалних неправилности и поступања која су супротна одредбама ЗЈН/2015. У пријави је изражена сумња да су услуге из предметне јавне набавке могле бити предмет исте, обзиром да се ради о услузи коју пружају лица која чине органе факултета.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН испитујући наводе из пријаве прво извршила увид у јавно доступну документацију на Порталу јавних набавки и утврдила да је наручилац Медицински факултет у Новом Саду спровео предметну јавну набавку и донео одлуку којом је уговор доделио понуђачу „Пупин“ сз, Сремски Карловци. Сходно својој законској обавези, наручилац је у законском року на Порталу јавних набавки објавио обавештење о закљученом уговору.

Имајући у виду наводе из пријаве, КЈН је захтевала од наручиоца изјашњење у погледу разлога којима се као наручилац руководи приликом описивања предмета набавке односно када је услуге демонстратора, студената, продекана и чланова Савета дефинисао техничком спецификацијом, посебно имајући у виду чињеницу да Савет Медицинског факултета и студент продекан представљају органе факултета који се бирају у складу са прописаним поступком, сходно одредбама Статута наведене образовне установе. Из достављеног изјашњења наручиоца закључује се да исти није имао могућност да наведена лица ангажује у складу са прописима из радног законодавства, обзиром да у питању редовни студенти, те да се сходно расположивим финансијским средствима одлучио да кроз поступак јавне набавке, а посредством студентске задруге, обезбеди наведеним лицима накнаду за обављени рад. Наручилац је у изјашњењу навео да се чланови Савета факултета и студент продекан бирају у складу са Статутом и Законом о високом образовању, али да наведени акти не искључују могућност исплате накнаде за рад овим лицима.

Увидом у јавно доступну документацију Медицинског факултета у Новом Саду, односно у Статут факултета бр. 02-1260 од 02.04.2019. године, утврђено је да чланови савета као и

студент продекан чине органе факултета. Савет факултета представља орган управљања, и чланом 120. наведеног акта је дефинисан број чланова савета, као и њихов састав, док је чланом 121. дефинисан начин избора чланова Савета, и то чланова из реда наставника, затим из реда оснивача, из реда студената и коначно из реда ненаставног особља. Такође је констатовано, да је у члану 150. наведеног статута дефинисан правни положај и дужности студента продекана, као и начин његовог избора.

Из свега наведеног, произилази да се за чланове Савета факултета као и студента продекана, именују лица на основу претходно спроведеног изборног процеса, дефинисаног у процедурама наведене образовне установе те се поставља питање оправданости разлога услед којих су у предметном поступку јавне набавке укључене и услуге чланова савета и услуге студента продекана. Наиме, сходно томе да сваки наручилац приликом спровођења одређеног поступка треба да има у виду основну сврху јавне набавке односно да при спровођењу набавке постигне највећу вредност за новац као и неспорну чињеницу да наручилац избор наведених лица неће вршити примењујући одредбе прописа који уређује материју јавних набавки, поставља се питање правилности и оправданости дефинисаног предмета набавке као и да ли је у конкретном случају могла бити обезбеђена већа конкуренција међу понуђачима у случају обликовања предмета набавке у више посебних целина (партија). У обавештењу подносиоцу пријаве је посебно напоменуто да КЈН није могла улазити у питање оправданости обезбеђивања предметне накнаде за рад путем других правних основа прописаних позитивноправним прописима који уређују материју радног права као ни у питање да ли су финансијска средства планирана и намења за накнаду за рад наведених лица утрошена сходно прописима који уређују област буџетског пословања.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Апотекарска установа „DR.MAX“
Београд, ул. Милоша Поцерца бр. 25, Београд

НАРУЧИЛАЦ: Апотека Суботица

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: давање у закуп пословних просторија у јавној својини
града Суботице

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак који је спроведен у складу са
одредбама Закона о јавној својини („Сл.гласник РС“ бр. 72/11, 88/13, 105/14,104/16 – др.
закон, 108/16, 113/17 и 95/18)

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац пријаве је захтевао спровођење надзора поступка давања у закуп пословних просторија у јавној својини града Суботице, а који је спровела Апотека Суботица примењујући процедуре и правила поступка дефинисана Законом о јавној својини. У пријави је изражена сумња на незаконитост поступања Апотеке Суботица, у смислу да је спроведеним поступком извршена повреда одредби Закона о јавним набавкама.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН испитујући наводе из пријаве, испитала је садржај поднеска и приложену документацију и констатовала да је Апотека Суботица спровела поступак давања у закуп пословних просторија у јавној својини града Суботице, које су претходно дате на коришћење здравственој установи Апотека Суботица. Предметни поступак је спроведен у складу са одредбама Закона о јавној својини („Сл.гласник РС“ бр. 72/11, 88/13, 105/14,104/16 – др. закон, 108/16, 113/17 и 95/18) и у складу са одредбама Уредбе о условима прибављања и отуђења непокретности непосредном погодбом и давања у закуп ствари у јавној својини, односно прибављања и уступања коришћења других имовинских права, као и поступцима јавног надметања и прикупљања писмених понуда („Сл.гласник РС“ бр. 16/18), а сходно претходно донетој одлуци Апотеке Суботица и добијене сагласности градоначелника града Суботице. Апотека Суботица је расписала јавни оглас за давање у закуп пословних просторија путем јавног надметања бр. V-09/2547-1 од 06.11.2020. године, где је констатовано да је и подносилац пријаве учествовао у предметном поступку, у складу са процедуром коју дефинише Закон о јавној својини и Уредба о условима прибављања и отуђења непокретности непосредном погодбом и давања у закуп ствари у јавној својини, односно прибављања и уступања коришћења других имовинских права, као и поступцима јавног надметања и прикупљања писмених понуда. О исходу поступка сви учесници, па и подносилац пријаве обавештени су дописом Апотеке Суботица број V-08/2689 од 25.11.2020. године, у којем је наведено да пријава Апотекарске установе „DR.MAX“ Београд не

испуњава услове из јавног огласа, те да из наведеног разлога исти не може приступити јавном надметању.

КЈН је констатовала да предметни поступка није спроведен у складу са одредбама ЗЈН/2019, већ у складу са прописима и процедурама дефинисаним одредбама Закона о јавној својини и подзаконским актима из предметне области. На ово месту је указано подносиоцу пријаве да се прибављање ствари у јавну својину обавља сходно одредбама позитивноправних прописа који уређују материју јавних набавки односно да сваки наручилац путем поступка јавне набавке прибавља добра, услуге или радове, у складу са наведеним прописима, док се отуђење и давање у закуп ствари из јавне својине обавља на начин који је уређен Законом о јавној својини о подзаконским актима из ове области. Сходно наведеном, КЈН је обавестила подносиоца пријаве да није надлежна да се изјасни на наводе из пријаве тј. поднеска, с обзиром да је КЈН овлашћена да врши надзор тј. мониторинг над применом прописа о јавним набавкама и поступака спроведених у складу са наведеним прописима и нема законска овлашћења да врши надзор поступака чије је спровођење дефинисано одредбама Закона о јавној својини.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „Геопут“ д.о.о. Нови Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Београдски метро и воз“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Израда геотехничког елабората за ЈКП „Београдски метро и воз“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 5/2020

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Подносилац захтева, привредно друштво „Геопут“ д.о.о. Нови Београд, захтевало је од КЈН да поднесе захтев за заштиту права у предметном поступку, оспоравајући додатне услове за учешће у поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је, након разматрања захтева и достављене документације, извршила увид у податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да се наведени поступак јавне набавке налази у статусу „суспендован“, из разлога вођења поступка за заштиту права. Имајући у виду наведено, подносилац захтева је обавештен о томе да је одлучивање о предметном захтеву и одлучивање о свим предузетим радњама наручиоца у надлежности Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Поред тога, указано је да је, сходно Закону о јавним набавкама, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки установљена као самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, као и да на њен рад не могу вршити утицај други органи јавне власти.

Такође, подносилац захтева је обавештен о томе да, у конкретном случају, нема места покретању поступка заштите права од стране КЈН, посебно из разлога што, према мишљењу КЈН, претходно предузетим радњама наручиоца није извршена повреда јавног интереса.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: физичко лице З.Ж, из Смедерева

НАРУЧИЛАЦ: ЈКП „Зеленило и гробља“ Смедерево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: закуп аутодизалице и аутоплатформе - партија 2 и одржавање јавне расвете у сеоским месним заједницама

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: М2020-1 и ЈН број: М2019-24

ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Достављени захтев односи се на вршење провере законитости поступака јавних набавки закупа аутодизалице и аутоплатформе - партија 2 (ЈН М2020-1) и одржавања јавне расвете у сеоским месним заједницама (ЈН М2019-24), спроведених од стране ЈКП „Зеленило и гробља“ Смедерево, као наручиоца.

У делу поднетог захтева, који се односи на поступак јавне набавке одржавања јавне расвете у сеоским месним заједницама, указано је на незаконит начин вршења прегледа и стручне оцене понуда, односно да је све поднете понуде требало оценити као неприхватљиве, из разлога што понуђачи нису доставили одговарајуће доказе неопходне за учешће у поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

КЈН је након разматрања захтева и достављене документације, као и увида у податке објављене на Порталу јавних набавки, захтевала од наручиоца да се у писаној форми изјасни на указане наводе који се односе на изнете неправилности у фази прегледа и стручне оцене поднетих понуда, као и да доставите копију документације којом ће потврдити своје наводе.

Поред тога, захтевано је да образложи разлоге услед којих је у току исте буџетске године спровео још један поступак јавне набавке мале вредности са истим предметом, у којем је уговор закључен пет месеци након закључења првог уговора. С тим у вези, КЈН је захтевала писано изјашњење и у односу на околност евентуалне реализације претходног уговора у наведеном временском периоду, као и издате фактуре, односно рачуне и потписане финансијске картице добављача, по оба закључена уговора.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Институт за нуклеарне науке „Винча“ Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Електропривреда Србије“ Београд – огранак РБ „Колубара“ Лазаревац

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге - преузимање и транспорт јонизационих извора зрачења ради њиховог безбедног збрињавања

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: (2566/2019)

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву указано је да је наведени наручилац, у отвореном поступку предметне јавне набавке, дана 26. марта 2020. године на Порталу јавних набавки објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију, али да је након тога поступак незаконито обустављен услед објективних и доказивих разлога који су онемогућавали да се започети поступак оконча.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по захтеву Института за нуклеарне науке „Винча“ Београд, КЈН је најпре извршила увид у достављену документацију и податке јавно објављене на Порталу јавних набавки, а затим захтевала и изјашњење наручиоца и достављање документације у односу на предметни поступак.

На основу свих расположивих података и документације, КЈН је сачинила детаљан извештај о спорном поступку који је доставила подносиоцу захтева. У извештају је наведено да је КЈН констатовала да је наручилац предметну одлуку о обустави поступка јавне набавке донео на основу члана 109. став 2. ЗЈН/2015, односно да је наручилац обуставио поступак јавне набавке из објективних и доказивих разлога који се нису могли предвидети у време покретања поступка и који су онемогућавали да се започети поступак оконча. Сходно наведеном, КЈН је напоменула да је право, али и дужност наручиоца да, у сваком конкретном случају, оцени да ли започети поступак јавне набавке може успешно да се оконча доношењем одлуке о додели уговора или постоје разлози услед којих то није могуће и услед којих је оправдано обуставити покренути поступак.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство привреде

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство привреде проследило је КЈН поднесак достављен од стране Јовице Стајића, којим се, између осталог, указује на неправилности у области сертификације на нашем тржишту, односно да велики број сертификационих тела издаје неакредитоване сертификате тј. сертификате који нису прошли акредитацију код Акредитационог тела Србије, а што је све на штету буџета Републике Србије и што доводи да су „услови на јавним набавкама такви да погодују преварантима“.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Након разматрања навода из поднете молбе физичког лица, КЈН је обавестила наведено министарство да, сходно члану 179. ЗЈН/2019, КЈН спроводи мониторинг над применом прописа о јавним набавкама. С тим у вези, КЈН је напоменула да, и поред чињенице да наручиоци у одређеним поступцима јавних набавки захтевају сертификате из одређених области као услов за учешће у конкретним поступцима јавних набавки, она није овлашћена да на тржишту уређује наведену област сертификације, да уређује положај и рад националног тела за акредитацију у Републици Србији, као и друга питања од значаја за издавање сертификата. Такође, КЈН је указала да, уколико се у конкретном поступку јавне набавке постави питање садржине одређеног стандарда, као и питање да ли су исти издати у свему у складу са позитивноправним прописима који уређују предметну област сертификације, сви заинтересовани субјекти могу у случају благовременог поступања заштити своја права у поступку јавне набавке користећи процесна средства на која су овлашћена законским актом који уређује материју јавних набавки.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Министарство просвете, науке и технолошког развоја

НАРУЧИОЦИ:

- ОШ „Бранко Крсмановић“ Доња Мутница, 35255 Доња Мутница
- ОШ „Момчило Поповић Озрен“ Параћин, Глождачки венац 23а, 35250 Параћин
- ОШ „Радоје Домановић“ Параћин, Књаза Милоша бр. 2, 35250 Параћин
- ОШ „Стеван Јаковљевић“ Параћин, Војводе Бојовића бр. 13, 35250 Параћин
- ОШ „Ђура Јакшић“ Параћин, Раваничка бр. 3, 35250 Параћин

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге - превоз

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Министарство просвете, науке и технолошког развоја проследило је КЈН на даље поступање пријаву НН лица против пет основних школа на територији општине Параћин, у којој је указано на могуће незаконитости учињене приликом припреме конкурсне документације, у смислу дискриминације, односно фаворизовања једног понуђача у поступцима јавне набавке услуге превоза у фебруару 2020. године.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Након разматрања навода из пријаве, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке, објављене на Порталу јавних набавки, и сачинила детаљан извештај о сваком појединачном поступку.

Сходно томе, односно након детаљне анализе података којима КЈН располаже, није се могло закључити да су у предметним поступцима јавних набавки били постављени дискриминаторски услови, те да је из тог разлога дошло до фаворизовања одређеног понуђача. Такође, у предметним поступцима јавних набавки није било поднетих захтева за заштиту права којима би се оспоравала садржина позива за подношење понуда и конкурсне документације, односно одлука о додели уговора.

Имајући у виду све наведено, према мишљењу КЈН, наведени наручиоци, приликом спровођења предметних поступака јавне набавке мале вредности, у формално-правном смислу, нису повредили одредбе прописане ЗЈН/2015. Међутим, КЈН није могла да закључи да ли је у тим поступцима евентуално било одређених злоупотреба од стране одговорних лица наручиоца које су имале утицаја на сам ток и исход поступка.

С обзиром на то да је у прилогу пријаве достављена и фотографија возила које се користи за превоз ученика, КЈН је констатовала да се тај део пријаве односи на извршење уговора, а да она није овлашћена да контролише поступање наручилаца и понуђача приликом реализације предмета набавке.

Сходно томе да је пријава анонимна, КЈН није имала могућности за даље поступање у смислу обавештавања подносиоца пријаве о утврђеном чињеничном стању и мишљењу у односу на пријављене околности.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „Први српски инжењеринг“ д.о.о. Нови Београд

НАРУЧИЛАЦ: ЈП „Електропривреда Србије“ Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - мерни кругови и опрема за мерне кругове у ТЕ „Колубара“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 426/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Наведени подносилац је својим дописом захтевао од КЈН да поднесе захтев за заштиту права у предметном поступку јавне набавке.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Након разматрања навода из пријаве и достављене документације, КЈН је извршила увид у јавно доступне податке, објављене на Порталу јавних набавки, и констатовала да је наведени наручилац у предметном поступку јавне набавке донео одлуку о додели уговора, која је оспорена захтевом за заштиту права, као и да је наручилац, сходно својој законској обавези, објавио обавештење о поднетом захтеву за заштиту права и навео да зауставља даље активности у предметном поступку јавне набавке.

С тим у вези, КЈН је обавестила привредно друштво „Први српски инжењеринг“ д.о.о. Нови Београда да је тренутно у надлежности Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки одлучивање о предметном захтеву и одлучивање о свим предузетим радњама наручиоца. Такође, КЈН је напоменула да је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки установљена као самосталан и независан орган Републике Србије који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки, као и да на њен рад не могу вршити утицај други органи јавне власти.

Имајући у виду достављену документацију и наводе изнете у захтеву, закључила је да нема места покретању поступка заштите права од стране КЈН, посебно из разлога што, према мишљењу КЈН, претходно предузетим радњама наручиоца није извршена повреда јавног интереса.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „СН Медик“ д.о.о. Нови Београд

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Наведени подносилац је у свом допису изнео примедбе на рад Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки и захтевао преиспитивање Решења број 4-00-358/2020 од 26. маја 2020. године, донетог од стране наведеног органа.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по захтеву, КЈН је размотрила достављену документацију и извршила увид у податке јавно доступне на званичној интернет страни Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, на основу чега је констатовала да је наведени орган својим Решењем број 4-00-358/2020 од 26. маја 2020. године захтев за заштиту права привредног друштва „СН Медик“ д.о.о. Нови Београд у целости одбио као неоснован. У предметном решењу је, такође, наведено да је наручилац фазу прегледа и стручне оцене понуда за спорну партију 1 обавио у свему у складу са одредбама ЗЈН/2015.

Имајућу у виду наведено, као и послове из надлежности КЈН, таксативно предвиђене у члану 136. ЗЈН/2015, КЈН је обавестила привредно друштво „СН Медик“ д.о.о. Нови Београд о томе да она није овлашћена да обавља активности које се тичу надзора над радом Републичке комисије. Наиме, указано је да је, сходно ЗЈН/2015, Републичка комисија установљена као самосталан и независан орган Републике Србије, који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки. Такође, напоменуто је да је чланом 147. став 1. ЗЈН/2015 предвиђено да Републичка комисија за свој рад одговара Народној скупштини, док је ставом 3. истог члана дефинисано поступање надлежног одбора Народне скупштине када је достављена представка лица које сматра да су његова права озбиљно повређена у поступку пред Републичком комисијом.

Према томе, КЈН је закључила да она не може утицати на одлуке Републичке комисије, није овлашћена да врши надзор над законитошћу и целисходношћу њеног рада, нити је овлашћена да врши преиспитивање одлука донетих од стране наведеног државног органа.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „Процесор електроника“ д.о.о. Ваљево

НАРУЧИЛАЦ: Град Београд, Градска управа Града Београда, Секретаријат за саобраћај

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - куповина и уградња семафорских уређаја за опремање раскрсница

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 4/18

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву указано је да наручилац у предметном у поступку јавне набавке није у законском року донео одлуку којом се окончава поступак јавне набавке, односно да није поступио по решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по достављеном захтеву, КЈН је најпре извршила увид у достављену документацију и јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да је привредног друштва „Процесор електроника“ д.о.о. Ваљево захтевом за заштиту права оспорило одлуку о обустави предметног поступка јавне набавке. Такође, КЈН је констатовала да је Републичка комисија, након његовог разматрања, донела решење којим је усвојила предметни захтев за заштиту права као основан, делимично поништила поступак јавне набавке и наложила наручиоцу да понови фазу стручне оцене понуда, имајући у виду примедбе комисије.

С тим у вези, КЈН је указала да је сваки наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у њеној одлуци и то у року предвиђеном том одлуком. Такође, Републичка комисија је, на основу Закона о јавним набавкама, овлашћена да захтева од наручиоца подношење извештаја, документације и изјаве представника наручиоца поводом спровођења њене одлуке и на захтев наведеног тела наручилац има законску обавезу да захтевани извештај и податке достави у остављеном року.

Истовремено, КЈН је подсетила да је у надлежности Републичке комисије и изрицање новчаних казни наручиоцу и одговорном лицу наручиоца у случају непоступања по њеним одлукама.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: ПТГП „Сава Белча“ д.о.о.
Прешево

НАРУЧИЛАЦ: Општинска управа Прешево

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ:

- инвестиционо одржавање постојећих тротоара на делу улице „Гњиланска“ у Прешеву
- израда и постављање заштитне ограде поред корита реке у улици „Омладинска“ у Прешеву, на кат. Парцели 4133/1 КО Прешево
- израда и постављање заштитне ограде поред корита реке у селу Рајинце, Општина Прешево,

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 06- ВВ/2019, ЈН број 07-ВВ/2019 и ЈН број 05 ВВ/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву подносилац је указао да је, као потенцијални понуђач, имао примедбе на садржину конкурсне документације у сва три поступка јавне набавке на околност да су услови за учешће дискриминаторски, односно да их у Републици Србији може испунити само један привредни субјекат - „Тоблер скеле“ Прешево, због чега је, након објављених појашњења, покренуо поступак заштите права пре истека рока за подношење понуда.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по достављеном захтеву, КЈН је најпре извршила увид у достављену документацију и јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, а затим обавестила наведено привредно друштво о томе да је сваки наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у њеној одлуци и то у року предвиђеном том одлуком. Такође, Републичка комисија је, на основу Закона о јавним набавкама, овлашћена да захтева од наручиоца подношење извештаја, документације и изјаве представника наручиоца поводом спровођења њене одлуке и на захтев наведеног тела наручилац има законску обавезу да захтевани извештај и податке достави у остављеном року.

Истовремено, КЈН је подсетила да је у надлежности Републичке комисије и изрицање новчаних казни наручиоцу и одговорном лицу наручиоца у случају непоступања по њеним одлукама.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „План урбан“ д.о.о. Ниш

НАРУЧИЛАЦ: Град Зајечар

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: услуге - изграда ПГР-а Гамзиградске бање са израдом катастарског-топографског плана

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 404-181

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном захтеву указано је да је наручилац спровео предметни поступак јавне набавке, који је окончан доношењем одлуке о додели уговора о јавној набавци. Међутим, након донете одлуке, представници Вишег јавног тужилаштва у Нишу запленили су комплетну документацију о предметном поступку јавне набавке што је онемогућило закључење уговора са изабраним понуђачем и његову реализацију, те је услед наведених разлога наручилац донео одлуку о обустави поступка.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по достављеном захтеву, КЈН је најпре извршила увид у достављену документацију и јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и, на основу констатованог чињеничног стања, обавестила подносиоца захтева да се, према мишљењу КЈН, не могу утврдити неправилности у поступању наручиоца, посебно имајући у виду да заплена комплетне документације од стране правосудних органа, услед којег је наручиоцу онемогућено да предузима даље радње у конкретном поступку јавне набавке, може представљати оправдан разлог за обуставу поступка.

Поред тога, КЈН је напоменула да, у конкретном случају, изабрани понуђач није одбио да закључи уговор о јавној набавци, већ су постојали други оправдани разлози који су иницирали поступање наручиоца у смеру обуставе поступка. Такође, указано је да, и у претпостављеној ситуацији да је изабрани понуђач одбио да закључи уговор о јавној набавци, наручилац нема обавезу да уговор закључи са првим следећим најповољнијим понуђачем, већ само има ту могућност, што даље значи да је наручилац у датој ситуацији овлашћен да обустави поступак и покрене нови уколико сматра да је такво решење сврсисходније, а све у зависности од околности конкретног случаја.

На крају је КЈН закључила да околност да су против неког покренуте истражне радње од стране правосудних органа или да је против одређеног привредног субјекта поднета

кривична пријава, не представља довољан основ за искључење из поступка јавне набавке и примену института негативне референце.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: Генерални секретаријат председника Републике

НАРУЧИЛАЦ: Јавна предшколска установа „Пчелица“ Ниш

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - намирнице за припрему хране, за партију 5 – свеже поврће

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 1.1.3

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У достављеном допису је наведено да се председнику Републике обратио господин Предраг Стојиљковић из Печењевца, оштећени „Јужна пруга“ д.о.о, са примедбом на рад Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки и указивањем да у поступцима јавних набавки има злоупотреба.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Поступајући по достављеном захтеву, КЈН је најпре извршила увид у достављену документацију и јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да је привредно друштво „Јужна пруга“ д.о.о. Печењевац поднело Републичкој комисији захтев за заштиту права у поступку јавне набавке намирница за припрему хране, за партију 5 – свеже поврће, наручиоца Јавна предшколска установа „Пчелица“ Ниш. Такође, констатовано је да је у самом захтеву за заштиту права наведено да је примерак истог достављен и председнику Републике Србије.

Имајући у виду све наведено, КЈН је обавестила Генерални секретаријат председника Републике да, у конкретном случају, није реч о примедбама на рад Републичке комисије, већ о редовном путу правне заштите у поступцима јавних набавки, односно обраћању понуђача Републичкој комисији као стварно надлежном органу у наведеној правној ствари и истовременом обавештавању председника Републике Србије о томе.

Поред тога, КЈН је напоменула да, сходно пословима из њене надлежности, таксативно наведене у члану 179. ЗЈН/2019, КЈН није овлашћена да обавља активности које се тичу надзора над радом Републичке комисије. Наиме, указано је да је, сходно Закону о јавним набавкама, Републичка комисија установљена као самосталан и независан орган Републике Србије, који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки и за свој рад одговара Народној скупштини.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА: „NIM Agrotrade“ доо Београд

НАРУЧИЛАЦ: Дом ученика средњих школа „Патријарх Павле“ из Београда

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра – воће и поврће

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: ДУПП – ЈНД – 03/2019

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

У поднетом захтеву за вршења надзора указано је на кршење одредби члана 107. ЗЈН/2015, будући да је, према наводима подносиоца захтева, наручилац у конкретном поступку јавне набавке уговор доделио понуђачу чија понуда садржи цену изнад процењене вредности исте.

ПРЕДУЗЕТЕ АКТИВНОСТИ КЈН ПО ПОДНЕТОМ ЗАХТЕВУ ЗА ВРШЕЊЕ НАДЗОРА:

Имајући у виду напред наведено, КЈН указала је подносиоцу захтева да је чланом 107. став 4. ЗЈН/2015 прописано да наручилац има могућност да прихвати понуду која је изнад процењене вредности конкретне јавне набавке, ако су кумулативно испуњени следећи услови:

1. да понуђена цена није већа од упоредиве тржишне цене;
2. да су понуђене цене у свим одговарајућим понудама веће од процењене вредности јавне набавке.

У одговору који је достављен подносиоцу захтева, КЈН предочила је да уколико наручилац у конкретном случају одлучи да закључи уговор са понуђачем чија понуда садржи цену која је изнад процењене вредности јавне набавке, дужан је да наведено поступање образложи, односно да достави извештај КЈН и Државној ревизорској комисији.

С тим у вези, констатовано је да је наручилац у предметном поступку јавне набавке испунио своју законску обавезу и доставио КЈН извештај у складу са одредбом члана 107. став 4. ЗЈН/2015, те је и о тој чињеници обавештен подносилац захтева.

На крају, КЈН је у обавештењу достављеном подносиоцу пријаве навела да нема места предузимању даљих радњи, мера и активности из њене надлежности у погледу предметног поступка јавне набавке.

ПРИЛОГ БРОЈ 5

**ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА У КОЈИМА СУ ПОДНЕТИ
ЗАХТЕВИ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПРЕКРШАЈНОГ
ПОСТУПАКА**

НАРУЧИЛАЦ: Основна школе „Јездимир Трипковић“

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ НАРУЧИОЦА: Драган Павловић, директор

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - намирнице за припремање хране и прехранбени производи за школску 2019/2020 годину

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 2/18

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ:

КЈН је дана 7.11.2019. године прослеђена пријава поднета од стране анонимног лица којом се указују уочене неправилности у активностима наручиоца Основне школе „Јездимир Трипковић“ из Ариља, приликом спровођења поступка јавне набавке мале вредности добара – намирнице за припремање хране и прехранбени производи за школску 2019/2020 годину (број 2/18). У образложењу поднете пријаве наведено је да наручилац, супротно својој законској обавези, није објавио одлуку о додели уговора на Порталу јавних набавки.

Поступајући по наведеној пријави, КЈН извршила је увид у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки и констатовала да је наручилац дана 6.9.2019. године објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију у предметном поступку јавне набавке мале вредности. Међутим, увидом у доступне податке је такође констатовано да наручилац након јавног отварања понуда и извршеног прегледа и стручне оцене истих, није на Порталу јавних набавки објавио одлуку о исходу поступка предметне јавне набавке, као ни обавештење о закљученом уговору о јавној набавци. После извршеног увида и утврђивања чињеница у вези са необјављивањем докумената на Порталу јавних набавки, КЈН је на основу члана 136. став 2. ЗЈН/2015, захтевала од наручиоца изјашњење у писаној форми у којем би детаљно образложио наведене пропусте приликом спровођења предметног поступка.

Поступајући по захтеву КЈН, наручилац је дана 12.8.2020. године доставио изјашњење у коме је необјављивање одлуке о додели уговора правдао непознавањем прописа и нестручношћу тадашњег секретара наведене образовне установе, који је обављао послове јавних набавки у периоду спровођења предметног поступка.

Имајући у виду чињеницу да наручилац није објавио одлуку о додели уговора, КЈН је мишљења да су предметним поступањем наручиоца и одговорног лица наручиоца остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015. Наиме, чланом 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015 је, између осталог, прописано да ће се

новчаном казном од 100.000 до 1.000.000 динара казнити за прекршај наручилац, ако не обавља комуникацију на начин прописан овим законом (члан 20.) Ставом 2. истог члана ЗЈН/2015 прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000 до 80.000 динара. Члан 20. ЗЈН/2015 прописује обавезу наручиоца да комуникацију у поступку јавне набавке, између осталог, обавља и објављивањем на Порталу јавних набавки, док је чланом 108. став 5. ЗЈН/2015 прописана обавеза наручиоца да донету одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки и својој интернет страници, и то у року од три дана од дана доношења.

ПРАВНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Члан 169. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015 прописује да ће се новчаном казном од од 100.000 до 1.000.000 динара казнити за прекршај наручилац, ако не обавља комуникацију на начин прописан овим законом (члан 20.). Ставом 2. истог члана ЗЈН/2015 прописано је да ће се за прекршај из става 1. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 30.000 до 80.000 динара.

Чланом 20. ЗЈН/2015 прописује се обавеза наручиоца да комуникацију у поступку јавне набавке, између осталог, обавља и објављивањем на Порталу јавних набавки.

Чланом 108. став 5. ЗЈН/2015 прописана је обавеза наручиоца да донету одлуку о додели уговора објави на Порталу јавних набавки и својој интернет страници, и то у року од три дана од дана доношења.

НАРУЧИЛАЦ: Геронтолошки центар Суботица, са седиштем у Ул. Алеја маршала Тита број 31

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ НАРУЧИОЦА: Др Ненад Иванишевић

ПРЕДМЕТ НАБАВКЕ: Набавка добра - медицинска средстава за збрињавање инконтиненције

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 05/19/ППБОПЗПП

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Преговарачки поступак јавне набавке без објављивања позива за подношење понуда (члан 36. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015)

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ:

Геронтолошки центар Суботица се дана 25. новембра 2019. године, у својству наручиоца, обратио КЈН са захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, у складу са чланом 36. став 2. ЗЈН/2015. Предметним захтевом, број 1444/04/ЈН, наручилац је захтевао мишљење да набавку медицинских средстава за збрињавање инконтиненције спроведе у преговарачком поступку сходно члану 36. став 1. тачка 3) ЗЈН/2015 (у тзв. хитној набавци). У образложењу предметног захтева, као разлог за покретање преговарачког поступка наведено је да је у претходно покренутом отвореном поступку јавне набавке број 06/19/ОП, у току био поступак заштите права покренут пред Републичком комисијом за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Поводом наведеног захтева, КЈН констатовала је да, у конкретном случају, није основана примена преговарачког поступка прописаног наведеним чланом. Наиме, КЈН је својим дописом број 404-02-5311/19 од 3.12.2019. године, тражила од наручиоца да исти допуни изјашњењем о томе да ли је претходни уговор о јавној набавци медицинских средстава за збрињавање инконтиненције још увек на снази, односно на који временски период је предметни уговор закључен и да ли је исти у целини реализован. Међутим, уместо поступања по наведеном захтеву, наручилац је дана 26.12.2019. године обавестио КЈН да повлачи предметни захтев за добијање мишљења о основаности примене наведене врсте поступка. Увидом у податке објављене на старом Порталу јавних набавки је утврђено да је и поред наведених чињеница, наручилац спровео предметни преговарачки поступак. Наиме, наручилац је обавештење о покретању преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда и конкурсну документацију објавио дана 22. новембра 2019. године, а као рок за подношење понуда одредио је 25. новембар 2019. године до 13:00 часова, односно наручилац је одредио укупно три дана (укључујући и дане викенда) за припрему и подношење понуда.

Из донете Одлуке о додели уговора, број 1461/04/ЈН од 26. новембра 2019. године, коју је наручилац објавио истог дана на Порталу јавних набавки, констатовано је да је поднета само једна понуда понуђача „Simbex NS“ доо Нови Сад са којим је наручилац истог дана закључио уговор о јавној набавци (обавештење о закљученом уговору објављено је дана 5. децембра 2019. године).

Имајући у виду чињеницу да је наручилац спровео преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда из члана 36. став 1. тачка 3. ЗЈН/2015, а да нису били испуњени услови за спровођење истог, КЈН је мишљења да су предметним поступањем наручиоца и одговорног лица наручиоца остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 3. тачка 4. ЗЈН/2015. Наведеном одредбом је прописано да ће се наручилац, као и одговорно лице наручиоца казнити за прекршај, ако наручилац спроведе поступак јавне набавке који није отворени или рестриктивни, а да за то нису постојали законом прописани услови.

ПРАВНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Члан 169. став 3. тачка 4) ЗЈН/2015 прописује да ће се новчаном казном од 200.000 динара до 1.500.000 динара казнити за прекршај наручилац, ако спроведе поступак јавне набавке који није отворен или рестриктивни поступак, а да за то нису постојали услови (чл. 34 – 39.). Став 4. истог члана, предвиђа да ће се за прекршај из става 3. овог члана, казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

НАРУЧИЛАЦ: Јавно предузеће за развој планинског туризма „Стара планина“ са седиштем у Књажевцу, у Улици Милоша Обилића бр. 1

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ НАРУЧИОЦА: Биљана Ђокић

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ:

КЈН, поступајући по овлашћењима садржаним у члану 136. став 1. тачка 1) ЗЈН/2015, извршила је надзор над применом овог закона, и утврдила да ЈП за развој планинског туризма „Стара планина“ из Књажевца није, сагласно својој законској обавези, објавило план јавних набавки за 2019. годину на Порталу јавних набавки. Наиме, на основу података јавно доступних на Порталу јавних набавки (рубрика: *планови*) констатовано је да наручилац за наведену буџетску годину није објавио план јавних набавки, упркос чињеници да је у истој спроводио поступке јавних набавки. Имајући у виду чињеницу да наручилац није објавио план јавних набавки, КЈН је мишљења да су предметним поступањем наручиоца и одговорног лица наручиоца остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 3. тачка 5) ЗЈН/2015.

ПРАВНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Члан 169. став 3. тачка 5) ЗЈН/2015 прописује ће се новчаном казном од 200.000 до 1.500.000 динара казнити за прекршај наручилац, ако не донесе план јавних набавки, не објави план јавних набавки или ако не поштује правила о сачињавању плана јавних набавки (члан 51).

Члан 169. став 4. ЗЈН/2015 прописује да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

Члан 51. став 3. ЗЈН/2015 прописује да наручилац на Порталу јавних набавки објављује план јавних набавки, измене и допуне плана у року од десет дана од дана доношења.

НАРУЧИЛАЦ: Општина Бела Паланка, ул. Карађорђева бр. 28, Бела Паланка

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ НАРУЧИОЦА: Горан Миљковић

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радова на адаптацији и енергетској санацији објекта „Изворчић“ предшколске установе „Драгица Лаловић“

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 12-2017

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ:

Наручилац Општина Бела Паланка је тада Управи за јавне набавке дана 17.10.2018. године, сходно одредби члана 115. став 5. ЗЈН/2015 доставио Извештај о измени уговора о јавној набавци грађевински радови на адаптацији и енергетској санацији објекта „Изворчић“ Предшколске установе „Драгица Лаловић“ (ЈН број 12-2017). Увидом у извештај и одлуку о измени уговора, која је достављена у прилогу извештаја, констатовано је да је услед настале потребе за извођењем непредвиђених радова и вишкова радова, првобитно уговорена вредност од 46.418.601,83 динара увећана за износ од 2.780.140,00 динара (од чега за вишкове радова 460.800,00 динара, а за непредвиђене радове 2.319.340,00 динара), услед чега је измењена укупна вредност уговора износила 49.198.741,83 динара без обрачунаог ПДВ-а. У одлуци о измени уговора, наручилац се позвао на одредбу члана 17. модела уговора којом је уговорено да извођач радова има право на надокнаду непредвиђених радова у износу до 5%.

Обзиром на претходно наведено, тада Управа за јавне набавке увидом у податке јавно доступне на Порталу јавних набавки, констатовала је да је наручилац након спроведеног отвореног поступка јавне набавке предметних радова, дана 29.12.2017. године објавио обавештење о закљученом уговору о јавној набавци са групом понуђача: “Неимар пројект” доо Београд, као носиоцем посла и „Entervox“ доо Београд и „Сигураност“ доо Ниш, као члановима групе.

У вези са достављеним извештајем и донетом одлуком о измени уговора у предметном поступку јавне набавке, наручилац је дописом Управе за јавне набавке обавештен да наведено поступање није у складу са ЗЈН/2015. У предметном допису (бр. 404-02-4328/2018 од 08.07.2019. године) наручилац је обавештен да је у случају потребе за извођењем додатних (непредвиђених) радова био у обавези да спроведе преговарачки поступак без објављивања јавног позива, сходно одредби члана 36. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015, где је напоменуто наручиоцу да је у циљу спровођења наведеног поступка, био у обавези да прибави мишљење Управе за јавне набавке, сагласно члану 36. став 2. ЗЈН/2015.

КЈН је на основу података јавно објављених на Порталу јавних набавки и достављене документације констатовала да је у погледу потребе извођења наведених додатних (непредвиђених) радова наручилац извршио анексирање основног уговора у вредности од 2.319.340,00 динара, без спровођења законите врсте поступка.

Наручилац је дана 12.10.2018. године објавио одлуку о измени уговора на Порталу јавних набавки и у образложењу исте навео да мења уговор о јавној набавци услед настале потребе за извођењем додатних (непредвиђених) радова, као и вишкова радова, те да је вредност закљученог анекса уговорена на основу захтева извођача радова, извештаја Канцеларије за управљање јавним улагањима и његове сагласности за извођење непредвиђених и вишкова радова бр. 404-300/29-2017-IV/01 од 19.09.2018. године.

У погледу наведених измена уговора, КЈН је у конкретном случају констатовала неправилну примену одредбе члана 115. ЗЈН/2015, имајући у виду да се наручилац приликом доношења одлуке о измени уговора позвао на наведену законску норму. Наведена законска норма се односи на повећање обима предметне набавке, односно позиција које су већ уговорене, где је закључено према мишљењу КЈН да у конкретном случају измена уговора у погледу вишкова радова представља основан разлог за измену закљученог уговора, док се у погледу додатних (непредвиђених) радова не би могло говорити о основаном начину измене закљученог уговора.

КЈН је имала у виду чињеницу да је објављеном конкурсном документацијом односно закљученим уговором о јавној набавци, наручилац предвидео могућност уговарања вишкова радова као и да се наведени радови по врсти већ сматрају уговореним, док се питање њихове количине подводи под реализацију тј. извршење уговора о јавној набавци.

Сходно наведеном, предметним поступањем наручилац је извршио набавку додатних (непредвиђених) радова без примене одредби ЗЈН/2015, у смислу да за њихову набавку није, супротно својој законској обавези, спровео преговарачки поступак јавне набавке без објављивања јавног позива.

Изузеци од примене ЗЈН/2015 односно набавке на које наручиоци не примењују одредбе наведеног закона су прописани чл. 7, 7а, 122. и 128. ЗЈН/2015. Из садржине наведених норми произилази да се уговарање додатних (непредвиђених) радова не може подвести под наведене законске изузетке.

Имајући у виду чињеницу да наручилац није на законит начин извршио измену закљученог уговора, односно да није спровео поступак јавне набавке за додатне (непредвиђене) радове у складу са законом, КЈН је изнела мишљење да су предметним поступањем наручиоца и одговорног лица наручиоца остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015. Наиме, чланом 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015 прописано је да ће се новчаном казном од 200.000 до 1.500.000 динара казнити за прекршај наручилац ако набави добра, услуге или радове без примене наведеног закона када нису постојали разлози

за изузеће од његове примене (чл. 7, 7а, 122 и 128). Ставом 4. истог члана ЗЈН/2015 прописано је да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

ПРАВНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Члан 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015 прописује је да ће се новчаном казном од 200.000 до 1.500.000 динара казнити за прекршај наручилац ако набави добра, услуге или радове без примене наведеног закона када нису постојали разлози за изузеће од његове примене (чл. 7, 7а, 122 и 128). Ставом 4. истог члана ЗЈН/2015 прописано је да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

НАРУЧИЛАЦ: Општина Димитровград, ул. Балканска бр. 2 Димитровград

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ НАРУЧИОЦА: Др Владица Димитров

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Радови на санацији објекта Дома за смештај старих лица у Димитровграду

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 14П/17

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ:

Наручилац Општина Димитровград је тада Управи за јавне набавке дана 06.08.2018. године, сходно одредби члана 115. став 5. ЗЈН/2015 доставио Извештај о измени уговора о јавној набавци радова на санацији објекта Дома за смештај старих лица у Димитровграду (ЈН број 14П/17). Увидом у достављени извештај, констатовано је да је услед настале потребе за извођењем непредвиђених радова, првобитно уговорена вредност од 31.171.725,00 динара увећана за износ од 1.555.050,00 динара, услед чега је измењена укупна вредност уговора износила 32.726.775,00 динара без обрачунатог ПДВ-а. У одлуци о измени уговора, наручилац се позвао на одребу члана 16. модела уговора којом је уговорено да извођач радова има право на надокнаду непредвиђених радова у износу до 5%.

Обзиром на претходно наведено, тада Управа за јавне набавке увидом у податке јавно доступне на Порталу јавних набавки, је констатовала да је наручилац након спроведеног отвореног поступка јавне набавке предметних радова, дана 05.01.2018. године објавио обавештење о закљученом уговору о јавној набавци са групом понуђача: „Кимтим“ доо Пирот, као носиоцем посла и „Топлота“ доо Пирот и „Атина плус“ доо Ниш, као члановима групе.

У вези са достављеним извештајем и донетом одлуком о измени уговора у предметном поступку јавне набавке, наручилац је дописом Управе за јавне набавке обавештен да наведено поступање није у складу са ЗЈН/2015. У предметном допису (бр. бр. 404-02-3303/2018 од 08.10.2019. године) наручилац је обавештен да је у случају потребе за извођењем додатних (непредвиђених) радова био у обавези да спроведе преговарачки поступак без објављивања јавног позива, сходно одредби члана 36. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015, где је напоменуто наручиоцу да је у циљу спровођења наведеног поступка, био у обавези да прибави мишљење Управе за јавне набавке, сагласно члану 36. став 2. ЗЈН/2015.

КЈН је на основу података јавно објављених на Порталу јавних набавки и достављене документације констатовала да је у погледу потребе извођења наведених додатних (непредвиђених) радова наручилац извршио анексирање основног уговора у вредности од 1.555.050,00 динара, без спровођења законите врсте поступка.

Наручилац је дана 03.08.2018. године објавио одлуку о измени уговора на Порталу јавних набавки и у образложењу исте навео да мења уговор о јавној набавци услед настале потребе за извођењем додатних (непредвиђених) радова, као и да је вредност закљученог анекса уговорена на основу допунске понуде понуђача број 7/18 од 12.07.2018. године, на коју су надзорни орган и Канцеларија за управљање јавним улагањима дали сагласност.

У погледу наведених измена уговора, КЈН је у конкретном случају констатовала неправилну примену одредбе члана 115. ЗЈН/2015, имајући у виду да се наручилац приликом доношења одлуке о измени уговора позвао на наведену законску норму. Наведена законска норма се односи на повећање обима предметне набавке, односно позиција које су већ уговорене, где је закључено према мишљењу КЈН да се у конкретном случају не би могло говорити да је измена уговора у погледу додатних (непредвиђених) радова, основана са становишта наведене законске норме.

Сходно наведеном, предметним поступањем наручилац је извршио набавку додатних (непредвиђених) радова без примене одредби ЗЈН/2015, у смислу да за њихову набавку није, супротно својој законској обавези, спровео преговарачки поступак јавне набавке без објављивања јавног позива.

Изузеци од примене ЗЈН/2015 односно набавке на које наручиоци не примењују одредбе наведеног закона су прописани чл. 7, 7а, 122. и 128. ЗЈН/2015. Из садржине наведених норми произилази да се уговарање додатних (непредвиђених) радова не може подвести под наведене законске изузетке.

Имајући у виду чињеницу да наручилац није на законит начин извршио измену закљученог уговора, односно да није спровео поступак јавне набавке за додатне (непредвиђене) радове у складу са законом, КЈН је изнела мишљење да су предметним поступањем наручиоца и одговорног лица наручиоца остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015. Наиме, чланом 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015 прописано је да ће се новчаном казном од 200.000 до 1.500.000 динара казнити за прекршај наручилац ако набави добра, услуге или радове без примене наведеног закона када нису постојали разлози за изузеће од његове примене (чл. 7, 7а, 122 и 128). Ставом 4. истог члана ЗЈН/2015 прописано је да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

ПРАВНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Члан 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015 прописује је да ће се новчаном казном од 200.000 до 1.500.000 динара казнити за прекршај наручилац ако набави добра, услуге или радове без примене наведеног закона када нису постојали разлози за изузеће од његове примене (чл. 7,

7а, 122 и 128). Ставом 4. истог члана ЗЈН/2015 прописано је да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

НАРУЧИЛАЦ: Општина Ивањица, ул. Венијамина Маринковића бр. 1, Ивањица

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ НАРУЧИОЦА: Миланка Коларевић и Бојана Главинић

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Грађевински радови на реконструкцији моста на реци Моравици, моста за насеље Црњево у Ивањици

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број 404-2-18/2017

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ:

Наручилац Општина Ивањица је тада Управи за јавне набавке дана 10.12.2018. године, сходно одредби члана 115. став 5. ЗЈН/2015 доставио Извештај о измени уговора о јавној набавци грађевинских радова на реконструкцији моста на реци Моравици, моста за насеље Црњево у Ивањици (ЈН број 404-2-18/2017). Увидом у извештај, констатовано је да је услед настале потребе за извођењем непредвиђених и вишкова радова, првобитно уговорена вредност од 23.945.999,87 динара увећана за износ од 3.581.947,24 динара (од чега за вишкове радова 2.386.076,00 динара, а за непредвиђене радове 1.195.871,24 динара), услед чега је измењена укупна вредност уговора износила 27.527.947,08 динара без обрачунатог ПДВ-а. У извештају о измени уговора, наручилац се позвао на одредбу члана 17. модела уговора којом је уговорено да извођач радова има право на надокнаду непредвиђених радова у износу до 5%.

Обзиром на претходно наведено, тада Управа за јавне набавке увидом у податке јавно доступне на Порталу јавних набавки, је констатовала да је наручилац након спроведеног отвореног поступка јавне набавке предметних радова, дана 26.11.2017. године објавио обавештење о закљученом уговору о јавној набавци са групом понуђача: "Гранит Плус" доо Севојно, као носиоцем посла и „Standard Invest Group“ доо Београд, „ГПД Николић“ доо Краљево и „Амига“ доо Краљево као члановима групе.

У вези са достављеним извештајем и донетом одлуком о измени уговора у предметном поступку јавне набавке, наручилац је дописом Управе за јавне набавке обавештен да наведено поступање није у складу са ЗЈН/2015. У предметном допису (бр. 404-02-5172/2018 од 04.11.2019. године) наручилац је обавештен да је у случају потребе за извођењем додатних (непредвиђених) радова био у обавези да спроведе преговарачки поступак без објављивања јавног позива, сходно одредби члана 36. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015, где је напоменуто наручиоцу да је у циљу спровођења наведеног поступка, био у обавези да прибави мишљење Управе за јавне набавке, сагласно члану 36. став 2. ЗЈН/2015.

КЈН је на основу података јавно објављених на Порталу јавних набавки и достављене документације констатовала да је у погледу потребе извођења наведених додатних (непредвиђених) радова наручилац дана 22.11.2018. године извршио анексирање основног уговора у вредности од 1.195.871,24 динара, без спровођења законите врсте поступка.

Наручилац је дана 23.11.2018. године објавио одлуку о измени уговора на Порталу јавних набавки и у образложењу исте навео да мења уговор о јавној набавци услед настале потребе за извођењем додатних (непредвиђених) радова, као и вишкова радова, те да је вредност закљученог анекса уговорена на основу допунске понуде извођача радова за извођење вишкова и непредвиђених радова, на коју су наручилац и Канцеларија за управљање јавним улагањима дали сагласност, уговорено је повећање вредности основног уговора о јавној набавци у укупном износу од 3.581.947,24 динара без ПДВ-а.

У погледу наведених измена уговора, КЈН је у конкретном случају констатовала неправилну примену одредбе члана 115. ЗЈН/2015, имајући у виду да се наручилац приликом доношења одлуке о измени уговора позвао на наведену законску норму. Наведена законска норма се односи на повећање обима предметне набавке, односно позиција које су већ уговорене, где је закључено према мишљењу КЈН да у конкретном случају измена уговора у погледу вишкова радова представља основан разлог за измену закљученог уговора, док се у погледу додатних (непредвиђених) радова не би могло говорити о основаном начину измене закљученог уговора.

КЈН је имала у виду чињеницу да је објављеном конкурсном документацијом односно закљученим уговором о јавној набавци, наручилац предвидео могућност уговарања вишкова радова као и да се наведени радови по врсти већ сматрају уговореним, док се питање њихове количине подводи под реализацију тј. извршење уговора о јавној набавци.

Сходно наведеном, предметним поступањем наручилац је извршио набавку додатних (непредвиђених) радова без примене одредби ЗЈН/2015, у смислу да за њихову набавку није, супротно својој законској обавези, спровео преговарачки поступак јавне набавке без објављивања јавног позива.

Изузеци од примене ЗЈН/2015 односно набавке на које наручиоци не примењују одредбе наведеног закона су прописани чл. 7, 7а, 122. и 128. ЗЈН/2015. Из садржине наведених норми произилази да се уговарање додатних (непредвиђених) радова не може подвести под наведене законске изузетке.

Имајући у виду чињеницу да наручилац није на законит начин извршио измену закљученог уговора, односно да није спровео поступак јавне набавке за додатне (непредвиђене) радове у складу са законом, КЈН је изнела мишљење да су предметним поступањем наручиоца и

одговорног лица наручиоца остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015. Наиме, чланом 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015 прописано је да ће се новчаном казном од 200.000 до 1.500.000 динара казнити за прекршај наручилац ако набави добра, услуге или радове без примене наведеног закона када нису постојали разлози за изузеће од његове примене (чл. 7, 7а, 122 и 128). Ставом 4. истог члана ЗЈН/2015 прописано је да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

ПРАВНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Члан 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015 прописује је да ће се новчаном казном од 200.000 до 1.500.000 динара казнити за прекршај наручилац ако набави добра, услуге или радове без примене наведеног закона када нису постојали разлози за изузеће од његове примене (чл. 7, 7а, 122 и 128). Ставом 4. истог члана ЗЈН/2015 прописано је да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

НАРУЧИЛАЦ: Општина Лучани, ул. Југословенске армије бр. 5, Лучани

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ НАРУЧИОЦА: Весна Стамболић

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: Грађевински радови на изградњи мостова на територији општине Лучани

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 404-38/2018-03

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: отворени поступак

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ:

Наручилац Општина Ивањица је тада Управи за јавне набавке дана 28.11.2018. године, сходно одредби члана 115. став 5. ЗЈН/2015 доставио Извештај о измени уговора о јавној набавци грађевинских радова на изградњи мостова на територији општине Лучани (ЈН број 404-38/2018-03). Увидом у извештај, констатовано да је услед настале потребе за извођењем непредвиђених и вишкова радова, првобитно уговорена вредност од 42.619.716,54 динара увећана за износ од 5.909.473,02 динара (од чега за вишкове радова 3.797.145,92 динара, а за непредвиђене радове 2.112.327,10 динара), услед чега је измењена укупна вредност уговора износила 48.529.189,56 динара без обрачунатог ПДВ-а. У одлуци о измени уговора, наручилац се позвао на одредбу члана 17. модела уговора, којом је уговорено да извођач радова има право на надокнаду непредвиђених радова у износу до 5%.

Обзиром на претходно наведено, тада Управа за јавне набавке увидом у податке јавно доступне на Порталу јавних набавки, је констатовала да је наручилац након спроведеног отвореног поступка јавне набавке предметних радова, дана 11.04.2018. године објавио обавештење о закљученом уговору о јавној набавци са понуђачем: "Ratko Mitrović construction" доо Чачак.

У вези са достављеним извештајем и донетом одлуком о измени уговора у предметном поступку јавне набавке, наручилац је дописом Управе за јавне набавке обавештен да наведено поступање није у складу са ЗЈН/2015. У предметном допису (бр. 404-02-4957/2018 од 07.10.2019. године) наручилац је обавештен да је у случају потребе за извођењем додатних (непредвиђених) радова био у обавези да спроведе преговарачки поступак без објављивања јавног позива, сходно одредби члана 36. став 1. тачка 5) ЗЈН/2015, где је напоменуто наручиоцу да је у циљу спровођења наведеног поступка, био у обавези да прибави мишљење Управе за јавне набавке, сагласно члану 36. став 2. ЗЈН/2015.

КЈН је на основу података јавно објављених на Порталу јавних набавки и достављене документације констатовала да је у погледу потребе извођења наведених додатних (непредвиђених) радова наручилац извршио анексирање основног уговора у вредности од 2.112.327,10 динара, без спровођења законите врсте поступка.

Наручилац је дана 26.11.2018. године објавио одлуку о измени уговора на Порталу јавних набавки и у образложењу исте навео да мења уговор о јавној набавци услед настале потребе за извођењем додатних (непредвиђених) радова, као и вишкова радова, те да је вредност закљученог анекса уговорена на основу додатне понуде извођача радова за непредвиђене радове бр. 524 од 13.11.2018. године и ревидираног обрачуна вишкова и мањкова радова бр. 525 од 13.11.2018. године.

У погледу наведених измена уговора, КЈН је у конкретном случају констатовала неправилну примену одредбе члана 115. ЗЈН/2015, имајући у виду да се наручилац приликом доношења одлуке о измени уговора позвао на наведену законску норму. Наведена законска норма се односи на повећање обима предметне набавке, односно позиција које су већ уговорене, где је закључено према мишљењу КЈН да у конкретном случају измена уговора у погледу вишкова радова представља основан разлог за измену закљученог уговора, док се у погледу додатних (непредвиђених) радова не би могло говорити о основаном начину измене закљученог уговора.

КЈН је имала у виду чињеницу да је објављеном конкурсном документацијом односно закљученим уговором о јавној набавци, наручилац предвидео могућност уговарања вишкова радова као и да се наведени радови по врсти већ сматрају уговореним, док се питање њихове количине подводи под реализацију тј. извршење уговора о јавној набавци.

Сходно наведеном, предметним поступањем наручилац је извршио набавку додатних (непредвиђених) радова без примене одредби ЗЈН/2015, у смислу да за њихову набавку није, супротно својој законској обавези, спровео преговарачки поступак јавне набавке без објављивања јавног позива.

Изузеци од примене ЗЈН/2015 односно набавке на које наручиоци не примењују одредбе наведеног закона су прописани чл. 7, 7а, 122. и 128. ЗЈН/2015. Из садржине наведених норми произилази да се уговарање додатних (непредвиђених) радова не може подвести под наведене законске изузетке.

Имајући у виду чињеницу да наручилац није на законит начин извршио измену закљученог уговора, односно да није спровео поступак јавне набавке за додатне (непредвиђене) радове у складу са законом, КЈН је изнела мишљење да су предметним поступањем наручиоца и одговорног лица наручиоца остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015. Наиме, чланом 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015 прописано је да ће се новчаном казном од 200.000 до 1.500.000 динара казнити за прекршај наручилац ако

набави добра, услуге или радове без примене наведеног закона када нису постојали разлози за изузеће од његове примене (чл. 7, 7а, 122 и 128). Ставом 4. истог члана ЗЈН/2015 прописано је да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

ПРАВНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Члан 169. став 3. тачка 1) ЗЈН/2015 прописује је да ће се новчаном казном од 200.000 до 1.500.000 динара казнити за прекршај наручилац ако набави добра, услуге или радове без примене наведеног закона када нису постојали разлози за изузеће од његове примене (чл. 7, 7а, 122 и 128). Ставом 4. истог члана ЗЈН/2015 прописано је да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000 до 150.000 динара.

НАРУЧИЛАЦ: Савез за школски спорт Србије, Београд

ОДГОВОРНО ЛИЦЕ НАРУЧИОЦА: Жељко Танасковић, Београд

ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: добра - спортска опрема и реквизити

БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: ЈН број: 12/2018-113

ВРСТА ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ: поступак јавне набавке мале вредности

ЧИЊЕНИЧНИ ОСНОВ:

Савез за школски спорт Србије је у својству наручиоца, Планом јавних набавки за 2018. годину под редним бројем 1.1.2, предвидео јавну набавку спортске опреме и реквизита – отворени поступак, процењене вредности 34.000.000,00 динара. Међутим, увидом у јавно доступне податке објављене на Порталу јавних набавки, констатовано је да је наручилац са наведне позиције покренуо два поступка јавне набавке: отворени поступак, процењене вредности: 29.500.000,00 динара, након чега је покренуо и поступак јавне набавке мале вредности, процењене вредности: 4.400.000,00 динара.

Наручилац је дана 16. августа 2018. године објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију у отвореном поступку јавне набавке број ОП 4/2018-107, добра - опремање основних и средњих школа опремом и реквизитима у оквиру затворених простора, односно великих и малих сала. У предметном отвореном поступку јавне набавке била је поднета једна понуда, и то од стране привредног друштва „ВМА trading“ д.о.о. Београд, коме је и додељен уговор Одлуком број 107/07 од 18. септембра 2018. године.

Поред наведеног, утврђено је и да је наручилац дана 7. септембра 2018. године објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију за јавну набавку мале вредности број ЈНМВ 12/2018-113, добра - спортска опрема и реквизити, као и да је одлуку којом је уговор о јавној набавци доделио истом понуђачу објавио, такође, дана 18. септембра 2018. године, а обавештење о закљученом уговору дана 20. септембра 2018. године.

Имајући у виду да је наручилац у буџетској 2018. години спровео два поступка јавне набавке, отворени поступак и поступак јавне набавке мале вредности, који су за предмет имали набавку истоврсних добара, при чему је њихова укупна процењена вредност на годишњем нивоу прелазила износ од 5.000.000,00 динара, од наручиоца је захтевано изјашњење у писаној форми у погледу наведених околности. Савез за школски спорт Србије је, у свом допису број 113/1 од 08. новембра 2019. године, навео да је спровео два предметна поступка јавне набавке, али да су исти финансирани из различитих основа. Наиме, према изјави наручиоца, отворени поступак јавне набавке је финансиран

из Посебног програма Министарства омладине и спорта док је поступак јавне набавке мале вредности финансиран из другог извора, односно из Годишњег програма.

Чланом 39. став 1. ЗЈН/2015 предвиђено је да наручилац може спроводити поступак јавне набавке мале вредности, под следећим кумулативно испуњеним условима:

-да процењена вредност јавне набавке није већа од 5.000.000,00 динара и

-да укупна процењена вредност истоврсних набавки на годишњем нивоу није већа од 5.000.000,00 динара.

Чланом 169. став 3. тачка 4) ЗЈН/2015 прописано да ће се наручилац казнити за прекршај, уколико спроведе поступак јавне набавке који није отворени или рестриктивни, а да за то нису испуњени услови.

На основу изнетог чињеничног стања, констатовано је да је наручилац спровео поступак јавне набавке мале вредности на основу члана 39. став 1. ЗЈН/2015, иако је у току исте буџетске године претходно већ спровео отворени поступак јавне набавке истоврсних добара, те да је укупна процењена вредност тих набавки износила 33.900.000,00 динара, што је више од 5.000.000,00 динара, колико је према одредбама ЗЈН/2015 износио годишњи лимит до ког је наручилац могао да спроведи поступак јавне набавке мале вредности. У конкретном случају није од значаја сам начин финансирања одређене јавне набавке, односно извор финансијских средстава којима су се реализовале предметне набавке, већ да лице које спроводи поступак јавне набавке има статус наручиоца у смислу одредаба Закона о јавним набавкама, као и да је укупна процењена вредност истоврсних добара на годишњем нивоу већа од 5.000.000,00 динара.

С обзиром на све наведено, КЈН је мишљења да су се предметним поступањем наручиоца и одговорног лица наручиоца стекли услови који за собом повлаче прекршајну одговорност, односно да су остварени елементи прекршаја прописаног одредбом члана 169. став 3. тачка 4) ЗЈН/2015. Наиме, наведеном одредбом је прописано да ће се наручилац, као и одговорно лице наручиоца, казнити за прекршај, ако наручилац спроведе поступак јавне набавке који није отворени или рестриктивни, а да за то нису постојали законом прописани услови.

ПРАВНИ ОСНОВ УКАЗАНЕ НЕПРАВИЛНОСТИ:

Чланом 169. став 3. тачка 4) ЗЈН/2015 предвиђено је да ће се новчаном казном од 200.000,00 динара до 1.500.000,00 динара казнити за прекршај наручилац ако спроведе поступак јавне набавке који није отворен или рестриктивни поступак, а да за то нису постојали услови (чл. 34 – 39). Ставом 4. истог члана предвиђено је да ће се за прекршај из става 3. овог члана казнити и одговорно лице наручиоца новчаном казном од 80.000,00 до 150.000,00 динара.

ПРИЛОГ БРОЈ 6

**ПРЕГЛЕД ЈАВНИХ НАБАВКИ ЧИЈА ЈЕ ПРОЦЕЊЕНА
ВРЕДНОСТ ВЕЋА ОД МИЛИЈАРДУ ДИНАРА У
КОЈИМА СУ ИМЕНОВАНИ ГРАЂАНСКИ
НАДЗОРНИЦИ**

Редни број	Наручилац	Предмет јавне набавке	Грађански надзорник	Процењена вредност ј.н.	Оквирни период покретања јавне набавке
1.	„СПВ ТИСА“ д.о.о. Нови Сад	Радови на грађењу два слободностојећа вишепородична стамбена објекта: Објекат Д на КП 540/92 и Објекат 3 на КП 540/97, са партнерним уређењем уз објекте КО Нови Сад IV, град Нови Сад	„Друштво против корупције“ Зрењанин	1.516.773.864,25	I квартал
2.	„СПВ АВАЛА“ д.о.о. Београд	Радови на грађењу три слободностојећа вишепородична стамбена објекта: Објекат 4 на КП 16544, Објекат 5 на КП 16540 и Објекат 6 на КП 16539 са партнерним уређењем уз објекте и припадајућим унутарблоковским уређењем КО Земун, град Београд	„Друштво против корупције“ Зрењанин	1.915.582.411,90	I квартал
3.	„СПВ АВАЛА“ д.о.о. Београд	Радови на грађењу три слободностојећа вишепородична стамбена објекта: Објекат 1 на КП 16549, Објекат 2 на КП 16548 и Објекат 3 на КП 16547 са партнерним уређењем уз објекте и припадајућим унутарблоковским уређењем КО Земун, град Београд	„Друштво против корупције“ Зрењанин	1.915.582.411,90	I квартал
4.	ЈП „Електропривреда Србије“ Београд	Превоз угља баржама - ТЕНТ-А	„Друштво против корупције“ Зрењанин	1.600.000.000,00	I квартал
5.	ЈП „Електропривреда Србије“ Београд	Гумене транспортне траке за потребе производње угља	„Друштво против корупције“ Зрењанин	1.969.551.813,00	I квартал
6.	ЈП „Електропривреда Србије“ Београд	Течна горива за потребе производње енергије	„Друштво против корупције“ Зрењанин	3.442.264.400,00	I квартал

7.	ЈП „Електропривреда Србије“ Београд	Изградња касете 4 на депонији ТЕНТ-А	„Друштво против корупције“ Зрењанин	3.600.000.000,00	I квартал
8.	ЈП „Електропривреда Србије“ Београд	Набавка и уградња опреме за котловско постројење бл. А1 и А2 ТЕНТ-А	„Друштво против корупције“ Зрењанин	16.800.000.000,00	I квартал
9.	ЈКП Градско саобраћајно предузеће „Београд“	Куповина нових тролејбуса	Удружење „Правни скенер“ Београд	2.965.000.000,00	I квартал
10.	Министарство рударства и енергетике, Управа за резерве енергената	Сирова нафта и деривати нафте - гасно уље Евро дизел	Удружење „Транспарентност Србија“ Београд	1.875.833.333,00	I квартал
11.	ЈП „Путеви Београда“ Београд	Радови на асфалтирању улица и општинских путева на територији града Београда	Удружење „Транспарентност Србија“ Београд	2.083.333.333,33	I квартал
12.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Реагенси, изузев за трансфузију	Удружење „Правни скенер“ Београд	15.000.000.000,00	I квартал
13.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Лекови са листе лекова	„Друштво против корупције“ Зрењанин	2.856.000.000,00	I квартал
14.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Оригинални и иновативни лекови	„Друштво против корупције“ Зрењанин	1.812.000.000,00	I квартал

15.	Канцеларија за локални економски развој и пројекте Града Ниша	Избор приватног партнера и додела уговора о јавно-приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења на територији Града Ниша	Удружење „Транспарентност Србија“ Београд	2.092.180.853,00	I квартал
16.	Градска управа Града Враћа	Радови на реконструкцији објекта здравственог центра у Враћу	Удружење „Транспарентност Србија“ Београд	1.207.365.053,00	I квартал
17.	„СПВ ЛЕПЕНИЦА“ д.о.о. Крагујевац	Радови на грађењу три слободностојећа вишеспоредична стамбена објекта: Објекат 3 на КП 4412/37, Објекат 4 на КП 4412/38 и Објекат 5 на КП 4412/39, са партнерним уређењем уз објекте и припадајућим унутарблоковским уређењем на делу КП 4412/49 КО Крагујевац IV, град Крагујевац	„Друштво против корупције“ Зрењанин	1.389.951.799,64	I квартал
18.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Цитостатици са Листе Б и Листе Д Листе лекова	„Друштво против корупције“ Зрењанин	1.520.000.000,0	I квартал
19.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Вакцине за обавезну имунизацију	„Друштво против корупције“ Зрењанин	4.000.000.000,00	I квартал
20.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Лекови за лечење ретких болести	„Друштво против корупције“ Зрењанин	2.181.818.180,00	I квартал
21.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Гас	„Друштво против корупције“ Зрењанин	5.000.000.000,00	I квартал

22.	ЈП „Градско стамбено“ Београд	Грађевинско-занатски радови на објектима утврђеним за културно добро и објектима у оквиру просторно-културних целина	Удружење „Правни скенер“ Београд	3.550.000.000,00	I квартал
23.	Републичка дирекција за робне резерве, Београд	Радови на изградњи два резервоара од по 20.000m³ Р-23 и Р-25, мешачке кућице МК-23/25 и пратеће инфраструктуре са повезивањем на постојећу инфраструктуру на складишту нафтних деривата Смедерево у Смедереву	Удружење „Транспарентност Србија“ Београд	1.125.000.000,00	I квартал
24.	Јавно предузеће „Скијалишта Србије“ Београд	Радови на изградњи гондоле Брзеће-Мали Караман са пратећом инфраструктуром, по систему „кључ у руке“	Удружење „Правни скенер“ Београд	2.661.750.000,00	I квартал
25.	Град Београд Служба за централизоване јавне набавке и контролу набавки	Погонска горива за моторна возила	„Друштво против корупције“ Зрењанин	10.665.065.433,00	I квартал
26.	Град Београд Служба за централизоване јавне набавке и контролу набавки	Енергенти – уље за ложење и гасно уље екстра лако Евро ел	„Друштво против корупције“ Зрењанин	2.065.052.932,00	I квартал
27.	Град Београд Служба за централизоване јавне набавке и контролу набавки	Електрична енергија	„Друштво против корупције“ Зрењанин	9.727.527.592,00	I квартал
28.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Електрична енергија – активна енергија са балансном одговорношћу	„Друштво против корупције“ Зрењанин	7.700.000.000,00	II квартал

29.	„СПВ ПЧИЊА“ д.о.о. Врање	Радови на грађењу пет слободностојећих вишеспородичних стамбених објеката: Објекат А на КП 11879/2, Објекат Б на КП 11879/3, Објекат В на КП 11879/4, Објекат Г на КП 11879/5 и Објекат Д на КП 11879/6, са партнерним уређењем уз објекте и припадајућим унутарблоковским уређењем на КП 11879/1, КО 1 Врање, Град Врање	Удружење „Правни скенер“ Београд	1.247.536.606,92	II квартал
30.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Лекови са Листе Б и Листе Д Листе лекова	„Друштво против корупције“ Зрењанин	8.720.000.000,00	II квартал
31.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Лекови за лечење хемофилије	„Друштво против корупције“ Зрењанин	1.520.000.000,00	II квартал
32.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Лекови са листе Ц Листе лекова	„Друштво против корупције“ Зрењанин	9.200.000.000,00	II квартал
33.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Имплантати за кукове и колена	„Друштво против корупције“ Зрењанин	3.300.000.000,00	II квартал
34.	ЈП „Електропривреда Србије“ Београд	Услуге осигурања	Удружење „Правни скенер“ Београд	4.403.813,00	II квартал
35.	ЈП „Путеви Београда“ Београд	Израда пројектно-техничке документације и извођење радова на проширењу наплатних станица на државним путевима А1 (аутопут Е-75), А3 (аутопут Е-70) и А4 (аутопут Е-80)	Удружење „Транспарентност Србија“ Београд	2.600.000.000,00	II квартал

36.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Материјал за перитонеумску дијализу у кућним условима	„Друштво против корупције“ Зрењанин	1.600.000.000,00	II квартал
37.	Републички фонд за здравствено осигурање Београд	Лекови са Листе А и Листе А1 Листе лекова	„Друштво против корупције“ Зрењанин	13.250.000.000,00	II квартал

Напомена:

Имајући у виду да институт грађански надзорник није предвиђен ЗЈН/2019, чија је примена почела 1. јула 2020. године, у табели су приказани грађански надзорници именовани у првој половини 2020. године, на основу ЗЈН/2015.

ПРИЛОГ БРОЈ 7

**ПРЕГЛЕД ПОСТУПАКА ЈАВНИХ НАБАВКИ У
КОЈИМА ЈЕ ИЗВРШЕН МОНИТОРИНГ НАД
ДОКУМЕНТАЦИЈОМ О НАБАВЦИ**

Р.бр.	Назив наручиоца	Предмет јавне набавке	Врста поступка	Број јавне набавке	Процењена вредност (РСД без урачунатог ПДВ-а)	Месец покретања јавне набавке (2020. године)
1.	Министарство привреде Републике Србије	Радови-Реконструкција приступне саобраћајнице Генерала Живковића до пословне зоне Мур у Новом Пазару	Отворени	ЈН 48/2020	58.901.387,49	АВГУСТ
2.	Град Сомбор	Услуге- Електрокомуникационе услуге - интернет	Отворени	ЈН 404-237/2020-VIII	2.700.000,00	АВГУСТ
3.	Центар за промоцију науке	Добра-Рачунарска опрема	Отворени	ЈН 8/2020	1.812.500,00	АВГУСТ
4.	Градска управа града Зајечара	Радови-Реконструкција улица на територији града Зајечара	Отворени	ЈН 404-364	18.307.890,00	АВГУСТ
5.	Општинска управа Рача	Радови-Радови на изградњи терена за мале спорове	Отворени	ЈН 404-62/2020-III-01	3.291.094,60	АВГУСТ
6.	Агенција за борбу против корупције	Услуге-Системска подршка ИТ систему	Отворени	ЈН 2.1/2020	6.203.333,00	АВГУСТ
7.	Општинска управа Врбас	Добра-Канцеларијски материјал	Отворени	ЈН 401-1-27/2020	2.500.000,00	АВГУСТ

8.	Општинска управа општине Ириг	Добра-Набавка електричне енергија	Отворени	ЈН 01-404-38/2020	10.000.000,00	АВГУСТ
9.	Први основни суд у Београду	Добра-Штампани обрасци	Отворени	ЈН 04/20	5.000.000,00	АВГУСТ
10.	Општинска управа општине Ивиђа	Добра-Набавка намирница широке потрошње за потребе општинске управе и других органа општине, обликована у две партије	Отворени	ЈН 404-2-14/2020-IV	2.900.000,00	СЕПТЕМБАР
11.	Основна школа "Хајдук Вељко" Зајечар	Добра-Набавка ужина	Отворени	ЈН 1	2.634.545,00	СЕПТЕМБАР
12.	ЈКП „Водовод“ Чачак	Добра-Водоводни и канализациони материјал за изградњу и одржавање водовodne и канализационе мреже	Отворени	ЈН 2/2020	5.704.000,00	СЕПТЕМБАР
13.	ЈП „Младост“ Опово	Добра-Набавка електричне енергије	Отворени	ЈН ЈНОР-D-01/2020	7.000.000,00	СЕПТЕМБАР
14.	Окружни заговор у Суботици	Добра-Природна и вештачка ђубрива	Отворени	ЈН 07	1.570.000,00	СЕПТЕМБАР
15.	Општинска управа општине Петровац на Млави	Услуге-Услуге хватања паса луталица	Отворени	ЈН 404-117/2020-03	10.000.000,00	СЕПТЕМБАР

16.	Општинска управа Осечина	Услуге-Превоз ученика предшколских, основних и средње школе за школску 2020/2021	Отворени	ЈН 404-31/2020	9.750.000,00	СЕПТЕМБАР
17.	АД Аеродром Никола Тесла Београд	Услуге-Софтверски пакети	Отворени	ЈН 4/2020	3.800.000,00	СЕПТЕМБАР
18.	Општинска управа Врбас	Добра-Рачунарска опрема	Отворени	ЈН 401-1-32-2020	1.000.000,00	СЕПТЕМБАР
19.	Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“	Услуге-Услуге контроле и бројања путника на стајалиштима	Отворени	ЈН 25/20	8.000.000,00	СЕПТЕМБАР
20.	Општинска управа општине Аранђеловац	Добра-Електрична енергија за потребе јавне расвете	Отворени	ЈН ЈН 29/20	84.226.459,07	СЕПТЕМБАР
21.	Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање	Услуге-Техничка подршка за SolarWinds	Отворени	ЈН 70/2020	670.000,00	СЕПТЕМБАР
22.	ЈКП „Грејање“ Панчево	Добра-Средства и опрема личне заштите	Отворени	ЈН 23/20	3.000.000,00	СЕПТЕМБАР
23.	Здравствени центар Зајечар	Добра-Набавка три возила за потребе (возног парка) сеоских амбуланти и кућ. лечења Здр. центар Зајечар	Отворени	ЈН 19-00/1/5280	2.500.000,00	СЕПТЕМБАР
24.	Факултет инжењерских наука	Добра-Канцеларијски материјал	Отворени	ЈН 6/2020	1.300.000,00	СЕПТЕМБАР

	Универзитет Крагујевац								
25.	Казнено поправни завод Ниш	Добра-Енергенти за грејну сезону 2020/2021	Отворени	ЈН 1V/2020	2.215.000,00	СЕПТЕМБАР			
26.	Гимназија Јан Колар са домом ученика	Добра-Набавка аутомобила	Отворени	ЈН 194/20	1.700.000,00	СЕПТЕМБАР			
27.	Град Сомбор	Услуге-Услуге мобилне телефонije	Отворени	ЈН 404-245/2020-8	1.416.666,00	СЕПТЕМБАР			
28.	Градска управа за друштвене делатности и послове са грађанима града Крагујеваца	Услуге-Израда плана квалитета ваздуха	Отворени	ЈН 404-275/20-26	1.666.666,00	СЕПТЕМБАР			
29.	Заштитник грађана	Добра-Рачунарска опрема	Отворени	ЈН 24/20	1.578.930,00	СЕПТЕМБАР			
30.	Завод за заштиту споменика културе Крагујевац	Радови-Санација клизишта у Марићевића јарузи	Отворени	ЈН 0002	3.500.000,00	СЕПТЕМБАР			
31.	Окружни затвор Крагујевац	Добра-Кангина	Отворени	ЈН 19	550.000,00	СЕПТЕМБАР			
32.	Општа болница Крушевац	Добра-Тонери, кетриши и остали потрошни материјал за рачунаре	Отворени	ЈН ЈНМВ 20/20	473.000,00	СЕПТЕМБАР			

33.	Дом здравља Жагубица	Добра-Нафтни деривати	Отворени	ЈН 2723	1.900.000,00	СЕПТЕМБАР
34.	ЈКП „Водовод“ Смедерево	Добра-Прохромске шелне-репаратор спојнице	Отворени	ЈН 59-D	1.000.000,00	СЕПТЕМБАР
35.	ЈКП „Хигијена“ Панчево	Услуге-Осигурање имовине	Отворени	ЈН А12-2-1/2020	3.100.000,00	СЕПТЕМБАР
36.	Клиничко болнички центар Звездара	Добра- Набавка медицинских гасова, оквирни споразум 4 године	Отворени	ЈН Д-14/20	40.000.000,00	СЕПТЕМБАР
37.	Комунално јавно предузеће „Наш дом“ Лозница	Добра-Резервни ауто делови	Отворени	ЈН 777	3.300.000,00	СЕПТЕМБАР
38.	Иновациони центар Технолошко металушки факултет Београд	Радови-Замена дрвених елтроормана металним у делу зграде ТМФ-а	Отворени	ЈН 1/2020	4.000.000,00	СЕПТЕМБАР
39.	Министарство финансија-Управа царина	Услуге-Набавка услуга одржавања централног расхладног система и чилера	Отворени	ЈН 44/20	5.000.000,00	СЕПТЕМБАР
40.	Завод за спорт и медицину спорта Р.Србије	Добра-Хем.средства за дезинфекцију базенске воде	Отворени	ЈН ЈНО 02/20	1.249.999,00	СЕПТЕМБАР

41.	Министарство одбране Р.Србије	Добра-Медицинска опрема, фармацевтски производи и производ.за личну хигијену	Отворени	ЈН 4679	10.000.000,00	СЕПТЕМБАР
42.	Предшколска установа „Ната Вељковић“ Крушевац	Добра-Матријал за одржавање хигијене	Отворени	ЈН 002	5.483.333,00	СЕПТЕМБАР
43.	Клинички центар Србије	Добра-Лекови ван листе лекова	Отворени	ЈН А318/2020	70.000.000,00	СЕПТЕМБАР
44.	ЈКП „Топлификација“ С.Митровица	Добра-Набавка возила	Отворени	ЈН 03/2020	4.500.000,00	СЕПТЕМБАР
45.	Градска управа за имовину и мовинско-правне послове Нови Сад	Радови-ОП-32/2020-радови на инвестиционом одржавању објекта МЗ „Детелинара“	Отворени	ЈН 25-404-4/20-83	3.000.000,00	СЕПТЕМБАР
46.	Народна банка Србије	Добра-Клима уређаји	Отворени	ЈН 28/УП/2020	1.200.000,00	СЕПТЕМБАР
47.	Агенција за безбедност саобраћаја	Добра-Набавка мобилне станице за технички преглед возила за потребе реализације испита контролора на техничким прегледима-фаза 2	Отворени	ЈН 29/20	10.000.000,00	СЕПТЕМБАР
48.	Републички фонд за здравствено осигурање	Услуге-Дезинфекција за потребе организационих јединица РФЗО	Отворени	ЈН 404-1-228/20-83	39.000.000,00	СЕПТЕМБАР

49.	„Транспортгас Србије“ д.о.о. Нови Сад	Добра-Манометри	Отворени	ЈН НОП-Д-6-2020- НМ	1.500.000,00	СЕПТЕМБАР
50.	Дом здравља Жигорађа	Добра-Лож уље	Отворени	ЈН 1.1.3/1	1.912.490,00	СЕПТЕМБАР
51.	Српско народно позориште Нови Сад	Услуге-Хотелске услуге	Отворени	ЈН ЈНМВ 08/2020	1.336.752,14	СЕПТЕМБАР
52.	Општинска управа Сврљиг	Услуге-Услуге телефоније	Отворени	ЈН Ш 404-163/2020	1.600.000,00	СЕПТЕМБАР
53.	Градска општина Нови Београд	Добра-Грађевински материјал за избетлице 2020	Отворени	ЈН 15/2020	4.500.000,00	СЕПТЕМБАР
54.	Градска управа Зрењанин	Добра-Набавка пакета добара за социјално угрожене категорије	Отворени	ЈН 404-3-46	3.333.333,33	СЕПТЕМБАР
55.	Клинички центар Крагујевац	Услуге-Одржавање лифтова	Отворени	ЈН ЈНОП-31/20	2.500.000,00	СЕПТЕМБАР
56.	Министарство финансија-Управа за трезор	Радови-Радови на машинским и електроинсталацијама са уградњом опreme	Отворени	ЈН ОП 36/2020	5.000.000,00	СЕПТЕМБАР
57.	Завод за јавно здравље Лесковац	Услуге-Одржавање и сервисирање службених аутомобила	Отворени	ЈН 7/20	1.200.000,00	СЕПТЕМБАР

58.	Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме“	Добра-Резервни делови за рачунаре са услугом одржавања и сервисирања	Отворени	ЈН 257/2020	10.285.500,00	СЕПТЕМБАР
59.	Општинска управа општине Сурдулица	Добра-Набавка лож уља	Отворени	ЈН 404-141/20-01	4.167.000,00	СЕПТЕМБАР
60.	Народна банка Србије	Услуге-Одржавање електротехничких инсталација јаке струје	Отворени	ЈН ЈН 279/УРЈ/2020	6.000.000,00	СЕПТЕМБАР
61.	Клинички центар Војводине	Услуге-Лична дозиметријска контрола –очитавање дозиметара	Отворени	ЈН 263-20-0	1.800.000,00	СЕПТЕМБАР
62.	Републички фонд за пензијско и инвалидско	Услуге-Осигурање остале дугорочне имовине	Отворени	ЈН 75/2020	15.000.000,00	СЕПТЕМБАР
63.	Клинички центар Крагујевац	Добра-Немедицински ситни инвентар	Отворени	ЈН ЈНОР-33/20	13.000.000,00	СЕПТЕМБАР
64.	Општинска управа општине Врњачка Бања	Услуге-Услуга личног пратиоца	Отворени	ЈН 400-2378/20	2.759.344,00	СЕПТЕМБАР
65.	Предшколска установа „Маслачак“ Сјеница	Услуге-Услуге превоза	Отворени	ЈН 822/2020	1.600.000,00	СЕПТЕМБАР

66.	Општинска управа Општине Смедеревска Паланка	Радови-Изградња фекалне канализације од улице Вука Караџића до улице Јефтићеве и атмосферске канализације од улице Вука Караџића до улице Његошеве у Смедеревској Паланци	Отворени	ЈН 404-86/2020-01	26.378.365,00	СЕПТЕМБАР
67.	Општина Бојник	Услуге-Превоз ученика основних и средње школе општине Бојник	Отворени	ЈН 404-59/20	5.000.000,00	СЕПТЕМБАР
68.	„Научни институт за ветеринарство Србије“ Београд	Добра-Набавка и уградња котла за грејање на гас и гасног комбинованог загрејача воде	Отворени	ЈН 04-3643	2.400.000,00	СЕПТЕМБАР
69.	Градска управа за развој града Крагујевац	Услуга-Пројекат чишћења од експлозивних остатака рата саобраћајнице у комплексу "Денино брдо"	Отворени	ЈН 404-316/20-XXVI	12.500.000,00	СЕПТЕМБАР
70.	Град Лесковац	Услуге-Услуге праћења квалитета површинских вода за територију града Лесковца	Отворени	ЈН 033-2/20	1.041.666,00	СЕПТЕМБАР
71.	Јавно предузеће "Национални парк Ђердап" Доњи Милановац	Радови-Реконструкција пута без коловозне конструкције са изградњом моста Велика река - Грбешница - Крива Ђула	Отворени	ЈН ЈНОР 7-2020	11.000.000,00	ОКТОБАР

72.	Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције Нови Сад	Услуге-Услуге координатора за безбедност и здравље на раду у фази извођења радова	Отворени	ЈН 0093	3.333.333,33	ОКТОБАР
73.	Институт за медицинска истраживања	Добра-Лабораторијска опрема	Отворени	ЈН 11/2020	1.180.000,00	ОКТОБАР
74.	Општинска управа Пожега	Услуге-Услуге јавног превоза	Отворени	ЈН 404-1-13/2020	35.000.000,00	ОКТОБАР
75.	Град Кикинда	Добра-Рачунарска опрема	Отворени	ЈН 5-404-1/2020-55	2.100.000,00	ОКТОБАР
76.	Општинска управа Бољевац	Добра-Поправка старе јавне расвете	Отворени	ЈН 404-194/2020-3-01/1	500.000,00	ОКТОБАР
77.	Градска управа града Крушевца	Радови-Реконструкција ОШ „Бранко Радичевић“ у Макрешану-1. фаза	Отворени	ЈН 0020/2020	2.707.850,00	ОКТОБАР
78.	Републички фонд за здравствено осигурање	Услуге-Одржавање система за управљање здравственим картицама	Отворени	ЈН 404-1-208/20-91	1.416.000,00	ОКТОБАР
79.	Фармацеутски факултет Београд	Услуге-Штампарске услуге	Отворени	ЈН 3/1-19/2020-2	940.000,00	ОКТОБАР

80.	Општина Бојник	Радови-Изградња секундарне водоводне мреже у селу Каменица	Отворени	ЈН 404-57/20	1.831.794,17	ОКТОБАР
81.	Народна банка Србије	Добра-Ронделе и капислс за кованце са ликом Николе Тесле	Отворени	ЈН ЈН 141/УР/2020	1.600.000,00	ОКТОБАР
82.	„ЕМС“ АД Београд	Добра-Разни штампани материјал	Отворени	ЈН 224/20	1.000.000,00	ОКТОБАР
83.	ЈКП „Зеленило Београд“	Радови-Радови на постављању и поправци гуменог застора од лимене гуме	Отворени	ЈН 45/2020	4.500.000,00	ОКТОБАР
84.	Предшколска установа „Драгољуб Удицки“ Кикинда	Добра-Месне прерађевине	Отворени	ЈН 10/20	1.200.000,00	ОКТОБАР
85.	Општинска управа општине Босилеград	Добра-Нови минибус	Отворени	ЈН 404-214/2020	6.045.000,00	ОКТОБАР
86.	Управа за заједничке послове републичких органа	Добра-Колонијална роба и кондитерски производи	Отворени	ЈН 152/2020	17.500.000,00	ОКТОБАР
87.	Друштво са ограниченом одговорношћу Агроразвој - Ваљевске долине	Добра-Набавка средства за калификацију земљишта	Отворени	ЈН 0002/2020	4.166.666,00	ОКТОБАР

88.	Град Кикинда	Добра-Рачунарска опрема	Отворени	ЈН V-404-1/2020-55	2.100.000,00	ОКТОБАР
89.	Градска управа града Бора	Добра-Набавка соли за зимско одржавање путева	Отворени	ЈН 0005	2.850.000,00	ОКТОБАР
90.	Општинска управа општине Кнић	Радови-Реконструкција и санација Дома културе у Книћу	Отворени	ЈН 401-1497/2020-01	8.333.333,00	ОКТОБАР
91.	Дом за душевно оболела лица „Чуруг“ Чуруг	Радови-Радови на кречењу објеката	Отворени	ЈН 001	6.608.333,33	ОКТОБАР
92.	ЈКП „Градитељ“ Србобран	Услуге-Услуге зимског одржавања локалних путева на територији општине Србобран	Отворени	ЈН 1728/2020-1	5.000.000,00	ОКТОБАР
93.	Комунално јавно предузеће „Злагибор“ Чајетина	Добра-Набавка контејнера	Отворени	ЈН ЈН-d 28/20	1.000.000,00	ОКТОБАР
94.	Јавно предузеће „Друмски превоз путника“ Рековац	Добра-Гориво	Отворени	ЈН 107/20	5.460.000,00	ОКТОБАР
95.	Општа болница Ђуприја	Услуга-Одржавање хигијене	Отворени	ЈН ЈН-26/2020	4.000.000,00	ОКТОБАР
96.	Општинска управа општине Голубац	Радови-Реконструкција локалних путева са асфалтним коловозом	Отворени	ЈН 20/2020	73.500.000,00	ОКТОБАР

		на територији Општине Голубац					
97.	Општинска управа Коцељева	Услуге-Израда пројекта пословног објекта тржнице-затворене пијаци	Отворени	ЈН 404-79/IV-2020	2.200.000,00	ОКТОБАР	
98.	Предшколска установа „Лептирчић“ Лајковац	Добра-Опрема за кољени саобраћај комбијни-минибус	Отворени	ЈН 1/2020-1	5.0000.000,00	ОКТОБАР	
99.	Град Смедерево	Добра-Набавка пелета за потребе градске управе Смедерево	Отворени	ЈН 404-422/2020-07	4.545.454,00	ОКТОБАР	
100.	Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Пожаревац	Услуге-Услуге обезбеђења	Отворени	ЈН ЈН 33/20	7.200.000,00	ОКТОБАР	
101.	Студентски центар Чачак - Установа за стандард	Добра-Опрема за угоститељство (пекара и шпорет)	Отворени	ЈН 2699	2.598.333,00	ОКТОБАР	
102.	Општинска стамбена агенција Врњачка Бања	Услуге-одржавање јавне расвете	Отворени	ЈН 404-1597/20	5.833.000,00	ОКТОБАР	
103.	Општина Крупањ и Општинска управа општине Крупањ	Радови-Радови на регулацији реке Крзаве у зони Троске од км 0+000 до км 0+864 и израда моста преко реке Змајевац	Отворени	ЈН 404-42/2020	48.413.584,51	ОКТОБАР	

104.	Јавно предузеће за газдовање шумама "Србијашуме" ПО	Добра-Моторни бензин, дизел-гориво и адитиви за гориво Генерална дирекција	Отворени	ЈН 294/2020	357.792.695,28	ОКТОБАР
105.	ЈКП „Зеленило - Београд“ Београд	Добра-Моторне тестере и маказе за живу ограду	Отворени	ЈН 70/2020	2.300.000,00	ОКТОБАР
106.	ЈКП „Водовод“ Сремска Митровица	Добра-Електрична енергија	Отворени	ЈН 1/21	40.000.000,00	ОКТОБАР
107.	Јавно комунално предузеће „Стан“ Нови Сад	Услуге- Водоинсталатерске и грејачке услуге, ради закључења оквирног споразума	Отворени	ЈН 31/2020	6.000.000,00	ОКТОБАР
108.	Градска управа за комуналне послове града Новог Сада	Услуге-Одржавање отворене мелирационе каналске мреже хидрообјеката	Отворени	ЈН 0001/2020	11.818.181,82	ОКТОБАР
109.	Дом здравља Суботица	Услуге-Услуге прања, пеглања и хемијског чишћења веша	Отворени	ЈН ЈНОР 15-20	1.700.000,00	ОКТОБАР
110.	ЈП Комуналац Рума	Радови-Радови на изградњи гробног поља и помоћних стаза на гробљу Барунаовац у Руми	Отворени	ЈН 4751	830.000,00	ОКТОБАР
111.	Градска управа Врање	Добра-Рачунарска опрема	Отворени	ЈН 404-58/2020-07/1	1.500.000,00	ОКТОБАР

112.	Општа болница Вршац	Добра-Медицински потрошни материјал, по партијама	Отворени	ЈН 08/2020	3.002.569,42	ОКТОБАР
113.	ЈКП „Зеленило Београд“	Добра-Набавка природног гаса	Отворени	ЈН 25/2020	8.100.000,00	ОКТОБАР
114.	Министарство финансија-Управа царина	Услуге-Одржавање апликативног софтвера за послове финансија-сириус	Отворени	ЈН 47/20	3.500.000,00	ОКТОБАР
115.	Окружни затвор у Прокупљу	Добра-Роба широке потрошње за снабдевање кантине лица лишених слободe у ОЗ ПК	Отворени	ЈН 3/2020	3.500.000,00	ОКТОБАР
116.	Завод за заштиту споменика културе града Београда	Добра-Набавка сервера (хардвера и софтвера) и пратеће опреме	Отворени	ЈН 06/2020	3.685.730,00	ОКТОБАР
117.	Правни факултет Ниш	Услуге-Штампање публикација	Отворени	ЈН 3/2020	1.000.000,00	ОКТОБАР
118.	Завод за јавно здравље Ужине	Добра-Канцеларијски материјал	Отворени	ЈН 4177	1.000.000,00	ОКТОБАР
119.	ЈКП „Медиана“ Ниш	Добра-Електроматеријал	Отворени	ЈН 0008/2020	1.000.000,00	ОКТОБАР
120.	РАТЕЛ- Регулаторна агенција за електронске	Добра-Путничка возила	Отворени	ЈН 1-02-4042-43/20	9.900.000,00	ОКТОБАР

	комуникације и поштанске услуге							
121.	Општина Пријеполје	Радови-Извођење радова на крпљењу ударних рупа и пресвлачење површина на путевима, улицама, тротоарима и др.асвалтни радови, на подручју општине Пријеполје, по партијама	Отворени	ЈН 410-14/2020	8.307.500,00	ОКТОБАР		
122.	Дирекција за грађевинско земљиште ЈП Београда	Добра-Лан мрежна опрема	Отворени	ЈН ОП-24/20	6.500.000,00	ОКТОБАР		
123.	ЈП Скијалишта Србије	Добра-Електрична енергија	Отворени	ЈН 48/200	85.140.000,00	ОКТОБАР		
124.	Градска управа града Крушевца	Услуге-Израда пројектне документације за изворишта у Рибару	Отворени	ЈН 0014-1/2020	1.166.667,00	ОКТОБАР		
125.	Градска управа града Ниша	Добра-Набавка материјала за потребе текућих поправки и одржавања зграда и објеката, Партија 5- Материјал за електричне инсталације	Отворени	ЈН 404-1/31Д/2020-28	750.000,00	ОКТОБАР		
126.	Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање	Услуге-Техничка подршка за лиценце АBBVУ Fine Reader 15 Согrogate	Отворени	ЈН 0002	500.000,00	ОКТОБАР		
127.	Војна установа „Тара“	Добра-Набавка моторног горива	Отворени	ЈН 0002	4.000.000,00	ОКТОБАР		

128.	Дом здравља Раковица	Добра-Медицинска опрема, по партијама	Отворени	ЈН 14/20	254.000,00	ОКТОБАР
129.	Републичка дирекција за робне резерве	Добра-Канцеларијски материјал и тонери, по партијама	Отворени	ЈН 14/2020-6	2.485.000,00	ОКТОБАР
130.	Агенција за лекове и медицинска средства	Добра-HP blade сервер	Отворени	ЈН ОП-Д БРОЈ 3/2020	4.281.600,00	ОКТОБАР
131.	Градска управа Суботица	Услуге-Ангажовање лица преко омладинске/студентске задруге	Отворени	ЈН 4-404-419/2020	1.600.000,00	ОКТОБАР
132.	Аеродром Србије Ниш	Услуге-Осигурање од одговорности делатности пружања услуга у ваздушном саобраћају за огранак Аеродром Морава Краљево	Отворени	ЈН 39/2020	1.500.000,00	ОКТОБАР
133.	Управа за заштиту биља, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде	Добра-Набавка мобилних уређаја	Отворени	ЈН 0002	2.500.000,00	ОКТОБАР
134.	Геронтолошки центар Ниш	Добра-Набавка животних намирница и прехрамбених производа	Отворени	ЈН 1532	19.800.000,00	ОКТОБАР
135.	Дом здравља Бела Паланка	Добра-Огревно дрво	Отворени	ЈН 6-2/20	181.818,00	ОКТОБАР

136.	Дом здравља Владимирци	Добра-Набавка санитарског возила	Отворени	ЈН 374/1	5.206.624,00	ОКТОБАР
137.	Јавно предузеће Електропривреда Србије	Услуге-Одржавање теретних возила	Отворени	ЈН ЈН/2000/0129/2020 (1854/2020)	15.750.000,00	ОКТОБАР
138.	Министарство државне управе и локалне самоуправе	Услуге-Одржавање и унапређење апликације Посебног бирачког списка националних мањина и Регистра националних савета	Отворени	ЈН О/18-2020	4.000.000,00	ОКТОБАР
139.	Градска општина Вождовац	Добра-Гориво	Отворени	ЈН 404-102/2020	3.000.000,00	ОКТОБАР
140.	Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме“	Услуге-Услуге рециклаже и пуњење тонера, ШГ „Врање“, 900	Отворени	ЈН 265/2020	100.000,00	ОКТОБАР
141.	Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме“	Услуге-Инвестиционо одржавање зграде, ШГ „Врање“	Отворени	ЈН 267/2020	2.180.400,00	ОКТОБАР
142.	Војна установа Дедиње	Добра-Путничка моторна возила за 2020. годину	Отворени	ЈН 1497	1.800.000,00	ОКТОБАР
143.	Дирекција за грађевинско земљиште ЈП Београда	Услуге-Поправка и одржавање мрежне опреме	Отворени	ЈН ОР-22/20	1.000.000,00	ОКТОБАР

144.	Државна ревизорска институција	Добра-Набавка сторица и сервера	Отворени	ЈН 02/20	6.320.000,00	ОКТОБАР
145.	Клиничко болнички центар Земун	Добра-Санитетски потрошни материјал, по партијама	Отворени	ЈН 82/20	14.673.500,00	ОКТОБАР
146.	ЈП Водовод и канализација Грошка	Добра-Електрична енергија	Отворени	ЈН 0001	16.666.666,00	ОКТОБАР
147.	Дом здравља „Бела црква“	Добра-Лож уље – гасно уље Екстра лако EVRO EL	Отворени	ЈН 08-2020	7.440.000,00	ОКТОБАР
148.	Клиничко - болнички центар „ДР Драгиша Мишовић - Дељење	Услуге-Одржавање лабораторијског информационог система SLIS-а	Отворени	ЈН 30/20	1.000.000,00	ОКТОБАР
149.	Универзитетска дечја клиника Тиршова	Добра-Скенер за потребе Универзитетске дечје клинике	Отворени	ЈН V-53/2020	29.400.000,00	ОКТОБАР
150.	Град Београд - ГУ Секретаријат за социјалну заштиту	Услуге-Израда техничке документације за рушење постојећег и изградњу новог објекта Прихватилишта за одрасла и стара лица	Отворени	ЈН XIX-04-404-43/2020	6.654.585,00	НОВЕМБАР
151.	ЈКП „Зеленило Београд“	Добра-Материјал за зимску службу	Отворени	ЈН 14/2020	2.900.000,00	ОКТОБАР
152.	Јавно градско саобраћајно	Добра-Делови мотора	Отворени	ЈН 39/20	4.000.000,00	ОКТОБАР

	обезбеђење „Нови Сад“							
153.	Град Београд – ГУ Секретаријат за опште послове	Услуге-Гекуће одржавање фасаде	Отворени	ЈН 85/20	5.000.000,00			ОКТОБАР
154.	Установа „Геронтолошки центар“ Београд	Добра-Електрична енергија	Отворени	ЈН 29/2020	48.000.000,00			ОКТОБАР
155.	Универзитет у Новом Саду – Факултет техничких наука	Добра-Рачунари и рачунарска опрема	Отворени	ЈН 40-орд-2020	1.700.000,00			ОКТОБАР
156.	Општинска управа Оџаци	Добра-Набавка новогодишње расвете	Отворени	ЈН 404-1-31/2020	2.333.333,00			НОВЕМБАР
157.	Општинска управа Свилајнац	Радови-Набавка радова на партерном уређењу - израда стаза око објекта вртића у насељеном месту Кушиљеву општине Свилајнац	Отворени	ЈН ЈН 09/2020	2.500.000,00			НОВЕМБАР
158.	Општинска управа општине Ириг	Услуга-Студије процене стања постојећег водоводног система и анализа постојећег стања канализационог система на територији општине Ириг са предлозима за унапређење система	Отворени	ЈН 01-404-47/2020	3.500.000,00			НОВЕМБАР

159.	КЈП „Извор“ Петровац на Млави	Добра-Доставно возило	Отворени	ЈН 184	3.800.000,00	НОВЕМБАР
160.	Општина Уб	Радови-Радови на инвестиционом одржавању фудбалског стадиона ФК "Јединство	Отворени	ЈН 352-32/20-01	11.000.000,00	НОВЕМБАР
161.	Општина Неготин председник	Услуге-Преглед и издавање лекарских уверења о задобијеним повредама за лица која наводе да их је ујео пас непознатог власника	Отворени	ЈН 4042-11/2020-Ш/04	2.000.000,00	НОВЕМБАР
162.	Комесаријат за избеглице и миграције	Добра-Набавка електронске и аудиовизуелне опреме	Отворени	ЈН 404-90/2020	2.630.000,00	НОВЕМБАР
163.	Дом здравља Чачак	Добра-Медицинска опрема	Отворени	ЈН 17/2020	6.087.990,00	НОВЕМБАР
164.	Општинска управа Инђија	Услуга-Чишћење и одржавање просторија општинске управе и других органа општине Инђија	Отворени	ЈН 404-2-17/2020-4	3.000.000,00	НОВЕМБАР
165.	Општинска управа Обреновац	Добра-Набавка безалкохолног и алкохолног пића за потребе управе град.општине Обреновац	Отворени	ЈН 3-03 бр. 404-24	1.800.000,00	НОВЕМБАР
166.	Клиничко болнички центар Драгиша Мишовић	Добра-Набавка рачунара и рачунарске опреме	Отворени	ЈН 39/20	80.000,00	НОВЕМБАР

167.	Управа за аграрна плаћања	Услуге-Поправка и одржавање службених возила Dacia Daster са рез. деловима	Отворени	ЈНОП 2/2020	2.000.000,00	НОВЕМБАР
168.	Институт за кукуруз Земун Поље	Добра-Пиће за потребе Института за кукуруз „Земун Поље“	Отворени	ЈН 8/20	904.000,00	НОВЕМБАР
169.	Агенција за привредне регистре	Услуге-Чишћење објеката	Отворени	ЈН 17/11-20	9.583.333,00	НОВЕМБАР
170.	ЈКП Јавно осветљење Београд	Услуге-Ангажовање специјалних возила и машина	Отворени	ЈН ОПУ-5/20	5.000.000,00	НОВЕМБАР
171.	ЈП Градско стамбено Београд	Услуге-Одржавање постојећих информатичких система	Отворени	ЈН 25/23	4.000.000,00	НОВЕМБАР
172.	ЈП за управљање грађевинским земљиштем и путевима Љубовија са потпуном одговорношћу	Услуге-Агенције за запошљавање за потребе ЈП Љубовија	Отворени	ЈН 8	2.000.000,00	НОВЕМБАР
173.	ЈП „Србијагас“ Нови Сад	Добра-Опрема и прибор за пнеуматске алате и машине	Отворени	ЈН ND-269/2020-IG	500.000,00	НОВЕМБАР
174.	Факултет за физичку хемију	Добра-Хемикалије за наставу	Отворени	ЈН 1.1.1./2020	208.333,00	НОВЕМБАР

175.	Клинички центар Ниш	Услуге-Реконструкција и модернизација два лифта у објекту бивших хируршких клиника КЦ Ниш	Отворени	ЈН 0033/2020	3.739.184,00	НОВЕМБАР
176.	Казнено поправни завод у Сремској Митровици	Добра-Хемијска средства и инвентар за хигијену	Отворени	ЈН 99/20	2.200.000,00	НОВЕМБАР
177.	Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање	Услуге-Одржавање комуникационе мреже (WLAN i LAN)	Отворени	ЈН 93/2020	24.000.000,00	НОВЕМБАР
178.	Центар за социјални рад града Новог Сада	Добра-Хигијенски производи и производи за чишћење	Отворени	ЈН 20-40401-1452/2020	1.333.333,33	НОВЕМБАР
179.	Градска општина Сурчин	Услуге-Осигурање	Отворени	ЈН 404-68/2020	2.280.000,00	НОВЕМБАР
180.	Дом здравља Тител	Добра-Медицинска опрема за компјутеризовану радиографију-дигитализација РТГ система	Отворени	ЈН 1/2020	2.000.000,00	НОВЕМБАР
181.	Општинска управа Туприја	Услуге-Израда пројекта саобраћајнице за Индустрijsку зону, прикључак за Иванковац	Отворени	ЈН 404-8-1/2020-04	500.000,00	НОВЕМБАР
182.	Општина Кошерић	Добра-Набавка моторног теренског возила	Отворени	ЈН 404-97/2020	1.180.000,00	НОВЕМБАР

183.	Општинска управа општине Велика Плана	Радови-Замена столарије	Отворени	ЈН 42/2020	1.287.500,00	НОВЕМБАР
184.	Универзитет у Београду, Фармацеутски факултет	Добра-Резервни делови за лабораторијску опрему, по партијама	Отворени	ЈН 3/1-23/2020-2	1.268.880,00	НОВЕМБАР
185.	ЈКП за стамбене услуге Бор	Добра-Канцеларијски материјал	Отворени	ЈН 0006	1.500.000,00	НОВЕМБАР
186.	Дом здравља Раковица	Добра-Лабораторијски потрошни материјал-реagensи за хематолошки анализатор MYTHIC 22 AL	Отворени	ЈН 15/20	79.722,00	НОВЕМБАР
187.	Општина Љубовија	Услуге-Стручни надзор над извођењем радова: 4. реконстр. некатегорисаних путева на територији општине Љубовија- реконстр. пута Узовница-Колонија	Отворени	ЈН 404-61/2020-04	25.500,00	НОВЕМБАР
188.	Основна школа Гаврило Принцип Земун	Добра-Електрична енергија	Отворени	ЈН 02/20	1.000.000,00	НОВЕМБАР
189.	Општинска управа општине Мали Зворник	Услуге-Услуге агенције за обављање послова пописивача-сарадник за рад на терену	Отворени	ЈН 404-118	2.083.333,00	НОВЕМБАР

190.	Апотека Београд	Добра-Набавка столарског материјала и окова, по партијама	Отворени	ЈН 25/20	2.548.000,00	НОВЕМБАР
191.	Општина Ивањица	Добра-Набавка теренског возила	Отворени	ЈН 19/2020	2.083.333,00	НОВЕМБАР
192.	Инфраструктуре железнице Србије	Добра-Ауто гуме	Отворени	ЈН 43/2020-X	4.000.000,00	НОВЕМБАР
193.	ЈП Урбанизам Панчево	Добра-Набавка електричне енергије за потребе ЈП Урбанизам у Панчеву и децијем одмаралишту Дивчибаре	Отворени	ЈН 01-751/2020	9.441.812,50	НОВЕМБАР
194.	Град Нови Пазар	Радови-Инвестиционо одржавање градских саобраћајница у оквиру постојеће регулације улица и фактичког стања-наставак улице Бисервачке према спортским теренима (Борићи) у Новом Пазару	Отворени	ЈН 404-144/20	6.726.346,00	НОВЕМБАР
195.	ЈКП Градско зеленило Нови Сад	Добра-Столарски материјал	Отворени	ЈНОП 28/2020	1.000.000,00	НОВЕМБАР
196.	Национална служба за запошљавање	Услуге-Одржавање прозивних система	Отворени	ЈН 0014/20	4.833.333,33	НОВЕМБАР
197.	ЈП Градско стамбено Смедерево	Услуге-Набавке софтвера и инсталација програма за електронски улписник	Отворени	ЈН 442/20	1.457.000,00	НОВЕМБАР

198.	Министарство финансија	Услуга-Управљања и решавања сајбер инцидената на критичним ИТ системима	Отворени	ЈН 01-ОП2	91.500.000,00	НОВЕМБАР
199.	ЈКП Информатика Нови Сад	Услуга-Набавка интернета	Отворени	ЈН 41/20 ОП	2.000.000,00	НОВЕМБАР
200.	Основна школа Драган Лукић Н.Београд	Добра-Електрична енергија	Отворени	ЈН 01/20 ОП	5.000.000,00Ф	НОВЕМБАР
201.	Регионална развојна агенција Бачка д.о.о. Нови Сад	Добра-Моторна возила	Отворени	ЈН 2/2020	2.083.333,33	НОВЕМБАР
202.	Јавно предузеће за газдовање шумама „Србијашуме“	Добра-Канцеларијска опрема– столице, ормари и остала опрема	Отворени	ЈН 308/2020	596.303,00	НОВЕМБАР
203.	ЈКП „Градска топлана“ Зрењанин	Добра-Средства за кондиционирање котловске воде	Отворени	ЈН 19/2020	1.730.000,00	НОВЕМБАР
204.	Клинички центар Србије	Добра-Професионалне машине за прање судова	Отворени	ЈН К378/2020	1.563.000,00	НОВЕМБАР
205.	Градска управа града Врања	Радови-Реконструкција Градског парка у Врању - II фаза	Отворени	ЈН 404-65/2020-07/1	28.898.529,87	НОВЕМБАР
206.	Јавна библиотека Дољевац	Добра-Набавка намештаја за опремање библиотеке - полица	Отворени	ЈН 100/2020-02	1.288.844,00	НОВЕМБАР

207.	ЈКП „12. септембар“ Бајина Башта	Услуге-Осигурање	Отворени	ЈН 25/20	2.857.142,00	НОВЕМБАР
208.	Јавно комунално предузеће „Комрад“ Врање	Услуге-Услуге софтвера	Отворени	ЈН ОП 07/20	1.000.000,00	НОВЕМБАР
209.	Општина Мионица	Услуге-Постављање и изнајмљивање клизалишта	Отворени	ЈН 404-69/2020	2.083.333,33	НОВЕМБАР
210.	Општина Прешево – Финансије	Добра-Лож уље за потребе грејања објеката школе на територији општине Прешево	Отворени	ЈН 404-116/2020	12.000.000,00	НОВЕМБАР
211.	Општина Прибој- Председник општине и Општинско веће	Услуге-Услуге бесплатног јавног превоза на територији општине Прибој	Отворени	ЈН 8/20	20.000.000,00	НОВЕМБАР
212.	Општина Шид	Добра-Набавка грађевинског материјала за побољшање услова станованања избеглица	Отворени	ЈН 404-29/2020	2.833.333,33	НОВЕМБАР
213.	Општинска управа општине Апатин	Радови-Реконструкција и енергетска санација објекта вртића „Љубичица“ у Сонти, I фаза	Отворени	ЈН 404-241/2020-ИВ	19.166.000,00	НОВЕМБАР
214.	Општинска управа општине Трстеник	Добра-Набавка контејнера за комунални отпад	Отворени	ЈН Д0005/2020	1.666.667,00	НОВЕМБАР

215.	Предшколска установа „Весело детињство“ Рашка	Добра-Набавка угља	Отворени	ЈН 02/2020	1.358.333,00	НОВЕМБАР
216.	Градска управа Зрењанин	Услуге-Интернет и бежични интернет	Отворени	ЈН 404-3-51/2020-4	1.500.000,00	ДЕЦЕМБАР
217.	Завод за заштиту природе Србије	Услуге-Чишћење објекта седишта Завода у Новом Београду	Отворени	ЈН 07 бр. 057-3048	1.683.333,00	ДЕЦЕМБАР
218.	Архив Југославије	Добра-Набавка електричне енергије	Отворени	ЈН 0001	1.500.000,00	ДЕЦЕМБАР
219.	ОШ Петар Вратолић Љубовија	Добра-Набавка опреме, по партијама (5 партија)	Отворени	ЈН 677/20	791.666,35	ДЕЦЕМБАР
220.	Агенција за лекове и медицинска средства	Добра-Набавка лиценце за MICROSOFT	Отворени	ЈН ОП-Д број 5/2020	1.449.600,00	ДЕЦЕМБАР
221.	ЈКП Градска топлина Крушевац	Услуге-Осигурање имовине и лица, по партијама (2 партије)	Отворени	ЈН 677/20	2.300.000,00	ДЕЦЕМБАР
222.	Општинска управа општине Богатић	Добра-Набавка угља	Отворени	ЈН 404-14/2020-02	2.166.666,00	ДЕЦЕМБАР
223.	Републички фонд за здравствено осигурање	Услуге-Текуће поправке и одржавање пословних објеката РФЗО	Отворени	ЈН 404-1-201/20-87	3.000.000,00	ДЕЦЕМБАР

224.	Дом здравља Свилајнац	Добра-лож уље-гасно уље екстра лако евро ЕЛ	Отворени	ЈН 01-12/2020	1.666.666,00	ДЕЦЕМБАР
225.	ЈКП „Комуналије“ С.Митровица	Добра-Електрична енергија	Отворени	ЈН број 1.1.1/20	4.900.000,00	ДЕЦЕМБАР
226.	ЈКП „Паркинг сервис“ Н.Сад	Услуге-Одржавање хигијене	Отворени	ЈН ЈНОП У-16/20- 204	2.000.000,00	ДЕЦЕМБАР
227.	Републички хидрометеоролошки завод	Услуге-Стручног надзора над извођењем грађевинских радова на изградњи објекта РЦ Ваљево	Отворени	ЈН 404-171/20	700.000,00	ДЕЦЕМБАР
228.	ЈКП „Градска чистоћа“ Београд	Услуге-Одржавање лиценце софтвера- за антивирус и веб контролу	Отворени	ЈН О.П. 139/20200	3.500.000,00	ДЕЦЕМБАР
229.	РАТЕЛ- Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге	Добра-Путничка возила	Отворени	ЈН 1-02-4042-72/20	9.900.000,00	ДЕЦЕМБАР
230.	Економски факултете Београд	Радови-Израда и уградња намештаја	Отворени	ЈН 15/2020	6.000.000,00	ДЕЦЕМБАР
231.	Општина Алексинац	Услуге-Израда пројектне документације за изградњу потпорног зида у ул.	Отворени	ЈН 87/20	833.333,00	ДЕЦЕМБАР

		Јужноморавских бригада, Саве Ковачевић и Савска у Алексинцу							
232.	Народна банка Србије	Услуге-Периодично одржавање посебних делова објеката	Отворени	ЈН ЈН 269/УРЈ/2020	18.000.000,00	ДЕЦЕМБАР			
233.	Општа болница Чачак	Добра-Дезинфекциона средства, по партијама (2 партије)	Отворени	ЈН 31/2020	1.218.500,00	ДЕЦЕМБАР			
234.	Служба за заједничке послове града Новог Сада	Добра-Дезинфекциони тунели (шифра: ОР-D-26/2020)	Отворени	ЈН XIX-404-3/20-197	3.250.000,00	ДЕЦЕМБАР			
235.	Трговачка школа Београд	Добра-Електрична енергија	Отворени	ЈН 1	1.833.333,00	ДЕЦЕМБАР			
236.	Државна лутрија Србије д.о.о.	Добра-Опрема за емитовање графичког и видео садржаја у продајној мрежи	Отворени	ЈН О-9/2020	6.750.000,00	ДЕЦЕМБАР			
237.	Општина Стара Пазова	Услуге-Сервисирање и одржавање возила за потребе општине Стара Пазова (по партијама 3 партије)	Отворени	ЈН 404-45/20-III	4.000.000,00	ДЕЦЕМБАР			
238.	Спец.болница за психијатријске болести „Горња Топоница“	Радови-Радови на фасади, тротоару и постављање олука на згради "Спортска хала"	Отворени	ЈН 37/2020	2.500.000,00	ДЕЦЕМБАР			

239.	ЈКП „Градско зеленило“ Н.Сад	Добра-Грађевински материјал	Отворени	ЈН ЈНОР 31/2020	1.000.000,00	ДЕЦЕМБАР
240.	ЈП „Електропривреда Србије“	Радови-Грађевинско занатски радови	Отворени	ЈН 2707/2020	1.000.000,00	ДЕЦЕМБАР
241.	ЈП „Србијасгас“ Н.Сад	Услуге-Одржавање веб странице	Отворени	ЈН U-343/2020-SN	700.000,00	ДЕЦЕМБАР
242.	ЕМС АД Београд	Услуга-Санација котлова у ЕМС АД	Отворени	ЈН 277/20	5.740.000,00	ДЕЦЕМБАР
243.	Градска управа града Крушевца	Добра-Рачунарска опрема	Отворени	ЈН 0001/2020	2.500.000,00	ДЕЦЕМБАР
244.	Градска управа града Ниша	Радови-Извођење радова за изградњу водоводне мреже у улици Палњинска прилаз 2	Отворени	ЈН 404-1/44R/2020- 28	350.000,00	ДЕЦЕМБАР
245.	„Транспортгас Србија“ д.о.о. Н.Сад	Добра-Лична заштитна средства и опрема (резервисана набавака чл. 37. ЗЈН)	Отворени	ЈН NOP-D-20- 1/2020-TZD	2.500.000,00	ДЕЦЕМБАР
246.	„ЕМС“ АД Београд	Услуге-Услуге ангажовања транспортних средстава и специјалних возила	Отворени	ЈН 309/20	32.200.000,00	ДЕЦЕМБАР
247.	Општина Пријеполје	Радови-Извођење радова на реhabilитацији и санацији пута Суводо према Козицама у МЗ Коловрат у општини Пријеполје	Отворени	ЈН 410-27-18/2020	779.200,00	ДЕЦЕМБАР

248.	ЈП „Србијасгаз“ Нови Сад	Услуге-Услуге превода	Отворени	ЈН NU-386/2020-BS	1.000.000,00	ДЕЦЕМБАР
249.	Црвени крст Србије	Добра-Набавка електричне енергије	Отворени	ЈН D 12/20	4.500.000,00	ДЕЦЕМБАР
250.	ОШ „Мића Стојковић“ Умчари	Добра-Електрична енергија	Отворени	ЈН I/20	1.249.500,00	ДЕЦЕМБАР
251.	Институт за јавно здравље Ниш	Добра-Рачунарска опрема (по партијама 3 партије)	Отворени	ЈН 13/2020	1.075.000,00	ДЕЦЕМБАР
252.	Општина Бач	Добра-Грађевински материјал за помоћ избеглим лицима (по новом конкурсу), по партијама (две партије)	Отворени	ЈН 404-101/2020-IV	6.875.000,00	ДЕЦЕМБАР
253.	ЈКП „Биокош“ Ужице	Добра-Средства за одржавање хигијене, по партијама (четири партије)	Отворени	ЈН 11	1.300.000,00	ДЕЦЕМБАР
254.	Општинска управа Чајетина	Услуге-Превоз ученика и путника, по партијама (три партије)	Отворени	ЈН 28/20	28.200.000,00	ДЕЦЕМБАР
255.	Јавно предузеће „Електропривреда Србије“	Радови-Грађевински радови	Отворени	ЈН 3100/0049/2020	16.000.000,00	ДЕЦЕМБАР
256.	Министарство одбране Р.Србије	Добра-Текстилне значке, по партијама (две партије)	Отворени	ЈН 58/2020	4.281.835,00	ДЕЦЕМБАР

257.	Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање	Добра-Лиценце за разне софтвере- Delphi, VMWare	Отворени	ЈН 127/2020	2.199.960,00	ДЕЦЕМБАР
258.	Завод за биоциде и медицинску екологију	Радови-Извођење радова на адаптацији таванског простора	Отворени	ЈН 03/4802	27.500.000,00	ДЕЦЕМБАР
259.	Јавно комунално предузеће "Грејање" Панчево	Услуге-Услуге осигурања, по партијама (3 партије)	Отворени	ЈН 33/20	8.600.000,00	ДЕЦЕМБАР
260.	Војна установа "Делиње"	Услуге-Чистиње котлова, масних вентилација и канала	Отворени	ЈН 1762	1.500.000,00	ДЕЦЕМБАР
261.	Град Београд-Градска управа-Секретаријат за социјалну заштиту	Услуге-Банкарске услуге	Отворени	ЈН 45/20	9.362.500,00	ДЕЦЕМБАР
262.	Јавно предузеће "Електропривреда Србије"	Добра-Опрема за ЛАН мреже	Отворени	ЈН ЈН/4000/0339/2020 (ЈАНА br. 2516/2020)	2.000.000,00	ДЕЦЕМБАР
263.	Јавно комунално предузеће "Београдске електране"	Добра- Водоинсталатерски материјал	Отворени	ЈН 46 OD-OS/NZ/20	1.600.000,00	ДЕЦЕМБАР
264.	Дирекција за грађевинско земљиште	Радови-Извођење радова секундарне опште канализације и секундарне дистрибутивне водоводне мреже у	Отворени	ЈН 85/20	9.333.333,00	ДЕЦЕМБАР

	и изградњу Београда ЈП Београд	постојећој регулацији улице Јове Илића					
265.	Градска управа за имовину и имовинско- правне послове Нови Сад	Добра-Електронска опрема за потребе објекта којима управља Градска управа за имовину и имовинско-правне послове	Отворени	ЈН XXV-404-4/20- 120	1.482.000,00	ДЕЦЕМБАР	
266.	Институт за нуклеарне науке Винча	Добра-Набавка столица	Отворени	ЈН D-0056	289.000,00	ДЕЦЕМБАР	
267.	Институт за кардиоваскуларне болести Војводине	Добра-Напизи и безалкохолна пића	Отворени	ЈН ЈН-ОР-31/20	700.000,00	ДЕЦЕМБАР	
268.	Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре	Услуге-Улога одржавања и побољшања рада CREP система	Отворени	ЈН 52/2020	1.500.000,00	ДЕЦЕМБАР	
269.	Градски музеј Вршац	Услуге-Физичко техничко обезбеђење	Отворени	ЈН 1	2.332.800,00	ДЕЦЕМБАР	
270.	Јавно предузеће за комуналну привреду „Лазаревац“ Лазаревац	Добра-Куповина комбиноване радне машине (комунални усисивач)	Отворени	ЈН 124/20	2.700.000,00	ДЕЦЕМБАР	

271.	Јавно комунално предузеће „Шумалија“ Крагујевац	Добра-Потрошни материјал за јавну расвету	Отворени	ЈН ЈН br. 28/20-М	3.000.000,00	ДЕЦЕМБАР
272.	Општа болница „Др Радиој Симоновић“ Сомбор	Добра-Средства за одржавање хигијене и потрошни материјал	Отворени	ЈН 31	4.166.666,66	ДЕЦЕМБАР
273.	Општина Ивањица	Услуге-Набавка услуге израде анализе квалитета ваздуха	Отворени	ЈН 18/2020	1.666.667,00	ДЕЦЕМБАР
274.	Општинска управа општине Кнић	Радови-Реконструкција путева на територији општине Кнић	Отворени	ЈН 401-1901/2020-01	31.416.666,67	ДЕЦЕМБАР

У претходној табели наведени су наручиоци и поступци јавних набавки, над којима је КЈН вршила контролу документације и проверу усклађености исте са одредбама ЗЈН/2019, те су у складу са спроведеним радњама уочене следеће најчешће неправилности и поступања:

- Наручиоци нису у складу са одредбама члана 52. ЗЈН/2019, исправно рачунали рокови за подношење понуда у поступцима јавних набавки;
- У великом броју поступака јавних набавки наручиоци нису прописивали резервни критеријум за доделу уговора, сагласно обавези предвиђеној чланом 133. став 8. ЗЈН/2019, као и подзаконским актом тј. Правилником о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Сл.гласник РС“ бр. 93/2020 и 21/2021);
- Наручиоци нису на јасан и прецизан начин дефинисали критеријуме за квалитативни избор из чл. 115, 116. и 117. ЗЈН/2019, као и доказе за испуњење захтеваних критеријума, како је то дефинисано одредбама чл. 122, 123. и 124. ЗЈН/2019. Резултат таквог поступања наручилаца су бројне нејасноће у документацији, које су отежавале сачињавање понуда од стране привредних субјеката, односно понуђача;
- У вези претходних навода, одређени број наручилаца је критеријуме за квалитативни избор, уместо кроз поступак предвиђен на Порталу јавних набавки, дефинисао кроз различите обрасце конкурсне документације, које би касније учитавао на Порталу јавних (техничке спецификације, или образац структуре понуђене цене и сл.);
- Учестали су били захтеви наручилаца за потписивањем и овером образаца и документације, које понуђачи имају обавезу да доставе у понудама, упркос чињеници да одредбама ЗЈН/2019 није предвиђена таква обавеза на страни понуђача;
- Чињени су пропусти наручилаца, у погледу неучитавања техничких спецификација предмета јавне набавке, где су исте навођене у другом обрасцу тј. обрасцу структуре понуђене цене;
- Наручиоци су у великом броју поступака пропустили да прецизирају поступање понуђача у погледу захтеваних средстава обезбеђења, пре свега у погледу дефинисања начина на који се средства обезбеђења достављају наручиоцу у предметним поступцима (наведено се посебно односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде);
- Наручиоци су пропустили да учитају обрасце, који чине конкурсну документацију, у складу са одредбама Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки („Сл.гласник РС“ бр. 93/2020 и 21/2021);
- Услед примене новог Портала јавних набавки, често су наручиоци пропустили у оквиру процеса израде документације, да означе на одговорајући начин документацију коју захтевају од привредних субјеката/понуђача у њиховим понудама, а што је резултирало каснијом немогућношћу да се поступци окончају на законит начин.