



Република Србија
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 1/0-01-313/2020-3
Датум: 27.02.2020. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 28.02.2020

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
ОЛ	02-361/20		

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Председница Народне скупштине
Маја Гојковић

Поштована Председнице,

У складу са одредбом прописаном у члану 20. став 3. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр.51/09 и 95/13), подносимо Извештај о раду Комисије за заштиту конкуренције за 2019. годину, који је усвојен на 14. седници Савета Комисије одржаној 26.02.2020. године.

У прилогу достављамо Извештај у штампаној и електронској форми као и Одлуку о усвајању извештаја.

С поштовањем,

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ



Небојша Перић



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 1/0-01-313/2020-2
Датум: 26.02.2020. године

На основу члана 22. Закона о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013) и члана 19. тачка 5) Статута Комисије за заштиту конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 49/10) Савет Комисије за заштиту конкуренције на 14. седници одржаној 26.02.2020. године доноси

О Д Л У К У

**о усвајању Извештаја о раду Комисије за заштиту
конкуренције за 2019. годину**

- I Усваја се Извештај о раду Комисије за заштиту конкуренције за 2019. годину.
- II Извештај из става I ове одлуке подноси се Народној скупштини Републике Србије.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ


Небојша Перић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Број: 1/0-01-313/2020-1

Датум: 26.02.2020. године

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
КОМИСИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ
ЗА 2019. ГОДИНУ**



Београд, фебруар 2020. године

Садржај

1. УВОД	6
2. ИНСТИТУЦИОНАЛНИ И АДМИНИСТРАТИВНИ КАПАЦИТЕТ	8
2.1. ИНСТИТУЦИОНАЛНИ КАПАЦИТЕТ	8
2.2. АДМИНИСТРАТИВНИ КАПАЦИТЕТ	8
2.3. ПОСЛОВНИ ПРОСТОР КОМИСИЈЕ	10
2.4. ДОДАТНА ЕДУКАЦИЈА ЗАПОСЛЕНИХ У 2019. ГОДИНИ	10
3. ИЗВЕШТАЈ О ФИНАНСИЈСКОМ ПОСЛОВАЊУ КОМИСИЈЕ	14
3.1. ПРИХОДИ	15
3.2. РАСХОДИ	17
3.3. ВИШАК ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА.....	18
3.4. УПЛАТЕ У БУЏЕТ	19
4. АКТИВНОСТИ КОМИСИЈЕ У ПРОЦЕСУ ПРИДРУЖИВАЊА ЕВРОПСКОЈ УНИЈИ	21
4.1. ОДНОСИ СА ЕВРОПСКОМ УНИЈОМ	21
4.2. ПРЕУЗИМАЊЕ ОБАВЕЗА ИЗ СПОРАЗУМА О СТАБИЛИЗАЦИЈИ И ПРИДРУЖИВАЊУ И САРАДЊА СА ИНСТИТУЦИЈАМА ЕУ	21
4.3. ИЗВЕШТАЈ ЕВРОПСКЕ КОМИСИЈЕ О НАПРЕТКУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ - ПОГЛАВЉЕ 8: ПОЛИТИКА КОНКУРЕНЦИЈЕ	22
4.4. УСКЛАЂИВАЊЕ ПРОПИСА СА ПРАВНИМ ТЕКОВИНАМА ЕУ	23
5. ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ	25
5.1. ПОСТУПЦИ УТВРЂИВАЊА ПОВРЕДА КОНКУРЕНЦИЈЕ	26
5.1.1. ПРЕДМЕТИ ОКОНЧАНИ У УПРАВНОМ ПОСТУПКУ	27
5.1.2. УПРАВНИ ПОСТУПЦИ У ТОКУ – НА ДАН 31.12.2019. ГОДИНЕ	31
5.1.3. ПРАЂЕЊЕ ИЗВРШЕЊА ОБАВЕЗА ИЗ ЗАКЉУЧАКА О ПРЕКИДУ ПОСТУПКА.....	37
5.2. ПОЈЕДИНАЧНА ИЗУЗЕЂА РЕСТРИКТИВНИХ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ	40
5.2.1. ОКОНЧАНИ ПОСТУПЦИ ПОЈЕДИНАЧНОГ ИЗУЗЕЂА РЕСТРИКТИВНИХ СПОРАЗУМА ОД ЗАБРАНЕ, ЗАКЉУЧНО СА 31.12.2019. ГОДИНЕ	40
5.2.2. ПОСТУПЦИ ПОЈЕДИНАЧНОГ ИЗУЗЕЂА У ТОКУ - НА ДАН 31.12.2019. ГОДИНЕ	49
5.3. ИНИЦИЈАТИВЕ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ	51
5.3.1. ОБРАЂЕНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ И ПОСТУПАЊА ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ – ПОКРЕНУТИ ПОСТУПЦИ ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ	51
5.3.2. ОБРАЂЕНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ И ПОСТУПАЊА ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ – ОКОНЧАНО БЕЗ ПОКРЕТАЊА ПОСТУПКА ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ	52
5.3.3. ИНИЦИЈАТИВЕ ЧИЈА ОБРАДА ЈЕ У ТОКУ НА ДАН 31.12.2019. ГОДИНЕ	52
5.4. ОДЛУКЕ УПРАВНОГ СУДА И ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА.....	54
5.4.1. ОДЛУКЕ УПРАВНОГ СУДА У 2019. ГОДИНИ	54
5.4.2. ОДЛУКЕ ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА У 2019. ГОДИНИ	56
5.4.3. ПОСТУПЦИ ПРЕД УПРАВНИМ СУДОМ У ТОКУ НА ДАН 31.12.2019. ГОДИНЕ.....	56

9.2. УЧЕШЋЕ ПРЕДСТАВНИКА КОМИСИЈЕ У РАДУ КОМИСИЈЕ ЗА КОНТРОЛУ ДРЖАВНЕ ПОМОЋИ	110
10. МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА.....	111
10.1. ОДНОСИ СА МЕЂУНАРОДНИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА.....	111
10.2. БИЛАТЕРАЛНА САРАДЊА.....	113
10.3. МЕЂУНАРОДНЕ КОНФЕРЕНЦИЈЕ И СЕМИНАРИ	114
10.4. ПРОЈЕКТИ ПОДРШКЕ КОМИСИЈИ	114
11. АКТИВНОСТИ НА ПОДИЗАЊУ СВЕСТИ О ЗНАЧАЈУ КОНКУРЕНЦИЈЕ.....	117
12. ПРЕГЛЕД АКТИВНОСТИ КОМИСИЈЕ У 2019. ГОДИНИ.....	121
13. ЗАКЉУЧАК.....	122

- висок ниво сарадње са значајним међународним институцијама, кроз активно учешће представника Комисије на свим значајнијим скуповима посвећеним политици заштите конкуренције;
- сарадња са другим телима за заштиту конкуренције. Размена искустава и знања посебно је унапређена са телима из региона (учешће на конференцијама, скуповима, билатералн сусрети током међународних конференција, студијске посете, меморандуми о сарадњи);
- приметно повећање интересовања стручне јавности за рад Комисије, подстакнуто правовременим реаговањем на ситуације које могу утицати на стање конкуренције на тржишту, транспарентним приступом у раду и благовременим упознавањем јавности са тренутним активностима и одлукама које доноси.

Извештај садржи информације о свим значајним аспектима рада Комисије у току 2019. године, као и преглед најважнијих поступака који су вођени пред Комисијом:

- поступци утврђивања повреда конкуренције;
- поступци по захтевима за појединачна изузећа рестриктивних споразума од забране;
- поступци пред судовима;
- поступци испитивања концентрација;
- давање мишљења
- спровођење секторских и анализа услова конкуренције на појединачним тржиштима;
- јавно заступање политике заштите конкуренције и промоција правила о заштити конкуренције у јавности.

Преглед најважнијих активности обухвата и:

- активности Комисије у процесу придруживања ЕУ;
- сарадњу са регулаторним телима и државним органима и организацијама;
- домаћу сарадњу;
- међународну сарадњу, укључујући и активности Комисије по међународним пројектима;
- активности на подизању свести о значају права и политике заштите конкуренције.

Извештај садржи и кључне информације о финансијском, административном и институционалном оквиру у коме Комисија врши Законом поверене послове:

- информације о институционалном и административном капацитету;
- информације о финансирању Комисије и финансијском резултату у 2019. години.

Достављање овог извештаја Народној скупштини Републике Србије је, као што је већ наведено, обавеза прописана Законом, а његово објављивање на интернет страници Комисије, има за циљ обезбеђивање транспарентности у раду Комисије, као и подизање нивоа свести о потреби заштите конкуренције.

запосленом почев од 10.09.2019. ради обављања функције председника Комисије за контролу државне помоћи, а другом запосленом почев од 30. септембра 2019. године, у трајању од годину дана, ради стручног усавршавања на специјалистичким студијама у иностранству. Један запослени остварио је право на старосну пензију.

Сагледавајући потребе, Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији послова, у Стручној служби укупно је систематизовано 71 радно место. Запошљавање стручних и образованих кадрова доприноси јачању административног капацитета Комисије, како у погледу интензивирања активности на утврђивању и санкционисању повреда конкуренције, тако и у преузимању обавеза које Република Србија има у процесу приступања ЕУ, односно усклађивања праксе у овој области, а нарочито активности у промовисању циља и значаја примене правила заштите конкуренције.

Квалификациона структура запослених у Стручној служби одговара тренутним потребама Комисије. Део чланова Савета Комисије и запослених у Стручној служби има завршене докторске и магистарске, односно мастер студије из области економских, правних и организационих наука. Запослени имају положен стручни испит за рад у органима државне управе, а 15 запослених има положен правосудни испит.

Табела 1: Број и квалификациона структура запослених у Стручној служби Комисије

Р.б.	Назив организационе јединице	Укупно	ВСС	ВС	ССС
1.	Секретар	0	0	0	0
2.	Кабинет председника	4	2	2	0
3.	Сектор за испитивање концентрација	8	8	0	0
4.	Сектор за утврђивање повреда конкуренције	11	11	0	0
5.	Сектор за заступање политике заштите конкуренције и међународну сарадњу	6	6	0	0
6.	Сектор за правне послове	6	6	0	0
7.	Сектор за економске анализе	6	6	0	0
8.	Сектор за материјално-финансијске послове	4	3	0	1
9.	Сектор за нормативно-правне, кадровске и опште послове	11	3	0	8
УКУПНО:		56	45	2	9

У поређењу са бројем запослених у телима за заштиту конкуренције држава у региону, пре свега бивших република СФРЈ, као и са упоредивим чланицама ЕУ, наведени број запослених у Комисији је мањи од броја запослених у телима за заштиту конкуренције ових држава.

У организацији немачког тела за заштиту конкуренције Bundeskartellamt-a у Берлину је одржана 19. међународна конференција о конкуренцији на којој су узела учешће два представника Комисије. Поред учешћа на конференцији представници Комисије су учествовали и на радионици намењеној младим телима за заштиту конкуренције, на којој су разматрана питања у вези са дигитализацијом, при чему је највећа пажња посвећена различитим искуствима у примени покајничких програма.

Представници Комисије присуствовали су састанку Пододбора за унутрашње тржиште и конкуренцију у Бриселу, на којем је позитивно оцењен рад Комисије за заштиту конкуренције у претходном периоду, а уједно је дата и подршка за даљи рад и сарадњу са Европском комисијом, Генералним директоратом за конкуренцију и другим европским телима за заштиту конкуренције.

Представници Сектора за економске анализе присуствовали су десетој годишњој конференцији Eucosomr 2019 у Берну на којој је присуствовало више од 140 учесника из 15 тела за заштиту конкуренције. Такође представници Комисије били су у студијској посети швајцарском телу за заштиту конкуренције

У оквиру Twinning project-a „Даљи развој заштите конкуренције у Србији“, одржане су две петодневне студијске посете италијанском телу за заштиту конкуренције, које су биле оријентисане на важна питања о концентрацијама учесника на тржишту и политици заштите конкуренције у Србији. Студијске посете су подразумевале размену искустава, презентације и анализе случајева из праксе ова два тела као и правце будућег развоја права и праксе заштите конкуренције у Републици Србији и у Европској Унији.

Представник Комисије присуствовао је конференцији у Загребу коју је Агенција за тржишна натјечања организовала заједно са Председништвом Европоске комисије у Републици Хрватској.

Конференцији о конкуренцији Регионалне организације економске и политичке сарадње Бразила, Русије, Индије, Кине и Јужноафричке Републике (BRICS), организованој од стране руске Федералне антимонополске службе (ФАС) под називом „10 година сарадње између тела за заштиту конкуренције BRICS-a: резултати и перспективе“, присуствовала су два представника Комисије. Конференција је била посвећена заштити конкуренције у дигиталном свету, као и при спровођењу јавних набавки. На Конференцији су учествовали највиши представници преко 50 тела за заштиту конкуренције из целог света, представници међународних институција и академске заједнице.

Два представника Комисије била су на стручној пракси у јужнокорејској Комисији за правичну трговину у Сећонгу, Јужна Кореја. У вишедневној посети представници Комисије упознали су се са законским и практичним оквирима у којима јужнокорејска Комисија за

присуствовала два представника Комисије. На семинару је указано да су мере и обавезе које одређују тела за заштиту конкуренције ефикасна средства успостављања конкуренције у случајевима контроле концентрација и испитивања повреда конкуренције.

Приходи и расходи Комисије, исказани су по готовинском принципу.

Остварени вишак прихода над расходима, према члану 32. Закона, након издвајања средстава за резерве, ће бити уплаћен у буџет Републике Србије.

3.1. ПРИХОДИ

Комисија је у 2019. години, остварила приходе од издавања решења и других аката из своје надлежности које по захтеву учесника на тржишту издаје Комисија и приходе по основу средстава иностраних донација уплаћених по динамици из Уговора о додели бесповратних средстава између Министарства спољних послова Краљевине Норвешке и Комисије за заштиту конкуренције Републике Србије, потписаног 1. новембра 2017. године.

Остварени приходи по основу обављања надлежности Комисије у текућој, као и у претходним годинама били су довољни за финансирање рада Комисије и остваривање одређеног вишка прихода над расходима за пренос у буџет Републике Србије.

Табела 2: Приходи Комисије

ПРИХОДИ	2019.		Реализација	
	Планирано	Реализовано	апс.	%
СОПСТВЕНИ ПРИХОДИ	396.500.000	519.990.037	123.207.537	131,07
ПРИХОДИ ИЗ ПРОЈЕКТА	15.148.331	3.676.644	-11.471.687	24,27
УКУПНИ ПРИХОДИ	411.648.331	523.666.681	112.018.350	127,21

Приходи Комисије, у складу са одредбама прописаним у чл. 31. и 32. Закона, су приходи за које није прописана намена. На висину ових прихода и на обим послова који су обухваћени Тарифником Комисије, Комисија не може битно утицати, па ни на финансијске ефекте који проистичу из послова у овом делу њених надлежности.

Табела 3: Структура сопствених прихода

ПРИХОДИ	ДИНАРСКИ	ДЕВИЗНИ	УКУПНО
		223.310.946	296.679.091

Динарски приходи у сопственим приходима Комисије учествују са 42,95%, а девизни са 57,05%.

3.2. РАСХОДИ

Расходи Комисије у 2019. години износили су 252,57 милиона динара.

Табела 4: Реализација финансијског плана за 2019. годину

КОНТО	ОПИС	ПЛАНИРАНО 2019.	РЕАЛИЗ. 2019.	РЕАЛИЗАЦИЈА ПЛАНА 2019. (%)	УЧЕШЋЕ (%) У УКУПНИМ РАСХОДИМА
411	ЗАРАДЕ И ДОДАЦИ	176.146.184	150.389.675	85,38	59,54
412	ДОПРИН. НА ТЕРЕТ ПОСЛОДАВЦА	33.989.627	25.665.077	75,51	10,16
413	НАКНАДЕ ПРЕДВИЂЕНЕ ПРАВИЛНИКОМ	593.000	313.088	52,80	0,12
414	СОЦИЈАЛНА ДАВАЊА ЗАПОСЛЕНИМА	5.650.000	1.930.157	34,16	0,76
415	НАКНАДЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ	2.823.000	1.749.555	61,98	0,69
416	НАГРАДЕ, БОНУСИ И ОСТАЛИ РАСХОДИ	13.740.000	13.564.308	98,72	5,37
421	СТАЛНИ ТРОШКОВИ	23.233.200	19.732.003	84,93	7,81
422	ТРОШКОВИ ПУТОВАЊА	5.892.112	2.078.205	35,27	0,82
423	УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ	53.543.725	14.664.692	27,39	5,81
424	СПЕЦИЈАЛИЗОВАНЕ УСЛУГЕ	500.000	431.100	86,22	0,17
425	ТЕКУЋЕ ОДРЖАВАЊЕ	2.720.000	170.901	6,28	0,07
426	МАТЕРИЈАЛ	7.799.880	2.164.483	27,75	0,86
444	ПРАТЕЋИ ТРОШК. ЗАДУЖ.(нег.курс.раз)	1.956.000	104	0,01	0,00
462	ДОНАЦИЈЕ ЗА МЕЂУНАРОД. ЧЛАНАРИНЕ	600.000	0	0,00	0,00
465	ОСТАЛЕ ДОТАЦИЈЕ И ТРАНСФЕРИ	19.976.500	16.879.935	84,50	6,68
482	ПОРЕЗИ, ОБАВЕЗНЕ ТАКСЕ И КАЗНЕ	2.500.000	139.789	5,59	0,06
512	МАШИНЕ И ОПРЕМА	6.156.000	2.231.652	36,25	0,88
515	НЕМАТЕРИЈАЛ. ИМОВИНА- СОФТВЕРИ	1.838.000	469.000	25,52	0,19
	УКУПНИ РАСХОДИ	359.657.228	252.573.724	70,23	100,00

Расходи Комисије су углавном динарски, а њихово учешће у укупним расходима износи 99,73%. Учешће девизних расхода је минимално и износи само 0,27% укупних расхода што представља апсолутни износ од 680.709 динара и односи се на расходе службених путовања у иностранство.

У укупним расходима највеће учешће од 59,54% имају *расходи за зараде* запослених.

Стални трошкови представљају издатке за закуп пословног простора, услуге телефона, поште, трошкове платног промета и имају у укупним расходима учешће од 7,81% .

Услуге по уговору – односе се на расходе и издатке за стручне услуге по уговору, накнаде за обављање привремено повремених послова, услуге штампања, услуге образовања и усавршавања, превођења, услуге информисања, услуге за израду и одржавање

Табела 6: Биланс успеха на дан 31.12.2019. године

ПРИХОДИ	ИЗНОС	РАСХОДИ	ИЗНОС
ПРИХОДИ	523.666.681	РАСХОДИ	252.573.724
742321 - ПРИХОДИ ОД ТАКСИ (1+2+3)	519.707.537	КЛАСА 4 (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10)	249.873.072
1. за решења о одобравању концентрација	514.902.133	1. укупни трошкови за запослене	193.611.859
2. за мишљења по Закону о стечају	425.070	2. стални трошкови	19.732.003
3. за решења за појединачна изузећа	4.380.335	3. трошкови путовања	2.078.205
		4. услуге по уговору	14.664.692
731121 - ТЕКУЋЕ ДОНАЦИЈЕ ОД ИНОСТ.	3.676.644	5. специјализоване услуге	431.100
		6. инвестиционо одржавање	170.901
744 - ПОЗИТИВНЕ КУРСНЕ РАЗЛИКЕ	0	7. материјал	2.164.483
		8. пратећи трошкови задуживања	104
771 - МЕШОВИТИ И ОСТАЛИ ПРИХОДИ	282.500	9. порези, казне и таксе	139.789
		10. дотације и трансфери у буџет	16.879.935
		КЛАСА 5 (11+12)	2.700.652
		11. набавка основних средстава	2.231.652
		12. Набавка софтвера	469.000
УКУПНО	523.666.681	УКУПНО	252.573.724
		Негативне курсне разлике	4.675.634
ВИШАК ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА			266.417.318

3.4. УПЛАТЕ У БУЏЕТ

Ако се годишњим обрачуном прихода и расхода утврди да су укупно остварени приходи Комисије већи од остварених расхода, разлика се након издвајања средстава за резерве, уплаћује у буџет Републике Србије.

У 2019. години, Комисија је уплатила у буџет Републике Србије 57,56% вишка прихода над расходима оствареног у 2018. години, а преосталих 42,44% издвојила као средства резерви.

Од 2006. године Комисија је из оствареног вишка прихода, уплатила у буџет Републике Србије, укупно 1.087.811.466 динара.

4. АКТИВНОСТИ КОМИСИЈЕ У ПРОЦЕСУ ПРИДРУЖИВАЊА ЕВРОПСКОЈ УНИЈИ

4.1. ОДНОСИ СА ЕВРОПСКОМ УНИЈОМ

Комисија учествује у процесу приступања Републике Србије Европској унији кроз свој допринос хармонизацији националног законодавства у области заштите конкуренције са прописима ЕУ и путем обезбеђења примене релевантног законодавства, укључујући Споразум о стабилизацији и придруживању (у даљем тексту: ССП).

Представници Комисије активно учествују, пре свега, у раду преговарачке групе за Поглавље 8: Политика конкуренције. Поред наведеног, представници Комисије активно учествују у раду преговарачких група за Поглавље 10: Информационо друштво и медији, Поглавље 14: Политика транспорта и Поглавље 15: Политика енергетике.

Осим преговарачких група у којима представници Комисије имају својство члана, представници Комисије учествују и у припреми материјала за састанке Пододбора за економска и финансијска питања и статистику Републике Србије и ЕУ, као и за преговарачки процес у следећим преговарачким групама: Поглавље 5: Јавне набавке и Поглавље 23: Правосуђе и основна права.

Комисија је у 2019. години била активни учесник у процесу измена Акционог плана за ПГ 23 и достављала је извештаје на захтев Министарства правде о активностима релевантним за то поглавље. Такође је, на захтев Управе за јавне набавке, достављала извештаје о својим активностима у сегменту јавних набавки. Коначно, Комисија је била активна и у припреми стратешких докумената везаних за ПГ 14 – Политика транспорта.

4.2. ПРЕУЗИМАЊЕ ОБАВЕЗА ИЗ СПОРАЗУМА О СТАБИЛИЗАЦИЈИ И ПРИДРУЖИВАЊУ И САРАДЊА СА ИНСТИТУЦИЈАМА ЕУ

Комисија у свом раду поступа у складу са одредбама члана 73. ССП-а, којим су регулисана питања заштите конкуренције. У складу са наведеним одредбама, Комисија је дужна да примењује критеријуме који проистичу из примене правила конкуренције ЕУ (нарочито из чланова Уговора о функционисању ЕУ који регулишу рестриктивне споразуме и злоупотребу доминантног положаја) и инструмената тумачења које су усвојиле институције ЕУ.

У погледу преузимања обавеза из ССП-а које се односе на усклађивање законодавства, Закон и прописи донети на основу Закона, у значајној су мери усклађени са прописима ЕУ, што је потврђено и у годишњим извештајима Европске комисије о напретку Републике Србије. Комисија континуирано учествује у раду Пододбора за унутрашње тржиште и

Наредни састанак Пододбора за унутрашње тржиште и конкуренцију биће одржан 4. јуна 2020. године у Београду.

У Извештају Европске комисије о напретку Републике Србије у процесу придруживања ЕУ, објављеном 29. маја 2019. године, констатовано је да Република Србија поседује “известан ниво припремљености / умерену припремљеност у области конкуренције”. Оваква оцена односи се на укупно Поглавље 8, које укључује и област контроле државне помоћи, а у којој Република Србија треба да испуни одређена мерила. Са друге стране, када је у питању заштита конкуренције, оцене Европске комисије су позитивне и њихов исечак је дат у продужетку¹:

- Законодавни оквир и даље је начелно у складу са правним тековинама и одговарајућим одредбама ССП.
- Што се тиче институционалног оквира, Комисија јесте главна институција одговорна за спровођење законског оквира. Она је оперативно независан орган.
- У погледу капацитета за спровођење, Комисија има 53 запослених, од чега је 34 стручних лица одговорних за спровођење испитног поступка. Што се тиче спровођења, и даље се повећава број случајева повреде конкуренције, као и релативна величина и значај привредних друштава под истрагом.
- Испитни поступци против великих приватних и јавних предузећа које је Комисија спровела, додатно су допринели побољшању њеног кредибилитета и јавног имиџа. У 2018. години, Комисија је покренула две секторске анализе које су се односиле на тржишта пнеуматика и цемента.
- И даље се повећавају активности на промовисању политике заштите конкуренције. Комисија је издала три мишљења о нацртима закона из области жигова, друмског транспорта путника и слободног приступа информацијама. Уопштено говорећи, требало би консултовати Комисију о свим нацртима закона који се тичу конкуренције, као што је Закон о међубанкарским накнадама и посебним правилима пословања код платних трансакција на основу платних картица.

4.4. УСКЛАЂИВАЊЕ ПРОПИСА СА ПРАВНИМ ТЕКОВИНАМА ЕУ

Правни оквир у области заштите конкуренције је у значајној мери усклађен са правним тековинама ЕУ, што је потврђено и на билатералним састанцима представника Комисије и Европске комисије, као и у Извештајима Европске Комисије о напретку Републике Србије, у делу Поглавље 8: Политика конкуренције, укључујући Извештај из 2019. године.

¹ Преузето из последњег Извештаја о напретку Србије, доступном на српском језику на интернет презентацији Министарства за европске интеграције

5. ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Закон дефинише повреде конкуренције као акте или радње учесника на тржишту, које за циљ или последицу имају или могу имати значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције. Облици повреда конкуренције су: рестриктивни споразуми, дефинисани чланом 10. Закона и злоупотребе доминантног положаја, дефинисане чланом 16. Закона.

Ефикасна примена политике заштите конкуренције у директној је вези са обимом откривених повреда конкуренције. У том смислу, Комисија реагује не само на поднете иницијативе учесника на тржишту и јавно доступне информације, већ и кроз анализе појединих тржишних сегмената, открива елементе који указују на потенцијалне повреде конкуренције.

Комисија је у 2019. години по први пут покренула поступак испитивања повреде конкуренције на основу пријаве учесника на тржишту коришћењем „покајничког програма“. Комисија је информисана о постојању рестриктивног споразума о којем није имала ранија сазнања. У наведеном поступку утврђено је постојање повреде конкуренције и свим странкама у поступку је изречена мера заштите конкуренције, осим учеснику који је пријавио предметни рестриктивни споразум.

У свим случајевима у којима је, након окончаног испитног поступка, утврђена повреда конкуренције, Комисија одређује меру заштите конкуренције, у виду обавезе плаћања одређеног новчаног износа. Поред наведене управне мере која је обавезна у случају утврђене повреде (обавеза прописана чланом 38. став 3. Закона), Комисија може одредити и мере отклањања повреде конкуренције, у виду мера понашања или структурних мера. Мерама понашања, којима се налаже или забрањује одређено поступање учесника на тржишту, спречава се, односно смањује могућност будућег истог или сличног забрањеног поступања у пословању странака, чиме се остварује и посебна превенција.

Међутим, иако су Законом прописане претходно поменуте обавезе и могућности које јој стоје на располагању, Комисија ипак не препознаје као главни, односно крајњи циљ свога поступања, одређивање управне мере којом се учесници на тржишту новчано кажњавају. Из тог разлога, Комисија је у својој пракси на захтев странака у поступку доносила и одлуке о прекиду поступка, у смислу примене члана 58. Закона, у поступцима у којима је, на основу анализе стања на тржишту, утврдила да се преузетим обавезама, остварују циљеви које иначе треба постићи мерама отклањања повреде конкуренције.

Спровођење мера наложених одлуком о прекиду поступка, Комисија прати и анализира по службеној дужности, а у случају настанка неког од Законом прописаних разлога, поступак испитивања повреде конкуренције може бити настављен.

5.1.1. ПРЕДМЕТИ ОКОНЧАНИ У УПРАВНОМ ПОСТУПКУ

Странка/странке у поступку: Original preduzeće za spoljnu i unutrašnju trgovinu i usluge d.o.o. Beograd (Novi Beograd), Антифашистичке Борбе 21 ж, Нови Београд; Mikops d.o.o. Export-Import za proizvodnju, trgovinu i usluge Niš, Војводе Танкосић 6, лок. бр. 5, Ниш; Preduzeće za usluge i trgovinu Birolinija društvo sa ograničenom odgovornošću Beograd (Čukarica), Битољска 16, Београд; Biro Print Sistemi d.o.o. Beograd-Savski venac, Велисава Вуловића 3; Preduzeće za trgovinu i usluge Dikti Line d.o.o. Beograd (Врачар), Алексе Ненадовића 24; Društvo za spoljašnju i unutrašnju trgovinu Birodeveloping d.o.o. Niš, П.Ц. Душанов Базар–кула, Душанова бр. 54. – 72, лок. 108; Društvo za proizvodnju, promet i usluge Birotehnika Export-Import d.o.o, Jagodina, Новосадска бр 1 и Konica Minolta Poslovna rešenja SE d.o.o. Beograd (Novi Beograd), Милутина Миланковића 11А, Нови Београд

Врста повреде конкуренције: рестриктивни споразум - члан 10. Закона

Сажети опис поступка и одлуке Комисије: Закључком од 10.10.2018. године покренут је поступак испитивања повреде конкуренције, а Решењем од 27.09.2019. године утврђена је повреда конкуренције – координирано учешће у јавним и другим набавкама које су за предмет имале набавку биротехничке опреме одређених карактеристика које су одговарале опреми произвођача Konica Minolta, набавку потрошног материјала и набавку услуге сервисирања те биротехничке опреме, у трајању од 2015. године, односно средине априла 2017. године за друштво Biro Print Sistemi d.o.o. Beograd, па надаље. Истим решењем све странке осим друштва Birotehnika d.o.o. Jagodina су обавезане на плаћање мере заштите конкуренције, док је Birotehnika d.o.o. Jagodina ослобођена од обавезе плаћања мере заштите конкуренције јер је пријавила постојање рестриктивног споразума и доставила доказе за исти. Изречена је мера заштите конкуренције у укупном новчаном износу од 60 милиона динара, коју су странке обавезне да плате у року од 12 месеци.

...

Странка у поступку: Акционарско друштво за саобраћајну делатност Ниш-експрес Ниш

Врста повреде конкуренције: злоупотреба доминантног положаја – члан 16. Закона

Сажети опис поступка и одлуке Комисије: Закључком од 17.11.2017. године покренут је поступак ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја. Комисија је основано претпоставила да наплата различитих цена услуга омогућавања физичким лицима (путницима и другим лицима) приступа перонима, од стране управљача једином аутобуском станицом у Нишу, може представљати радњу повреде конкуренције. Током поступка су прибављене исправе и изјашњења од странке у поступку. Странка у поступку је предлагала прекид поступка са сетом мера које је спремна да преузме, што Савет Комисије није прихватио. Поступак пред Комисијом је окончан решењем од 24.05.2019.

значајно ограничава, нарушава или спречава конкуренција на тржишту велепродаје индустријског сладолода. Поштујући начело ефикасности и економичности поступка, закључком од 30.12.2019. године обустављен је поступак јер је оцењено да нема услова за даље вођење поступка против ове странке у поступку у предметној управној ствари.

...

Странке у поступку: ГР Спорт д.о.о. Сремска Митровица; POLANIK Sp. z.o.o.

Врста повреде конкуренције: рестриктивни споразум - члан 10. Закона

Сажет опис поступка и одлука Комисије: Закључком од 28.03.2018. године покренут је поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против ГР Спорта и Polanik-а због основане претпоставке да су закључили рестриктивни споразум који није пријављен, односно није изузет у складу са Законом, а због висине удела на релевантном тржишту је морао бити пријављен. Током поступка су прибављене исправе и изјашњења од странке у поступку и његових конкурената. Посебна пажња је поклоњена што прецизнијем утврђивању удела на релевантном тржишту странака у поступку. Након што је странкама у поступку послато Обавештење о битним чињеницама, доказима и осталим елементима утврђеним у поступку, ГР Спорт је доставио изјашњење у ком је истакао да је раније током поступка погрешно укалкулисао и приходе остварене на тржишту које није дефинисано као релевантно. Након провере ових навода, закључено је да се на основу расположивих доказа не може утврдити да је удео ГР Спорта на релевантном тржишту у моменту закључења рестриктивног споразума био већи од 25%. За тржишни удео Polanik-а Комисија је закључила да не може бити већи од 25%, будући да му је ГР Спорт ексклузивни дистрибутер за територију Републике Србије. Решењем од 11.07.2019. године поступак је обустављен.

...

Странка/странке у поступку: Philip Morris Operations a.d. Ниш и његово повезано друштво Philip Morris Services d.o.o. Београд, JT International a.d. Сента, British American Tobacco a.d. Врање и његово повезано друштво British American Tobacco South East Europe d.o.o. Београд, IMPERIAL TOBACCO SCG d.o.o. Београд, TDR d.o.o-у ликвидацији, Београд и MONUS d.o.o. Београд

Врста повреде конкуренције: рестриктивни споразум – члан 10. Закона

Сажет опис поступка и одлуке Комисије: У предметном поступку Комисија је утврђивала постојање усаглашене праксе која представља координацију учесника на тржишту при чему, учесници на тржишту, без успостављања договора у правом смислу те речи, свесно бирају да међусобно сарађују како би избегли ризике које са собом носи конкуренција. Поступак је покренут 27.11.2015. године након што је Комисија пратила и анализираше услове конкуренције на тржишту дистрибуције и промета обрађеног дувана и

5.1.2. УПРАВНИ ПОСТУПЦИ У ТОКУ – НА ДАН 31.12.2019. ГОДИНЕ

Странке у поступку: VISA Incorporated, VISA International Service Association и VISA СЕМЕА Holdings Limited (заједничким именом: Visa организација)

Врста повреде конкуренције: рестриктивни споразум - члан 10. Закона

Сажет опис досадашњег шока поступка: Поступак је покренут закључком од 02.11.2018. године. Странка је поднела предлог мера у складу са одредбом члана 58. Закона. Након што је примењена процедура предвиђена овом одредбом, Савет Комисије је дана 18.03.2019. године донео решење којим је одбио предлог за прекид поступка због несразмерности предложених мера у односу на могућу повреду и њено дуго трајање. Чланом 3. Закона о међубанкарским накнадама прописано је да међубанкарска накнада код трансакције дебитном картицом не може бити виша од 0,5% вредности извршене трансакције док међубанкарска накнада код трансакције кредитном картицом не може бити виша од 0,6% вредности извршене трансакције у првих 6 месеци од његове примене, а потом 0,2% и 0,3%. Овај закон је ступио на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“ (16.06.2018. године), а примењује се истеком шест месеци од дана ступања на снагу (16.12.2018. године). Visa организација је предложила да одмах снизи међубанкарске накнаде код трансакције дебитном картицом до 0,2% од вредности извршене трансакције односно до 0,3% код трансакције кредитном картицом. Поступила је по свом предлогу и пре него што је Комисија одлучивала о њеном предлогу. Реакција на маркет тест је да је и Дина картица у прелазном периоду од 6 месеци смањила међубанкарске накнаде на 0,2% и 0,3%. У поступку који је у току, Комисија ће анализирати расположиву документацију и предузимати потребне процесне радње.

...

Странке у поступку: Друштва MasterCard Incorporated, 2000 Purchase Street, Purchase New York 10577, USA, MasterCard International Incorporated, 2000 Purchase Street, Purchase New York 10577, USA и Mastercard Europe S.A., Chaussee de Tervuren 198A, B-1410 Waterloo, Белгија (заједничким именом: Mastercard организација)

Врста повреде конкуренције: рестриктивни споразум - члан 10. Закона

Сажет опис досадашњег шока поступка: Поступак је покренут закључком од 14.09.2018. године, а на основу Иницијативе за испитивање повреде конкуренције поднете од стране Удружења банкарских клијената „Ефектива“ Београд. Странка је поднела предлог мера у складу са одредбом члана 58. Закона. Након што је примењена процедура предвиђена овом одредбом Савет Комисије је дана 18.03.2019. године донео решење којим је одбио предлог Mastercard организације за прекид поступка у складу са одредбом члана 58. Закона због несразмерности предложених мера у односу на могућу повреду и њено дуго

утврђивања постојања рестриктивног споразума, у смислу члана 10. Закона, јер је Комисија основано претпоставила да су учесници на тржишту против којих је покренут поступак, као директни конкуренти на тржишту предметне јавне набавке, били у могућности да самостално учествују у поступку јавне набавке, при чему Споразум о заједничком учешћу у предметној јавној набавци који су потписали није изузет од забране од стране Комисије.

...

Странке у поступку: Бора Кечић – специјални транспорти д.о.о, Београд, Унион Шпед д.о.о, Београд и Бата д.о.о, Трешњевац, Кањижа

Врста повреде конкуренције: рестриктивни споразум - члан 10. Закона

Сажет опис досадашњег шока поступка: Комисији је достављена иницијатива, у којој је указано да би могла постојати повреда конкуренције на тржишту јавне набавке „Транспорт преостале опреме коришћеног багера и одлагача из Немачке у Србију“ коју спроводи ЈП Електропривреда Србије. Закључком од 19.11.2018. године покренут је поступак ради утврђивања постојања рестриктивног споразума, у смислу члана 10. Закона, јер је Комисија основано претпоставила да су учесници на тржишту против којих је покренут поступак, као директни конкуренти на тржишту предметне јавне набавке, били у могућности да самостално учествују у поступку јавне набавке, при чему Споразум о заједничком учешћу у предметној јавној набавци који су потписали није изузет од забране од стране Комисије.

...

Странке у поступку: Д.о.о. Ауто центар Милош Чачак; Оги МД Ауто центар д.о.о. за производњу трговину и услуге; А.д. за превоз робе и путника Шумадија транспорт и одржавање Чачак; Д.о.о. за производњу, промет и услуге ауто-Јовановић, Коњевићи; Bavaria team д.о.о. Чачак; Друштво за услуге техничких прегледа Браћа Божовић 032 д.о.о. Чачак; Д.о.о. Н&С Ауто 032 Чачак; Друштво за производњу услуге и промет аутосервис а.д. Чачак; Предузеће за производњу и промет роба и услуга АНК д.о.о. Прељина; К.д. Ninex-Петрол, Експорт-импорт Вапа и Друштво ауто центар Свив д.о.о. Чачак

Врста повреде конкуренције: рестриктивни споразум - члан 10. Закона.

Сажет опис досадашњег шока поступка: Поступак испитивања повреде конкуренције је покренут закључком од 16.11.2018. године, јер је Комисија основано претпоставила да су странке у поступку заједнички утврдиле цене по којима ће пружати услуге техничког прегледа и утврђивања техничких карактеристика за различите категорије возила, а што може да представља повреду конкуренције у виду закључења рестриктивног споразума из члана 10. Закона. Поступак пред Комисијом је у току, анализира се расположива документација и предузимају процесне радње.

Странке у поступку: Кепром д.о.о, Београд (Земун) и 168 других учесника на тржишту

Врста повреде конкуренције: рестриктивни споразум - члан 10. Закона

Сажет опис досадашњеј шока поступка: Закључком од 31.08.2018. године покренут је поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против Кедрома и његових 170 купаца због основане претпоставке да су странке у поступку утврдиле продајне цене и друге услове трговине будући да уговори садрже одредбе којима се утврђују цене у даљој продаји. Поступак пред Комисијом је у току, анализира се расположива документација и предузимају процесне радње, с тим да је против две странке у међувремену поступак обустављен.

Странке у поступку: Mobil 3D Сinema д.о.о. и Културни центар Инђија

Врста повреде конкуренције: рестриктивни споразум - члан 10. Закона

Сажет опис досадашњеј шока поступка: Комисија је основано претпоставила постојање повреде конкуренције која за циљ или последицу има или може имати значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције у виду закључивања рестриктивног споразума који садржи забрану конкурисања, а за који није тражено и добијено изузеће, те је закључком од 08.11.2018. године покренут поступак испитивања повреде конкуренције. Током поступка од странака у поступку су прибављена изјашњења и релевантна документација, а Комисија се обраћала и трећим лицима, као и Филмском центру Србије, као релевантној институцији, захтевом за доставу информација које су у вези са приказивањем кинематографских дела.

Странке у поступку: Микролифт - сервис ремонт и монтажа лифтова и електричних уређаја Цветковић Мирко предузетник Бабушница и SCLIFT2018 d.o.o. Бабушница

Врста повреде конкуренције: рестриктивни споразум - члан 10. Закона

Сажет опис досадашњеј шока поступка: Комисија је основано претпоставила да SCLIFT2018 и Микролифт као понуђачи нису независно наступали на јавној набавци ЈНМВ бр. 09-2/2019 - Услуга сервисирања лифтова, а коју је као наручилац расписала Општа болница Пирот, односно да су договорили услове под којима су наступили на овој јавној набавци, на који начин су извршили повреду конкуренције намештањем понуда. Комисија је током поступка спровела ненајављени увиђај у седишту странака. Поступак

подацима са Портала правосуђа Србије, о захтеву је већано, с тим да Комисији исход већања још увек није познат.

5.1.3. ПРАЂЕЊЕ ИЗВРШЕЊА ОБАВЕЗА ИЗ ЗАКЉУЧАКА О ПРЕКИДУ ПОСТУПКА

Странка/странке у поступку: Сирмиумбус д.о.о. за трговину и услуге Сремска Митровица

Врста повреде конкуренције: злоупотреба доминантног положаја – члан 16. Закона

Сажети опис досадашњеј шока поступка: Дана 22.09.2017. године покренут је поступак против друштва Сирмиумбус ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја наплатом различите цене за перонску карту за међународне линије од стране управљача једином аутобуском станицом у месту Сремска Митровица. Поступајући у складу са одредбом члана 58. Закона, странка у поступку је поднела захтев за прекид поступка уз подношење Предлога обавеза које је спремна добровољно да преузме ради отклањања могуће повреде конкуренције. Комисија је на својој интернет страници објавила Обавештење о подношењу Предлога обавеза, са позивом свим заинтересованим странама да доставе писане примедбе, ставове и мишљења. Како у остављеном року нико није доставио писане примедбе, ставове и мишљења, а оцењујући да се предложеним обавезама и роковима за њихово преузимање омогућава успостављање ефективне конкуренције на релевантном тржишту, Комисија је прихватила Предлог обавеза и 17.07.2018. године прекинула поступак испитивања повреде конкуренције. Странка у поступку је извршила готово све обавезе одређене закључком о прекиду поступка, осим обавезе да Сирмиумбус до доношења акта од стране Владе Републике Србије на предлог Министарства надлежног за послове саобраћаја којим се прописује начин утврђивања највише цене станичне услуге, Комисију обавештава о свим изменама ценовника станичних услуга на аутобуској станици у Сремској Митровици, с обзиром на то да акт Владе Републике Србије још увек није донет.

...

Странка/странке у поступку: Јавно предузеће за превоз путника и транспорт робе „Нови Аутопревоз“, Врњачка Бања

Врста повреде конкуренције: злоупотреба доминантног положаја – члан 16. Закона

Сажети опис досадашњеј шока поступка: Дана 25.03.2019. године покренут је поступак против ЈП Нови Аутопревоз ради утврђивања постојања радње злоупотребе доминантног положаја наплатом различите цене за станичне услуге на јединој аутобуској станици у Врњачкој Бањи од стране управљача. Поступајући у складу са одредбом члана 58. Закона, странка у поступку је поднела захтев за прекид поступка уз подношење Предлога обавеза

поступак. Странка у поступку је испунила готово све обавезе одређене закључком о прекиду поступка, у роковима одређеним од стране Комисије, док Комисија прати обавезу да ЕПС Дистрибуција обавештава Комисију и доставља редовне тромесечне извештаје са изјашњењима, те закључене Уговоре о приступу дистрибутивном систему.

Странка у поступку: ЈКП Градска топлана Ниш

Врста повреде конкуренције: злоупотреба доминантног положаја - члан 16. Закона

Опис: Након анализе Извештаја Државне ревизорске институције о ревизији финансијских извештаја и правилности пословања Јавног комуналног предузећа Градска топлана Ниш од 28.12.2017. године, Комисија је основано претпоставила постојање повреде конкуренције која за циљ или последицу има или може имати значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције, због чега је закључком покренут поступак дана 05.06.2018. године. Основана претпоставка је заснована на чињеници да је странка у поступку одређивала цене услуге снабдевања топлотном енергијом на начин који одступа од методологије предвиђене Уредбом о утврђивању методологије за одређивање цене снабдевања крајњег купца топлотном енергијом („Сл. гласник РС“, број 63/2015), и то тако да исходује већим износом цене од износа цене који би се добио рачунањем у складу са методологијом, те утврђивањем цене за прикључак на топловодну мрежу на начин који није предвиђен релевантним правним оквиром, а све уз фактурисање такве цене потрошачима на начин који би могао да одступа од трошковног принципа. Градска топлана Ниш је поднела предлог за прекид поступка са обимом обавеза које је спремна да преузме. Комисија је на својој интернет страници објавила Обавештење о подношењу предлога са описом предлога и битних елемената предмета, са позивом свим заинтересованим странама за достављање писаних примедба, ставова и мишљења. Оцењујући предложене обавезе и рокове за њихово преузимање, а након анализе стања на тржишту, уз прибављено мишљење Државне ревизорске институције, утврђено је да се истима остварују циљеви мера из члана 59. Закона, из разлога што преузете обавезе омогућавају успостављање ефективне конкуренције на релевантном тржишту, а по свом садржају и ефекту одговарају мерама које би Комисија одредила у случају да утврди постојање повреде конкуренције. Стога је 14.06.2019. године прекинут поступак против Градске топлане Ниш.

Градска топлана Ниш се током 2019. године Комисији обратила достављајући извештај о испуњењу преузетих обавеза, као и доказе о извршавању тих обавеза. Након анализе садржине извештаја, оцењено је да је преурањен и да се односи на радње учињене пре доношења закључка о прекиду, те да се може сматрати као акт добре воље и показатељ спремности Градске топлане Ниш да у наредном периоду извршава преузете обавезе.

...

Странке у иоспуйку – иодносиоци захтева: STIHL d.o.o. Beograd

Врста споразума и краћи опис: Захтев за појединачно изузеће од забране рестриктивног споразума се односи на типски Уговор о специјализованој продаји везано за продају STIHL производа (ручно ношених машина за башту, домаћинство и шуму, као што су моторне тестере, тримери, косачице, перачи под притиском, усисивачи и сл.), који се закључује између друштва STIHL d.o.o. Beograd, са једне стране, и специјализованих продаваца - селективних дистрибутера, са друге стране.

Одлука Комисије: Решењем од 14.06.2019. године обустављен је поступак покренут по захтеву друштва STIHL d.o.o. Beograd, за појединачно изузеће од забране рестриктивног споразума о селективној дистрибуцији због одустанка странке од захтева.

...

Странке у иоспуйку – иодносиоци захтева: Триглав осигурање а.д.о. и Wiener Stadtische osiguranje a.d.o.

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум – Споразум групе понуђача за пружање услуга осигурања Јавном предузећу „12. септембар“ Бајина Башта, за услуге осигурања од пожара, машина од лома, рачунара и рачунарске опреме, осигурања од провалне крађе и разбојништва, стакла од лома, ауто-одговорности, ауто-каска, запослених од последица незгоде, запослених од тежих болести и осигурање одговорности из делатности.

Одлука Комисије: Решење о обустави због оцене Комисије да није у питању рестриктивни споразум, из разлога што уговорне стране нису могле самостално испунити услове прописане јавном набавком, а заједно их испуњавају.

...

Странке у иоспуйку – иодносиоци захтева: British American Tobacco и Штамп Систем

Врста споразума и краћи опис: Уговор о излагању дуванских производа. Предмет Уговора је излагање дуванских производа у малопродајним објектима Штамп Систем и Футура Плус, при чему Уговор обухвата услуге позиционирања, односно излагања, али и оглашавања Производа - цигарета, других дуванских производа или производа са никотином, запаљивих и незапаљивих производа, укључујући и производе за загревање дувана или неке друге производе нове генерације.

Одлука Комисије: Решење о одобрењу изузећа на период до 31.12.2021. године.

за производњу органских производа. BIO PANON се бави производњом органских млечних производа и поседује сертификате о органској производњи.

Одлука Комисије: Решење о одобрењу изузећа на период од шест месеци.

...

Странке у поступку – подносиоци захтева: А.д. индустрија млека Имлек Београд и Meggle Србија д.о.о. Крагујевац

Врста споразума и краћи опис: Споразум о услужној производњи, којим се утврђују услови под којима ће MEGGLE, својим производним капацитетима, услужно производити Уговором дефинисане производе под робном марком ИМЛЕК, а ИМЛЕК ће за услугу услужне производње плаћати уговорену цену, после пожара од 21.9.2018. године, у ИМЛЕК-овој фабрици за производњу млека и млечних производа.

Одлука Комисије: Решење о продужењу трајања изузећа на период до 16.10.2019. године.

...

Странке у поступку – подносиоци захтева: Novo Nordisk Pharma d.o.o. и Phoenix Pharma d.o.o.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум – комерцијални уговор, којим Novo Nordisk именује Phoenix Pharma-у за дистрибутера фармацеутских производа.

Одлука Комисије: Решење о продужењу трајања изузећа на период до 21.6.2021. године.

...

Странке у поступку – подносиоци захтева: Wiener Stadtische osiguranje a.d.o. и a.d. Uniqa neživotno osiguranje

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум – споразум групе понуђача за пружање услуга осигурања пољопривреде и професионалне одговорности општинској управи, општини Блаце.

Одлука Комисије: Решење о обустави због оцене Комисије да није у питању рестриктивни споразум. Уговорне стране нису могле самостално испунити услове прописане јавном набавком, а заједно испуњавају.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум којим се Телекому Србија даје ексклузивно право на комерцијалну дистрибуцију програма емитера Hayat d.o.o. на територији Републике Србије.

Одлука Комисије: Комисија је решењем одобрила изузеће у трајању од две године, односно до 01.07.2021. године.

...

Странке у поступку – подносиоци захтева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ акционарско друштво и Телевизија „К3“ д.о.о, Босна и Херцеговина

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум којим се Телекому Србија даје ексклузивно право на комерцијалну дистрибуцију програма емитера Телевизија „К3“ на територији Републике Србије.

Одлука Комисије: Комисија је решењем одобрила изузеће у трајању од две године, односно до 01.07.2021. године.

...

Странке у поступку – подносиоци захтева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ акционарско друштво и Алтернативна телевизија, друштво за информисање, Босна и Херцеговина

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум којим се Телекому Србија даје ексклузивно право на комерцијалну дистрибуцију програма емитера Алтернативна телевизија на територији Републике Србије.

Одлука Комисије: Комисија је решењем одобрила изузеће у трајању од две године, односно до 01.07.2021. године.

...

Странке у поступку – подносиоци захтева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ акционарско друштво и Радио и телевизија „БН“ д.о.о, Босна и Херцеговина

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум којим се Телекому Србија даје ексклузивно право на комерцијалну дистрибуцију програма емитера Радио и телевизија „БН“ на територији Републике Србије.

Одлука Комисије: Комисија је решењем одобрила изузеће у трајању од две године.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум којим се Телекому Србија даје ексклузивно право на дистрибуцију канала Др ТВ.

Одлука Комисије: Комисија је решењем одобрила изузеће у трајању од три године, односно до 27.09.2022. године.

...

Странке у поступку – подносиоци захтева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ акционарско друштво и Предузеће за производњу телевизијског програма „MINACORD MEDIA“ д.о.о. Београд

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум којим се Телекому Србија даје ексклузивно право на дистрибуцију канала KKids.

Одлука Комисије: Комисија је решењем одобрила изузеће у трајању од три године, односно до 27.09.2022. године.

...

Странке у поступку – подносиоци захтева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ акционарско друштво и Vip Team United Unipessoal Lda&Comandita, Portugal

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум којим се Телекому Србија даје ексклузивно право на комерцијалну дистрибуцију канала „ОБН“ на територији Републике Србије.

Одлука Комисије: Комисија је решењем одобрила изузеће у трајању до 31.05.2021. године.

...

Странке у поступку – подносиоци захтева: Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. и PRIVREDNO DRUSTVO ZA PRUŽANJE TELEKOMUNIKACIONIH USLUGA MONDO INC DOO BEOGRAD

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију канала телевизијског програма - канала Klasik TV, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

Одлука Комисије: Решење о одобрењу изузећа на период до 30.12.2024. године.

Врста споразума и краћи опис: Хоризонтални споразум о саосигурању - споразум групе понуђача о заједничком учешћу у поступку јавне набавке услуга осигурања за наручиоца Секретаријат за образовање и дечију заштиту, за осигурање имовине.

Одлука Комисије: Комисија је обуставила поступак због одустанка странака од захтева.

5.2.2. ПОСТУПЦИ ПОЈЕДИНАЧНОГ ИЗУЗЕЋА У ТОКУ - НА ДАН 31.12.2019. ГОДИНЕ

Сйранке у постојању – подносиоци захтева: STIHL d.o.o. Београд и Роанда Комерц д.о.о. Свилајнац

Врста споразума чије се изузеће тражи: Захтев за појединачно изузеће од забране рестриктивног споразума – Уговора о специјализованој продаји везано за продају STIHL производа, закљученог дана 17.12.2018. године. У вези са захтевом да се изузме од забране уговор са специјализованим продавцем Stihl о дистрибуцији опреме за башту, домаћинство и шуме специјализованом продавцу дистрибутеру - Роанда Комерц д.о.о. Свилајнац, Комисија је подносиоцу захтева доставила Обавештење о битним чињеницама. У том Обавештењу, подносиоцима захтева је објашњено да поједине одредбе Уговора не би могле бити изузете од забране. Наиме, одредба о забрани интернет продаје моторних тестера и тримера преко веб адресе специјализованог продавца и са њом повезане одредбе представљају забрану пасивне продаје у складу са одредбом члана 5. тачка 3) Уредбе о споразумима између учесника на тржишту који послују на различитом нивоу производње или дистрибуције који се изузимају од забране („Службени гласник РС”, број 11/2010), за коју нису испуњени услови за изузимање од забране. Подносилац захтева је у одговору на Обавештење прихватио да у том смислу ревидира предметни Уговор и достави га Комисији.

...

Сйранке у постојању – подносиоци захтева: Nike European Operations Netherlands B.V, Холандија и Sport Time d.o.o, Нови Београд

Врста споразума чије се изузеће тражи: Вертикални споразум којим се захтева продужење изузећа - Уговора о ексклузивној дистрибуцији.

...

Сйранке у постојању – подносиоци захтева: Merck Sharp & Dohme и Phoenix Pharma

Врста споразума чије се изузеће тражи: Вертикални споразум – уговор о дистрибуцији, продужење трајања појединачног изузећа.

Врста споразума и краћи опис: Вертикални споразум - Уговор о дистрибуцији телевизијског програма. Предмет Уговора је ексклузивно право на дистрибуцију канала телевизијског програма - канала РТС Наука, и то право на реемитовање и право на комерцијалну дистрибуцију.

5.3. ИНИЦИЈАТИВЕ ЗА ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Да би Комисија покренула поступак по службеној дужности ради утврђивања постојања повреде конкуренције, Закон прописује да је потребно да се основано претпостави да је дошло до повреде. Било које лице може поднети иницијативу за покретање поступка испитивања повреде конкуренције, при чему Комисија испитује постојање основане претпоставке и у случајевима када на други начин дође до сазнања о потенцијалној повреди конкуренције.

Комисија је у току 2019. године поступала по укупно 57 иницијатива за испитивање постојања повреде конкуренције, од чега је 12 иницијатива пренето из претходног периода, а у току 2019. године је поднето 45. Од укупног броја иницијатива обрађене су 42, а 15 је пренето у 2020. годину.

Табела 9: Преглед иницијатива по којима је поступано у 2019. години

	Пренето из претходног периода	Поднето у 2019. години	Обрађено и окончано		У обради
			Без иокрепшања иосшуйка	Покренуши иосшуйци	
УКУПНО	12	45	40	2	15
	57		42		

5.3.1. ОБРАЂЕНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ И ПОСТУПАЊА ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ – ПОКРЕНУТИ ПОСТУПЦИ ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ

У извештајном периоду обрада две иницијативе исходвала је покретањем поступака испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, и то једног поступка за утврђивање постојања рестриктивног споразума и једног поступка злоупотребе доминантног положаја. Једну иницијативу по којој је покренут поступак поднело је правно, а другу физичко лице.

Табела 10: Сумарни приказ рада Комисије у сегменту утврђивања повреда конкуренције

Врста предмета	Пренос из претходног извештајног периода (2018. година)	Извештајни период (2019. година)	Број одлука / обавештења	Пренос у наредни извештајни период (2020. година)
Злоупотребе доминантног положаја	6	1	7	0
Рестриктивни споразуми	15	1	3	13
Појединачна изузећа рестриктивних споразума од забране	2	34	28	8
Поднете иницијативе	12	45	42	15
УКУПНО	35	81	80	36
	116			

6. Решењем Управног суда, Одељење у Нишу од 27.02.2019. године одбачена је тужба Националне коалиције из Ниша због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету понета против решења Комисије од 11.06.2018. године којим је одлучено о одобрењу концентрације стицањем контроле друштва „VINCI Airports Serbia“ d.o.o. Београд, над пословањем друштва „AD AERODROM NIKOLA TESLA“ Београд.
7. Решењем Управног суда од 09.05.2019. године, одбачена је тужба тужиоца „Serbia Broadband“ – Српске кабловске мреже доо Београд (SBB), због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету понета против решења Комисије од 31.12.2018. године којим је одлучено о одобрењу концентрације стицањем контроле друштва „Телеком Србија“ над друштвом „Radjus Vektor“.
8. Решењем Управног суда од 17.05.2019. године, одбачена је тужба тужиоца „Serbia Broadband“ – Српске кабловске мреже доо Београд (SBB), због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету понета против решења Комисије од 31.12.2018. године којим је одлучено о одобрењу концентрације стицањем контроле друштва „Телеком Србија“ над друштвом „AVCOM“.
9. Пресудом Управног суда од 20.06.2019. године, одбијене су тужбе привредних друштава „Grafo Trade“ доо Београд, „Trgodunav“ доо Београд, „B2M“ доо Београд и „Master Clean Express“ доо Суботица, ради поништаја решења Комисије од 26.11.2018. године којим је утврђена повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума („намештена понуда“).
10. Пресудом Управног суда Одељење у Нишу од 04.07.2019. године, одбијена је тужба тужиоца Ниш експрес ад Ниш против решења Комисије од 27.02.2019. године којим је одбијен предлог тужиоца за прекид поступка испитивања повреде конкуренције.
11. Решењем Управног суда од 12.07.2019. године, одбачена је тужба тужиоца „Serbia Broadband“–Српске кабловске мреже доо Београд (SBB), због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету понета против решења Комисије од 10.04.2019. године, којим је одлучено о одобрењу концентрације стицањем контроле друштва „Телеком Србија“ над друштвом „SAT TV“.
12. Решењем Управног суда од 20.06.2019. године, одбачена је тужба тужиоца „Serbia Broadband“–Српске кабловске мреже доо Београд (SBB), због недостатка активне легитимације за покретање управног спора. Тужба је у наведеном предмету понета против решења Комисије од 27.12.2018. године, којим је одлучено о одобрењу концентрације стицањем контроле друштва „Телеком Србија“ над друштвом „MASKO“.
13. Пресудом Управног суда од 09.09.2019. године, уважена је тужба Serbia Broadband – Srpske kablovske mreže d.o.o. Београд (SBB) и поништено решење Комисије од 11.12.2018. године (решење о одбијању захтева да се призна ствојство странке у

3. Тужбом друштва Serbia Broadband–Српске кабловске мреже д.о.о. Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије од 24.01.2019. године којим је у скраћеном поступку одобрена концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем контроле од стране друштва Телеком Србија а.д Београд, над друштвом BPP ING доо Београд. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
4. Тужбом друштва Ниш Експрес ад Ниш покренут је управни спор ради поништаја решење Комисије од 24.05.2019. године којим је утврђена повреда конкуренције (злоупотреба доминантног положаја). Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
5. Тужбом друштва Fortenova Group TopCo B.V. Amsterdam покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије од 18.07.2019. године којим је одбијена жалба тужиоца против закључка председника Комисије којим је одбачена пријава концентрације због непоступања по налогу за допуну непотпуне пријаве. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
6. Тужбом друштва Serbia Broadband–Српске кабловске мреже д.о.о. Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије од 14.06.2019. године којим је у испитном поступку одобрена концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем контроле од стране друштва Телеком Србија а.д Београд, над друштвом Telemark Systems d.o.o. Чачак. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
7. Тужбом друштва Cargo Technologies доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије од 10.09.2019. године којим је одбијена жалба тужиоца изјављена против решења председника Комисије о одбијању приговора против обавештења о исходу иницијативе. Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
8. Тужбом друштва Konica Minolta доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије од 27.09.2019. године, којим је утврђена повреда конкуренције (предмет: Оригинал и други, рестриктивни споразум – „намештена понуда“). Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
9. Тужбом друштва Микопс доо Ниш покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије од 27.09.2019. године, којим је утврђена повреда конкуренције (предмет: Оригинал и други, рестриктивни споразум – “намештена понуда”). Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
10. Тужбом друштава Dikti Line доо Београд и Birolinija доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије од 27.09.2019. године, којим је утврђена повреда конкуренције (предмет: Оригинал и други, рестриктивни споразум – “намештена понуда”). Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.
11. Тужбом друштва Original доо Београд покренут је управни спор ради поништаја решења Комисије од 27.09.2019. године, којим је утврђена повреда конкуренције (предмет: Оригинал и други, рестриктивни споразум – “намештена понуда”). Комисија је Управном суду доставила одговор на тужбу и списе предмета.

6. Друштво Serbia Broadband–Српске кабловске мреже д.о.о. Београд поднело је Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке – решења судије појединца Управног суда којим се одбацује тужба од 07.02.2019. године и решења већа Управног суда од 27.08.2019. године којим се одбија приговор против наведеног решења судије појединца у вези са предметом по пријави концентрације која настаје стицањем контроле од стране друштва Телеком Србија а.д Београд, над друштвом Корперникус Technology d.o.o. Београд. Комисија је Врховном касационом суду доставила одговор на захтев и списе предмета.
7. Друштво Serbia Broadband–Српске кабловске мреже д.о.о. Београд поднело је Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке – решења судије појединца Управног суда којим се одбацује тужба од 12.07.2019. године и решења већа Управног суда од 30.10.2019. године којим се одбија приговор против наведеног решења судије појединца у вези са предметом по пријави концентрације која настаје стицањем контроле од стране друштва Телеком Србија а.д Београд, над друштвом SAT TV d.o.o. Ужице. Комисија је Врховном касационом суду доставила одговор на захтев и списе предмета.
8. Друштва Бора Кечић доо Београд и Large Transport doo Београд поднели су Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда од 04.10.2019. године којом је одбијена тужба ради поништаја решења Комисије од 24.04.2019. године којим је одбачен захтев за наведених друштава за понављање поступка (повреда конкуренције закључењем рестриктивног споразума – „намештена понуда“). Комисија је Врховном касационом суду доставила одговор на захтев и списе предмета.

5.5. ОДЛУКЕ УСТАВНОГ СУДА У 2019. ГОДИНИ

1. Закључком Уставног суда од 25.04.2019. године одбачен је предлог Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности за оцену уставности одредбе члана 45. став 4. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13), јер је оцењено да је предлог неоснован сагласно члану 36. став 1. тачка 5) Закона о уставном суду („Службени гласник РС“, број 109/07, 99/11, 18/13-Одлука УС, 40/15-др. закон и 103/15).
2. Одлуком Уставног суда од 04.07.2019. године одбијена је као неоснована уставна жалба привредног друштва Бора Кечић доо Београд и привредног друштва Large Transport doo Београд изјављена против решења Комисије број од 12.12.2016. године, пресуде Управног суда од 27.04.2017. године и пресуде Врховног касационог суда од 19.10.2017. године. Одлука је објављена у „Службеном гласнику Републике Србије“, број 68/2019 од 25.09.2019. године.

сајту Комисије доступни су и упутство за израчунавање укупног годишњег прихода повезаних учесника на тржишту (група подносиоца пријаве), као и образац пријаве и образац пријаве у скраћеном облику.

Уредба о садржини и начину подношења пријаве концентрације, донета 2016. године, у великој мери је поједноставила и олакшала подношења пријаве концентрација, с обзиром на то да омогућава учесницима на тржишту да, под одређеним условима, Комисији поднесу пријаву концентрације у скраћеном облику и тако доставе знатно мање података и документације. Тиме се знатно смањују трошкови за учеснике на тржишту, као и за Комисију, имајући у виду уштеду ресурса Комисије. Позитивни ефекти ове уредбе се и даље потврђују у пракси, што показују и подаци за 2019. годину, у којој је чак 173, односно 86% од укупног броја пријава (201), поднето управо у скраћеном облику.

У складу са ССП који предвиђа обавезу правилне и делотворне примене и спровођења права усклађеног са правом ЕУ, што значи и тумачење усклађеног права у складу са правом ЕУ, Комисија користи могућност да приликом испитивања дозвољености концентрација примењује правила ЕУ на наведени начин, што се види из њених бројних одлука у којима је приликом оцене концентрација имала у виду критеријуме заступљене у праву ЕУ (нпр. у погледу критеријума за оцену дозвољености, одређивања релевантног тржишта или у погледу условног одобравања концентрација).

Комисија примењује критеријуме који се примењују у праву ЕУ посебно према Уредби Савета (ЕЗ) бр. 139/2004 о контроли концентрација између учесника на тржишту из 2004. године (Council Regulation (EC) No 139/2004 of 20 January 2004 on the control of concentrations between undertakings, Official Journal, бр. L. 24/2004), Обавештењу Европске комисије о надлежностима (Commission Consolidated Jurisdictional Notice under Council Regulation (EC) No 139/2004 on the control of concentrations between undertakings, O.J., бр. С. 95/2008), Обавештењу о ограничењима директно везаним и неопходним за концентрацију (Commission Notice on restrictions directly related and necessary to concentrations, O.J., бр. С. 56/2005), Обавештењу Европске комисије о релевантном тржишту (Commission Notice on the definition of the relevant market for the purposes of Community competition law, O.J., бр. С. 372/1997 и Смерницама ЕУ за оцену хоризонталних концентрација (Guidelines on the assessment of horizontal mergers under the Council Regulation on the control of concentrations between undertakings, O.J., бр. С. 31/2004). Истовремено, Комисија континуирано анализира и узима у обзир и одлуке Европске комисије и судску праксу ЕУ у погледу примене правила о контроли концентрација.

Сва решења којима се одлучује о дозвољености концентрације су јавно доступна на сајту Комисије, што доприноси обезбеђивању транспарентности праксе Комисије. Комисија објављује анонимизирани верзије одлука, у складу са Одлуком о начину објављивања одлука и аката и о замени, односно изостављању (анонимизацији) података у одлукама и

Графикон 3: Структура одлука којима се окончава поступање у сегменту испитивања концентрација



Током 2019. године, настављен је тренд раста броја пријављених концентрација, тако да је Комисија током извештајног периода примила до сада највећи број пријава концентрација, укупно 201, што у односу на претходну извештајну годину (2018) током које је поднето 171 пријава, представља раст од око 17,5%. Као и током претходне године, већина поднетих пријава (173, односно 86%) поднета је у скраћеном облику, у складу са чланом 3. Уредбе о садржини и начину подношења пријаве концентрације. Од укупног броја поднетих пријава у 2019. години (201), њих 134, односно 66,66%, поднето је од стране иностраних правних лица, док је 67 пријава концентрације (33,33%) поднето од стране домаћих правних лица, односно привредних субјеката – учесника на тржишту који су регистровани и активни на тржишту Републике Србије. Узимајући у обзир овај критеријум, структура подносилаца пријава поднетих током 2019. године остала је непромењена у односу на претходне године.

Према критеријуму пословних активности које су од стране подносилаца најчешће пријављиване Комисији, издвајају се сектор телекомуникација и информационих технологија са укупно 40 пријава, банкарски (финансијски) и енергетски сектор са по 20 пријава, прехранбена индустрија са 14, као и фармацеутски сектор и управљање некретнинама са по 11 пријава. Поред тога, значајан број пријава поднет је у областима попут хемијске и аутомобилске индустрије, рециклаже отпада, пољопривредне производње, грађевинарства итд.

Графикон 6: Структура пословних активности у вези којих су подношене пријаве концентрација



Број поднетих пријава у 2019. години (201), као и концентрације које су реализоване на основу издатих одобрења Комисије за њихово спровођење током извештајног периода, указују на наставак растућег тренда заинтересованости страних инвеститора за улагање у српску привреду. Током 2019. године, дошло је до промене власништва над одређеним бројем домаћих привредних субјеката, приликом чега су њихови нови власници и контролори постале, непосредно или посредно, иностране компаније.

Члан 17. Закона дефинисао је случајеве у којима настаје концентрација учесника на тржишту. Када се укупан број издатих решења о одобравању концентрација у скраћеном поступку (169), разврста по овом законском критеријуму, види се да се највећи број издатих решења као и претходних година односи на оне случајеве у којима долази до стицања, од стране једног или више учесника на тржишту, непосредне или посредне контроле над другим учесником на тржишту, или његовим делом (137 одлука, или 81,07%). У случају заједничког улагања два или више учесника на тржишту ради стварања новог учесника на тржишту, или стицања заједничке контроле над постојећим учесником на тржишту, који послује на дугорочној основи и има све функције независног учесника на тржишту, издато је 29 решења (17,16%), а по основу спајања или других статусних промена у којима долази до припајања учесника на тржишту у смислу закона којим се

4. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва *Venu d.o.o.*, Република Србија, над *Здравственом установом Апошека „Julija Pharm“ Шимановци*, Република Србија,
5. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне контроле од стране привредног друштва *Ina – Crna Gora d.o.o. Poslovno Društvo za Proizvodnju, Promet i Usluge Podgorica*, Црна Гора, над деловима другог учесника на тржишту, привредног друштва *Društvo sa Ograničenom Odgovornošću Ravgorđ CG Podgorica*, Црна Гора, чији делови могу представљати самосталну пословну целину, и то над следећим бензинским станицама: 1. бензинска станица у Бијелом Пољу, 2. бензинска станица у Мојковцу, 3. бензинска станица у Подгорици, 4. бензинска станица у Котору, Љешевићи, 5. бензинска станица у Котору, Шкаљари, као и непокретност у Бару.
6. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране друштва *„AsterFarm“ d.o.o. Beograd-Novi Beograd*, Република Србија, над *Здравственом установом апошеком „Euromedic“ Beograd*, Република Србија,
7. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне посредне контроле привредног друштва *Volkswagen AG*, Немачка, над друштвом *WirelessCar Sweden AB*, Краљевина Шведска, укључујући његова зависна друштва у Кини и Сједињеним Америчким Државама,
8. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва *„Serbia Broadband – Srpske kablovske mreže“ doo*, Република Србија, над привредним друштвом *„PREDUZEĆE ZA INFORMATIČKI INŽINJERING I KONSALTING NETLOGIC“ DOO*, Република Србија,
9. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле привредног друштва *Телеком Србија а.г.*, Република Србија, над *Preduzećem za promet, usluge, inženjering i telekomunikacije BPP ING d.o.o.*, Република Србија,
10. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле *Привредној друштва за производњу хлеба и пецива Дон Дон г.о.о. Београд*, Република Србија, над *Акционарским друштвом Хлеб за производњу хлеба и пецива, шртовину и уопштељство, Нови Сад – у сјечају*, Република Србија,
11. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *OTP Bank Nyrt*, Мађарска, над привредним друштвима *Societe Generale Banka Srbija AD Beograd*, Република Србија, и *Societe Generale Osiguranje ADO Beograd*, Република Србија, као и посредне контроле над привредним друштвом *SoGeLease Srbija d.o.o. Београд–Нови Београд*, Србија,
12. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва *GlaxoSmithKline plc.*, Велика Британија, над пословањем друштва *Pfizer Inc.*, Сједињене Америчке Државе, у области заштите здравља потрошача,
13. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране друштва *Pozavarovalnica Sava d.d.*, Словенија, над друштвом *KMB-INFOND, družba za upravljanje, d.o.o.- Skupina Nove KMB*, Словенија,
14. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *BIMAL Invest d.o.o.*, Србија, над привредним друштвом *Ново Сунце г.о.о. Сомбор*, Србија,

- друштва PHC Holdings Corporation, Јапан, над друштвом *Katama, Ltd.*, Кајманска острва,
28. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне контроле од стране привредног друштва *Brauerei Group d.o.o. Beograd-Stari Grad*, Србија, над привредним друштвом *Valjevska Pivara a.d. Valjevo*, Србија,
 29. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле акционарског друштва *OTP Bank Nyrt*, Мађарска, над акционарским друштвом *Banca Comercială Mobiasbancă-Groupe Societe Generale S.A.*, Молдавија,
 30. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле привредног друштва *Coca-Cola Hellenic Bottling Company-Srbija, Industrija bezalkoholnih pića d.o.o.*, Република Србија, над друштвом *Концерн за производњу и промет кондиторских производа Бамби а.г. Пожаревац*, Република Србија,
 31. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле друштва *Letač Precast d.o.o. Indija*, Република Србија, над друштвом *Martini gradnja d.o.o. Indija*, Република Србија,
 32. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране друштва *Ellis Enterprises East d.o.o.*, Република Србија, над Циљним пословањем *Фабрике мазива ФАМ Крушевац а.г.*, Република Србија, куповином одређене покретне и непокретне имовине, права интелектуалне својине и свих листа клијената Циљног пословања у вези са производњом мазива, индустријских уља и сродних производа.
 33. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва *Telefonaktiebolaget LM Ericsson (publ)*, Шведска, над деловима другог учесника на тржишту, привредног друштва *Kathrein Se*, Немачка, који представљају самосталну пословну целину,
 34. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва *Телеком Србија а.г. Република Србија*, над *Preduzeće SAT TV Meteor d.o.o.*, Република Србија,
 35. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле акционарског друштва *Crnogorska Komercijalna Banka*, Црна Гора, над акционарским друштвом *Societe Generale Banka Montenegro*, Црна Гора,
 36. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране друштва *Steiermärkische Bank und Sparkassen AG*, Аустрија, над друштвом *Охридска Банка АД Скопје*, Република Северна Македонија,
 37. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *Volkswagen Financial Services AG*, СР Немачка, над друштвом *LogPay Financial Services GmbH*, СР Немачка, укључујући његова зависна друштва,
 38. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем посредне искључиве контроле од стране привредног друштва *ALSO Holding AG*, Швајцарска, преко свог зависног друштва *Roseville Investments sp. z o.o.*, Пољска, над целокупном имовином и пословањем друштва *ABC Data S.A.*, Пољска, укључујући и уделе у његовим одређеним зависним друштвима, као и над целокупном имовином и пословањем друштва *ABC Data Marketing sp. z o.o.*, Пољска,

51. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва *Телеком Србија а.г. Република Србија*, над привредним друштвом *EXE NET d.o.o.*, Република Србија,
52. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне контроле привредног друштва *Аироунија г.о.о.*, Република Србија, над привредним друштвом *БД Аиро а.г. - у сшечају Добановци*, Република Србија,
53. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *MOL Germany GmbH*, Немачка, над привредним друштвима *Aurora Kunststoffe GmbH*, Немачка, Немачка, и *Aurora Kunststoffe VS GmbH*, Немачка,
54. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва *Hamburger Recycling Group GmbH*, Аустрија, над друштвом *З К. Ф. д.о.о.*, Хрватска,
55. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *Štampa sistem d.o.o. Beograd (Novi Beograd)*, Република Србија, над деловима другог учесника на тржишту, предузетника Луке Вулића - *Luka Vulić PR Trgovinska radnja Gumzela G-Store Niš*, Република Србија, чији делови могу представљати самосталну пословну целину, и то над седам малопродајних објекта на територији града Ниша,
56. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле привредног друштва *Autonet Group Holding AG*, Швајцарска, над привредним друштвом *Wagen International g.o.o.*, Република Србија,
57. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *Payten d.o.o. Beograd-Novi Beograd*, Република Србија, над привредним друштвом *Bassilichi CEE d.o.o. Београд*, Република Србија.
58. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *Futura plus a.d. Beograd (Novi Beograd)*, Република Србија, над деловима другог учесника на тржишту, привредног друштва *Vik invest d.o.o. Niš*, Република Србија, чији делови могу представљати самосталну пословну целину, и то над седам малопродајних објекта на територији града Ниша, као и на једним малопродајним објектом на територији града Пирота,
59. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле акционарског друштва *OTP Bank Nyrt*, Мађарска, над акционарским друштвом *SKB Banka d.d. Ljubljana*, Словенија,
60. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем контроле од стране *Здравствене усшанове ашошека БЕНУ Београд*, Република Србија, над пословањем *ЗУ Ашошеке Нови Сад*, Република Србија, које се односи на обављање фармацеутске здравствене делатности на примарном нивоу на територији Града Новог Сада,
61. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *Schneider Electric Espana SA*, Шпанија, а тиме и посредне појединачне контроле привредног друштва *Schneider Electric SE*, Француска, над привредним друштвом *Schneider Electric DMS NS d.o.o. za elektroenergetski inžinjering Novi Sad*, Република Србија,
62. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране друштва *OMV Srbija d.o.o.*, Република Србија, над Циљном имовином – објектима за складиштење нафтних производа (нафтних деривата) који ће бити

74. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва *Телеком Србија а.г.*, Република Србија, над привредним друштвом *Limes Telekomunikacije d.o.o.*, Република Србија,
75. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне индивидуалне контроле друштва *FGSZ Zrt.*, Мађарска, над друштвом *Magyar Gáz Tranzit ZRt.*, Мађарска,
76. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *EP Global Commerce a.s.*, Чешка Република, над привредним друштвом *Metro AG*, Немачка,
77. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне посредне контроле привредног друштва *Unilever N.V.*, Холандија, посредством свог зависног друштва *Kirei Intermediate Holdings LLC*, Сједињене Америчке Државе, над друштвом *Tatcha, LLC*, Сједињене Америчке Државе,
78. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *Telemach, širokopasovne komunikacije, d.o.o.*, Словенија, над привредним друштвом *EVJ ELEKTROPROM trgovina, proizvodnja, instalacije d.o.o.*, Словенија,
79. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *United Media S.à.r.l.*, Луксембург, над привредним друштвом *I.R.V. Investicije, Razvoj, in Vodenje, d.o.o.*, Словенија,
80. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *Telemach, širokopasovne komunikacije, d.o.o.*, Словенија, над привредним друштвом *SKYLINE KABEL telekomunikacijske storitve d.o.o.*, Словенија,
81. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле Друштва са ограниченом одговорношћу за шртовину и услуге Раца Зрењанин, Република Србија, над привредним друштвима ПД Војводина д.о.о. Ново Милошево, Република Србија, и Силоси Милошево, друштво са ограниченом одговорношћу за шртовину, услуге и засушање, Република Србија, као и над земљиштем површине 562 ha 4 a и 29 kvт, уписаним у листу непокретности број 13515 КО Нови Бечеј,
82. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва *Телеком Србија а.г.*, Република Србија, над *Radio Difuznim Preduzećem Vizija d.o.o.*, Република Србија,
83. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле привредног друштва *Stamina BidCo B.V.*, Холандија, над привредним друштвом *Synthon International Holding B.V.*, Холандија,
84. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем контроле друштва *СТН Invest S.A.*, Белгија, над друштвима: *Kelsen, Inc.*, Сједињене Америчке Државе, *Kelsen Group A/S*, Данска, *Kelsen South Africa (Pty) Ltd.*, Република Јужна Африка, *Kjeldsens Limited*, Народна Република Кина и *Kjeldsens Campbell (Shanghai) Management Ltd.*, Народна Република Кина,
85. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем посредне појединачне контроле привредног друштва *Телеком Србија а.г.*, Република Србија, преко свог зависног друштва *Telemark Systems d.o.o.*, Република Србија, над привредним друштвом *Charlie Plus Net d.o.o.*, Република Србија,
86. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем посредне појединачне контроле привредног друштва *Телеком Србија а.г.*, Република Србија, преко свог

- телекомуникационих делатности друштва *Trion Tel d.o.o.* Бања Лука, Босна и Херцеговина,
99. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва *Телеком Србија а.г.*, Република Србија, над делом пословања друштва *Polaris Media d.o.o.*, Република Србија, које се састоји од пружања малопродајних услуга дистрибуције медијског садржаја,
100. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва *Телеком Србија а.г.*, Република Србија, над привредним друштвом *SRB Digital d.o.o.*, Република Србија,
101. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне посредне контроле привредног друштва *EQT Mid Market Europe GP B. V.*, Холандија, посредством свог зависног друштва *EQT Mid Market Europe Limited Partnership*, Холандија, над друштвом *Ellab A/S*, Данска,
102. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва *„Blitz 19-184“ GmbH*, Немачка, над привредним друштвом *„ADCO Umweltdienste Holding“ GmbH*, Немачка,
103. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне контроле привредног друштва *Lilly Drogerie d.o.o. Beograd*, Република Србија, над *Здравственом установом Апошека Никола Пашић*, Република Србија, и његовим зависним правним лицем *Здравственом установом Апошека Бела рага*, Република Србија,
104. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране *Здравствене установе апошека BENU Београд*, Република Србија, над имовином и пословањем *Апошеке Здравље Крагујевац*, Република Србија, која представља самосталну пословну целину,
105. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране *Здравствене установе апошека BENU Београд*, Република Србија, над имовином и пословањем *Апошеке Уна Крагујевац*, Република Србија, која представља самосталну пословну целину,
106. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва *Telemach, širokopasovne komunikacije d.o.o.*, Slovenija, над пословањем друштва *FMC Sistemski Integrator d.o.o.*, Slovenija, које се односи на сегмент пословања дата центар,
107. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле друштва *ŽITOPROMET-MLINPEK D.O.O. Stara Pazova*, Република Србија, над делом имовине у власништву друштва *MITSIDES POINT D.O.O.*, Република Србија, која се односи на производњу брашна за људску употребу и складиштење житарица и може представљати самосталну пословну целину,
108. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне контроле привредног друштва *Petrol Slovenska energetska družba dd Ljubljana*, Словенија, над друштвом *STH ENERGY DOO KRALJEVO*, Република Србија,
109. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *Marcegaglia Plates S.p.A.*, Република Италија, над привредним друштвом *Evrax Palini e Bertoli S.r.l.*, Република Италија,
110. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *Ermaged Limited*, Кипар, над

- друштва *Bosch Sensortec GmbH*, Немачка, над делом привредног друштва *GloPos FZC*, Уједињени Арапски Емирати, који може представљати самосталну пословну целину,
121. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране *Atlas Copco Holding GmbH*, Немачка, над акционарским друштвом *Scheugenpflug AG*, Немачка, и његовим зависним друштвима, куповином акција.
122. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле од стране привредног друштва *MK Group d.o.o. Beograd*, Република Србија, над привредним друштвом *Victoria Group a.d. Beograd*, Република Србија, и његовим зависним друштвима,
123. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва *AI Sirona (Luxembourg) Acquisition S.a.r.l.*, Луксембург, над привредним друштвом *Alvogen CEE kft*, Мађарска,
124. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем посредне појединачне контроле од стране привредног друштва *Uralkali PJSC*, Русија, над привредним друштвом *Fertilizantes Heringer S.A.*, Бразил, преко свог зависног друштва *Uralkali Capital S.à r.l.*, Луксембург, и друштва *SIA Uralchem Trading*, Летонија,
125. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране привредног друштва *MOL Crossroads B. V.*, Холандија, над привредним друштвом *Chevron Khazar Limited*, Bermuda,
126. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле од стране друштва *Eckerle Suisse GmbH*, Швајцарска, над друштвом *Eckerle Holding GmbH*, Немачка,
127. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне индивидуалне контроле привредног друштва *Petrol Slovenska energetska družba dd Ljubljana*, Словенија, над друштвом *Petrol LPG d.o.o. Beograd*, Република Србија,
128. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва *HD-WIN d.o.o.*, Република Србија, над привредним друштвом *MYD Sport S.A.*, Швајцарска,
129. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне контроле од стране друштва *Udi Resort s.r.o.*, Република Чешка, над друштвом *Duga AD Industrija boja i lakova Beograd*, Република Србија,
130. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем појединачне контроле привредног друштва *Romgreen Universal Limited*, Кипар, над привредним друштвом *Eltex Recycling S.R.L.*, Румунија,
131. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва *TV Bidco B.V.*, над привредним друштвом *Central European Media Enterprises Ltd.*, и његовим зависним друштвима,
132. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва *British Motors d.o.o.*, над друштвом *Globos Osiguranje a.d.o.*,
133. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем посредне појединачне контроле од стране друштва *Sika AG*, Швајцарска, преко својих зависних друштава *Sika Romania SRL*, Румунија, и *Sika Finanz AG*, Швајцарска, над друштвом *Adeplast S.A.*, Румунија.
134. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем посредне појединачне контроле од стране привредног друштва „*CEE-BIG*“ *B.V.*, Холандија, над делом

5. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле коју врше друштво *KKR & Co. Inc.*, Сједињене Америчке Државе, преко зависног друштва *LGC Standards Canada Limited*, Канада, са 75% удела и *Charles Dime*, држављанин Канаде са 25% удела, над друштвом *Biomed Pharmaceutical Limited*, Канада, и његовим зависним друштвом *Toronto Research Chemicals Inc.*, Канада, и друштвом *Synfine Research Limited*, Канада,
6. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем друштва *Crédit Agricole S.A.*, Француска, и друштва *Banco Santander S.A.*, Шпанија, а које ће бити спроведено тако што ће *Banco Santander S.A.*, пренети кроз своје повезано друштво 100% удела у друштву *Santander Securities Services, S.A.U.*, Шпанија, друштву *CACEIS*, Француска, које друштво је у потпуном власништву *Crédit Agricole S.A.*, као и на тај начин, што ће *Banco Santander S.A.*, пренети кроз своје повезано друштво, 50% мање 1 акцију у новооснованом шпанском друштву (*S3 Latam Holdco 1*) на *CACEIS*, док ће остале акције (посредно) држати *Banco Santander S.A.*
7. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем од стране *Владе Републике Србије у име Републике Србије* и привредног друштва *China Road and Bridge Corporation*, Народна Република Кина, у циљу стварања новог учесника на тржишту, друштва са ограниченом одговорношћу у Републици Србији,
8. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле друштава *Intermediate Capital Group PLC*, Уједињено Краљевство, и *Predica Prévoyance Dialogue du Crédit Agricole S.A.*, Француска, над друштвом *Groupe OCEA*, Француска, и његовим зависним друштвима.
9. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем посредне заједничке контроле од стране друштва *Bain Capital Investors, LLC*, Сједињене Америчке Државе, и друштва *Carlyle Group L.P.*, Сједињене Америчке Државе, преко њиховог заједнички контролисаног друштва *Luz (C-BC) Bidco GmbH*, Немачка, над друштвом *OSRAM Licht AG*, Немачка,
10. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране друштава *Compagnie Générale des Établissements Michelin*, и друштва *Faurecia Exhaust International*, Француска, над друштвом *Symbio*, Француска,
11. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке индиректне контроле од стране друштава *BC EC Management X Limited*, Guernsey, и *Vista Equity Partners Management LLC*, USA, посредством њиховог заједнички контролисаног холдинг друштва *Aston Bidco Limited*, Уједињено Краљевство, над привредним друштвом *Advanced Computer Software Group Limited*, Уједињено Краљевство Велике Британије и Северне Ирске,
12. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле привредних друштава *Društvo za eksport-import, trgovinu na veliko i malo tekstilom i konfekcijom Fashion company d.o.o. Beograd (Novi Beograd)*, Република Србија, и *Fashion Box The Netherlands B.V.*, Холандија, над привредним друштвом *East Box d.o.o. Beograd –Novi Beograd*, Република Србија,

- физичких лица *Миомира Николића*, Република Србија и *Ловорке Николић*, Република Србија, над друштвом *Farmalogist Holding d.o.o.*, Република Србија,
22. Концентрација учесника на тржишту која настаје заједничким улагањем од стране привредних друштва *Robert Bosch Investment Nederland B.V.*, Холандија, зависног друштва *Robert Bosch GmbH* у његовом искључивом власништву, Немачка, и друштва *Via Transportation, Inc.*, Сједињене Америчке Државе, у циљу оснивања новог учесника на тржишту који ће пословати у сектору пружања услуга мобилности на дугорочној основи и имати све функције независног учесника на тржишту.
23. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране друштава *SA Sogeclair*, Француска, и *SAS AddUp*, Француска, над новооснованим друштвом заједничког функционалног улагања под називом *PrintSky*, Француска.
24. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране друштава *Mirova S.A.*, Француска, и *Predica Prévoyance Dialogue du Crédit Agricole S.A.*, Француска, над друштвом *Infra Foch Topco S.A.S.*, Француска,
25. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле привредног друштва *Prinzhorn Holding GmbH*, Аустрија, и физичких лица *Анашолиа Владимировича Шшейнбері*, *Валерия Васильевича Глазырин* и *Сшејана Анашољевича Хомяков*, над друштвом *О.О.О. „СФТ іруїї“*, Русија,
26. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле привредног друштва *Carr Holdings Limited*, Кипар, и физичких лица *Fadi Rida* и *Mihai Stanescu*, над друштвима *Global Technical Services S.R.L.*, Румунија, *Global Technical Systems S.R.L.*, Румунија, *Global Operation Center S.R.L.*, Румунија, и *GTS Global Intelligence S.R.L.*, Румунија, укључујући њихова зависна друштва,
27. Концентрација учесника на тржишту која настаје успостављањем заједничке контроле привредних друштава *Robert Bosch GmbH*, Немачка, и *Gustav Magenwirth GmbH & Co. KG*, Немачка, над привредним друштвима *MAGURA Bike Parts GmbH & Co. KG*, Немачка, и *MAGURA GmbH*, Немачка,
28. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле друштава *La Caisse des dépôts et consignations*, Француска, *La Caisse Nationale de Réassurance Mutuelle Agricole Groupama*, Француска, *Predica Prévoyance Dialogue du Crédit Agricole S.A.*, Француска, и *Omnès Capital*, Француска, над друштвом *Predica Energies Durables SAS*, Француска,
29. Концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем заједничке контроле од стране привредних друштава: 1) *„Hyundai Motor Company“*, Јужна Кореја, 2) *„Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft“*, Немачка, 3) *„Daimler AG“*, Немачка, 4) *„Ford Motor Company“*, Сједињене Америчке Државе, и 5) *„Dr. Ing. h.c. F. Porsche Aktiengesellschaft“*, Немачка, над привредним друштвом *„Ionity Holding GmbH & Co. KG“*, Немачка.

Из целокупног утврђеног чињеничног стања, Комисија је закључила да ће спровођењем ове концентрације доћи до хоризонталне интеграције којом, на тржишту велепродаје хлеба други по снази учесник на тржишту, стиче контролу над најјачим конкурентом на овом тржишту (према критеријуму количине продатог свежег хлеба на тржишту велепродаје). Осим тога, на тржишту производње свежег хлеба, део друштва Житопромет јесте најзначајнији производни капацитет на географски дефинисаном релевантном тржишту, који ће након реализације концентрације преузети друштво Дон Дон д.о.о. Београд, које већ поседује значајне производне капацитете у свом производном погону у Нишу. Комисија је из тих разлога констатовала да би пријављена концентрација могла бити одобрена само уз одређивање следећих посебних услова и рокова за њихово извршење, који су прописани у ставу II решења Комисије:

1. Обавеза извештавања о производним капацитетима пекарских производних погона Житопромет-а, Зајечар и Житопек а.д., Ниш у саставу Дон Дон групе (производни капацитет пекарског производног погона у Зајечару пре и после извршеног ремонта његове опреме и производни капацитет пекарског производног погона друштва Житопек а.д. у Нишу; степен искоришћености производних капацитета у Зајечару и Нишу; произведене количине релевантног производа у пекарским производним погонима у Зајечару и Нишу; продате количине релевантног производа у велепродаји на релевантном географском тржишту и процентуално изражен однос продатих у велепродаји у односу на произведене количине релевантног производа у пекарским производним погонима у Зајечару и Нишу; укупне количине релевантног производа продате у велепродаји и процентуално изражен однос укупно продатих количина релевантног производа у велепродаји на релевантном географском тржишту у односу на укупне количине релевантног производа продате у велепродаји друштва Дон Дон д.о.о. Београд);
2. Обавеза извештавања о рабатној политици друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту (комплетна рабатна скала по групама купаца која би представљала рабатну политику друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту);
3. Обавеза извештавања о просечним пондерисаним велепродајним ценама релевантног производа друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту (просечна пондерисана велепродајна цена релевантног производа друштва Дон Дон д.о.о. Београд на релевантном географском тржишту, без ПДВ-а и са исказаним процентом транспортних трошкова у оквиру те цене).

У циљу спровођења наведених мера понашања, прописана је обавеза друштву Дон Дон д.о.о. Београд да два пута годишње, у року од наредне три године од дана правноснажности Решења, Комисији за заштиту конкуренције писаним или електронским путем, подноси шестомесечне извештаје који садрже тражене податке. Дон Дон д.о.о. Београд је дужан да доставља Комисији извештај у року од 30 дана од истека извештајног периода, с тим да први извештајни период од 6 месеци, почиње да тече даном правноснажности решења Комисије.

1. тржиште малопродаје малих кућних апарата,
2. тржиште малопродаје великих кућних апарата,
3. тржиште малопродаје ТВ, аудио и видео опреме,
4. тржиште малопродаје мобилних и фиксних телефона
5. тржиште малопродаје рачунара и друге ИТ опреме.

у следећим градовима, као релевантним географским тржиштима: Београд, Чачак, Крагујевац, Краљево, Крушевац, Ниш, Нови Сад, Панчево, Рума, Сомбор, Сремска Митровица, Суботица, Шабац, Ваљево и Зрењанин.

Из целокупног утврђеног чињеничног стања, Комисија је закључила да спровођењем ове концентрације, конкуренција неће бити нарушена на релевантним тржиштима производима у Чачку, Крагујевцу, Краљеву, Крушевцу, Нишу, Новом Саду, Руми, Сомбору, Суботици, Шапцу и Ваљеву. На наведеним тржиштима се уочава да се друштво „Roaming Electronics“ суочава са снажним конкурентским притисцима конкурената, нарочито регионално, односно локално присутних учесника на релевантним тржиштима производа, са значајним тржишним уделима.

Анализирајући критеријуме за оцену дозвољености концентрације на релевантним тржиштима у осталим градовима (Београд, Панчево, Сремска Митровица и Зрењанин), Комисија је закључила да ће друштво „Roaming Electronics“ након концентрације стећи доминантан положај на тржиштима ових градова, јер се оно може сматрати учесником на тржишту који, због своје тржишне снаге, може да послује на релевантном тржишту у значајној мери независно у односу на стварне или потенцијалне конкуренте, купце, добављаче или потрошаче. Комисија је оценила да би спровођење концентрације у овим градовима, могло довести до ограничавања, нарушавања или спречавања конкуренције на овим тржиштима. Управо из разлога овакве директне последице која би настала из реализовања пријављене трансакције, Комисија је закључила да се предметна концентрација не би могла безусловно одобрити.

Комисија је приликом оцене ефеката предметне концентрације на свим релевантним тржиштима у Србији, односно у свих 15 градова у којима постоји преклапање у пословању учесника у концентрацији (на свим релевантним географским тржиштима), као и на територији целе Републике Србије, имала у виду и чињеницу да је друштво „Roaming Electronics“ део вертикално интегрисане групе друштава, при чему се оно бави и трговином на велико и трговином на мало на тржишту кућних апарата и електричних апарата за домаћинство.

Анализирајући вертикалне ефекте предметне концентрације и могућност приступа тржиштима снабдевања и дистрибуције наведених производа, Комисија је оценила да се такви ефекти неће негативно одразити на конкуренцију на тржиштима veleпродаје свих предметних категорија производа, односно да концентрација неће имати таквих

чланом 19. Закона, којим је прописано да су концентрације учесника на тржишту дозвољене, осим ако би значајно ограничиле, нарушиле или спречиле конкуренцију на тржишту Републике Србије или његовом делу, а нарочито ако би то ограничавање, нарушавање или спречавање било резултат стварања или јачања доминантног положаја.

Комисија ће у испитном поступку испитати све Законом прописане критеријуме на основу којих се оцењује дозвољеност концентрације, и то не само структуру релевантних тржишта, већ и положај учесника у концентрацији, њихових конкурената и других учесника не само на релевантним, већ и на усходним и нисходним тржиштима.

6.3. ПРАЋЕЊЕ ИЗВРШАВАЊА ПРОПИСАНИХ УСЛОВА У УСЛОВНО ОДОБРЕНИМ КОНЦЕНТРАЦИЈАМА

Комисија је и током 2019. године пратила начин извршавања и спровођења услова прописаних и садржаних у решењима Комисије из претходних година, који су представљали обавезу појединих учесника на тржишту у свим појединачним случајевима условног одобравања концентрација, а чије се важење односило и на извештајну годину. У дефинисаним временским интервалима који су одређени сваким појединачним управним актом, којим је решавано о условном одобрењу концентрација, Комисија је кроз достављене извештајне материјале, пратила на који начин субјекти према којима су ти услови прописани, исте спроводе. Учесници на тржишту који имају обавезу да поштују прописане услове, Комисији подносе периодичне извештаје којима је обавештавају о начину, степену и динамици извршавања наложених услова. Комисија се упознаје са оваквом врстом извештаја, разматра их, и о свом ставу по питању истих обавештава учесника на тржишту на кога се такве мере односе.

Последице учесника на тржишту привредног друштва: Agrokor d.d. у односу на наложене структурне мере и мере понашања садржане у решењу Комисије од 25.12.2013. године

Савет Комисије је 25.12.2013. године донео решење којим је одобрено спровођење концентрације учесника на тржишту која настаје стицањем контроле од стране друштва Agrokor, над друштвом Poslovni sistem Mercator, под условом извршења мера понашања и прописаних структурних мера.

Дана 27. јуна 2014. године, дошло је до реализације купопродаје акција друштва Mercator, након чега је Agrokor постао власник 53,12% акција овог друштва. Сходно томе, рокови за извршење мера прописаних решењем Комисије, започели су да теку дана 27. јуна 2014. године („Почетни дан“). Наложене структурне мере друштво Agrokor извршило је почетком 2016. године, што је садржано у Извештају Комисије за 2016. годину.

Дана 10. априла 2019. године, привредно друштво Суноко је доставило Комисији Извештај о извршењу мера понашања одређених решењем Комисије, који садржи информације о прерађеној количини шећерне репе у фабрикама привредног друштва Суноко, информације о јавном оглашавању продаје фабрике у случају ликвидације или одлуке правног лица која за последицу има трајно затварање неке од шећерана под његовом контролом, информације о шестомесечном кретању цена шећера (за период октобар 2018. године – март 2019. године), информације о политици продаје шећера према домаћим купцима, информације о евентуалним изменама важећих уговора друштва ТЕ-ТО са купцима и разлозима за измене и информације о мерама и радњама предузетим са циљем одржања пословања друштва ТЕ-ТО. Осим тога 1. октобра 2019. године, друштво Sunoko, доставило је Комисији информације о шестомесечном кретању цена шећера (за период април – септембар 2019. године).

Имајући у виду чињеницу да је током 2019. године окончан стечајни поступак над друштвом ТЕ-ТО Сента, покренут Решењем Привредног суда у Суботици 25. маја 2017. године, друштво Суноко је Комисију обавестило да је 28. јуна 2019. године, на основу закљученог Уговора о купопродаји непокретне и покретне имовине стечајног дужника уновчењем имовине стечајног дужника, купило део имовине друштва ТЕ-ТО Сента у стечају. О овој трансакцији Комисија је била обавештена и од стране стечајног управника 5. септембра 2019. године.

Наредни Извештај друштво Суноко дужно је да достави Комисији до краја марта 2020. године.

Послужбање учесника на тржиштју привредног друштва: Compagnie des Levures Lesaffre S.A. у односу на наложене мере понашања садржане у решењу Комисије од 2. фебруара 2018. године

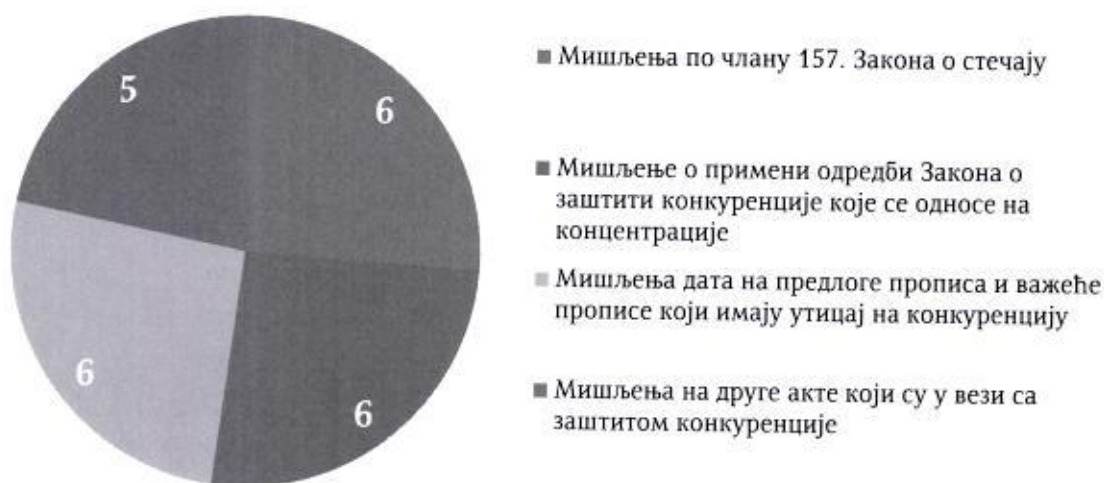
Савет Комисије је 2.02.2018. године донео решење којим се условно одобрава спровођење концентрације која настаје стицањем контроле привредног друштва Compagnie des Levures Lesaffre S.A., над привредним друштвом Alltech Serbia д.о.о. Сента. Друштво Alltech Serbia Fermentaciona Industrija д.о.о. Сента је променило назив – у Biospringer RS д.о.о. Сента.

У циљу извршења прописаних мера, привредно друштво Compagnie des Levures Lesaffre S.A. је дана 26. марта 2019. године је Комисији доставило извештај са обавезним елементима који се односе на 2018. годину, у складу са решењем Комисије у предвиђеном року. Комисији су достављени подаци који се односе на степен искоришћености производних капацитета друштва Biospringer RS д.о.о. Сента, обим и вредност производње и продаје екстракта квасца, као и на обим и вредност производње и продаје пекарског квасца (посебно за течни, компримовани и суви) друштва Biospringer RS д.о.о. Сента у 2018. години.

7. МИШЉЕЊА

У 2019. години Комисија је издала шест мишљења на предлоге прописа и важеће прописе који имају утицај на конкуренцију, као и пет мишљења на друге акте који су у вези са заштитом конкуренције. Осим тога, Комисија је издала и шест мишљења у вези са применом прописа у области заштите конкуренције која се односе на концентрације, и шест мишљења по одредбама Закона о стечају.

Графикон 8: Структура издатих мишљења



7.1. МИШЉЕЊА НА ПРЕДЛОГЕ ПРОПИСА И ВАЖЕЋЕ ПРОПИСЕ КОЈИ ИМАЈУ УТИЦАЈ НА КОНКУРЕНЦИЈУ НА ТРЖИШТУ

Комисија је у току 2019. године дала мишљења надлежним органима на нацрте, односно предлоге прописа који имају утицај на конкуренцију, и то:

- мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о превозу путника у друмском саобраћају;
- мишљење у вези са поступком испитивања повреде конкуренције против произвођача дувана и дуванских производа с предлогом надлежном министарству за иницирање измена Закона о дувану и Закона о акцизама;
- мишљење на Предлог уредбе о изменама и допунама Уредбе о начину и условима за отпочињање обављања комуналних делатности;
- мишљење на Нацрт закона о жиговима;
- мишљење на Нацрт Закона о услугама;
- мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о железници.

дуванског производа (артикла), нове малопродајне цене, као и одређивање када нове малопродајне цене ступају на снагу, тако да је нова цена јавно доступна и пре ступања на снагу.

С обзиром на то да цигарете и други дувански производи спадају у тзв. акцизне производе, чланом 40ђ Закона о акцизама прописано је да се у пријави, односно акту о одређивању малопродајних цена мора одредити датум од када се те цене примењују.

Анализом промена цена у периоду 2013. - 2015. године, уочено је да су поједини учесници на тржишту објављивали малопродајне цене и по неколико недеља пре него што би ове цене ступиле на снагу. На овај начин, њихови конкуренти су могли да виде јавно објављену будућу цену и прилагоде своје поступке на тржишту у складу са оваквом, очекиваном пословном стратегијом. Поменуто је уочено нарочито 2015. године када су сви учесници на тржишту у приближно истом периоду (разлике су у данима) три пута за исти износ подизали цене, чак и независно од тога да ли је дошло до промене акцизе.

Дакле, последица наведених карактеристика тржишта је та што је учесницима активним на овом тржишту омогућено понашање које је у складу са прописима којима је уређена предметна област, али које истовремено доводи до смањења степена конкурентске (ценовне) борбе и конкурентског притиска који би учесници на тржишту требало да врше у међусобном такмичењу, чинећи понашање међусобних конкурената на тржишту потпуно предвидим, и то како у погледу висине нових цена, тако и у погледу момента њихове примене, чиме долази до координације учесника на тржишту и паралелног понашања (међусобног праћења) и без експлицитног споразума.

Имајући у виду наведено, а циљу отклањања уочених проблема који могу да имају утицај на услове конкуренције на тржишту, надлежном министарству је предложено да у складу са својом надлежношћу иницира измену Закона о дувану и Закона о акцизама како би се укинула обавеза објављивања акта о одређивању малопродајне цене у „Службеном гласнику РС“ и то:

- У члану 68. ст. 1. Закона о дувану, брисање речи „као и акт о одређивању малопродајне цене из члана 67. став 1. овог закона“, и брисање става 3. истог члана у потпуности;
- У члану 40ђ став 4. и 5. Закона о акцизама, брисање речи: „објављују (и да их објаве) у „Службеном гласнику Републике Србије“, уз писмену сагласност Управе.“

Уколико је обавеза пријављивања малопродајних цена Управи за дуван неопходна ради спровођења ефикасне фискалне политике и надзора који спроводи Управа за дуван, није јасно који је допринос објављивања ценовника и датума почетка примене цена у спровођењу ових мера и надлежности. Изменом наведених чланова смањила би се транспарентност тржишта и предвидивост понашања учесника на тржишту, а чиме би се омогућила конкурентска борба од које на крају корист имају потрошачи.

управљање пијацама, одржавање улица и путева, одржавање чистоће на површинама јавне намене и одржавање јавних зелених површина. Уопштено говорећи, са становишта примене политике и права конкуренције, без обзира на врсту прописа о коме се ради, евентуално постављање неоправдано високих критеријума, техничких и других услова којим се, *de facto*, дефинише могућност приступа неког учесника на релевантно тржиште може представљати баријеру за улазак на то тржиште. Овакав приступ у потпуности је примењив и када је у питању обављање комуналних делатности.

Имајући и виду да се на поступак поверавања обављања комуналних делатности примењују одредбе закона којим се уређује јавно-приватно партнерство и концесије, што значи да се привредни субјекти који намеравају да конкуришу за обављање комуналних делатности такмиче за тржиште на коме би им било поверено обављање одређене комуналне делатности, уз претходно испуњење услова у погледу стручне оспособљености и техничких капацитета, претходно питање постојања баријера добија додатно на значају.

На овом месту Комисија је скренула пажњу на узрочно-последичну везу између сложености и броја прописаних услова за улазак на тржиште и броја потенцијалних учесника на том тржишту. Уколико би критеријуми, технички или други услови били прописани на неоправдано високом нивоу, то би могло довести до значајног смањења броја постојећих или потенцијалних конкурената на релевантном тржишту, што би даље утицало на смањење броја могућих партнера у поступку поверавања обављања комуналних делатности.

Претходно наведено може, такође, имати утицај и на доношење одлука о оправданости поверавања обављања комуналних делатности, било кроз јавно-приватно партнерство или доделом концесија.

Имајући у виду своје надлежности и циљеве у спровођењу Закона о заштити конкуренције, Комисија у тренутку давања мишљења није могла да оцени да ли су постављени услови ограничавајући или не, те да ли би неки привредни субјекти били онемогућени да уђу на тржиште комуналних делатности, те је стога сугерисала додатни опрез при прописивању критеријума и услова у предметној уредби.

Не улазећи у оправданост и целисходност одређивања врсте и броја машина, опреме и алата који се односе на техничке капацитете, као ни услове стручне оспособљености прописане предлогом Уредбе, Комисија препоручује да се у образложењу наведу јасни разлози који оправдавају потребу за одређивањем броја извршилаца по активностима, као и услове који се односе на техничке капацитете, а који су резултат анализом утврђених објективних потреба.

код покушаја увоза Milka чоколада, при чему је предвиђена продајна цена била за 20% нижа од тренутне. Пример за наведено је и одлазак у земље региона ради куповине техничких уређаја.

Омогућавање паралелног увоза има велики значај и у домену јавних набавки због повећања броја потенцијалних понуђача и ценовне конкуренције производа који су предмет јавне набавке. Паралелни увоз омогућиће већи број потенцијалних понуђача који набављају производе који су предмет јавне набавке из различитих извора, нижу почетну цену производа, што истовремено умањује и вредност набавке, остварујући на такав начин значајне уштеде за буџет, кроз смањење јавних расхода (школа, болница и других корисника јавних средстава).

Савет Комисије је оценио да Нацрт закона о жиговима не садржи одредбе које су спорне са са становишта примене Закона о заштити конкуренције.

МИШЉЕЊА НА НАЦРТ ЗАКОНА О УСЛУГАМА

Министарство трговине, туризма и телекомуникација доставило је Комисији, Нацрт Закона о услугама, ради давања мишљења.

Савет Комисије је у складу са својим овлашћењима дао мишљење по ком Нацрт закона о услугама не садржи одредбе које су спорне са становишта примене Закона о заштити конкуренције.

Приликом оцене одредаба Нацрта, Савет је констатовао да је Комисија у мишљењу на Нацрт закона о услугама 2015. и 2016. године указала на потребу прецизирања члана 3. став 2. тачка 9) а у циљу усклађивања са Директивом о услугама 2006/123/ЕК и то тако што ће се речи: „забрану злоупотребе доминантног положаја“, заменити речима: „укидању монопола у пружању услуга“. Разматрајући достављени нови текст Нацрта закона о услугама утврђено је да је наведена одредба измењена у складу примедбом Комисије, и да је садржана у члану 3. став 3. тачка 9. Нацрта.

МИШЉЕЊЕ НА НАЦРТ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЖЕЛЕЗНИЦИ

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре доставило је Комисији, Нацрт Закона о изменама о допунама Закона о железници, ради давања мишљења.

Савет Комисије је у складу са својим овлашћењима дао мишљење по ком Нацрт закона о изменама о допунама Закона о железници не садржи одредбе које су спорне са становишта примене Закона о заштити конкуренције.

7.2. МИШЉЕЊА О ПРИМЕНИ ОДРЕДАБА ЗАКОНА КОЈЕ СЕ ОДНОСЕ НА КОНЦЕНТРАЦИЈЕ

Комисија је у 2019. години, поступајући по захтевима заинтересованих учесника на тржишту, издала шест мишљења у вези са применом одредаба Закона које се односе на концентрације, при чему су се наведени захтеви за давање мишљења подносили због оцене

Смањење броја захтева за издавање мишљења у стечајним поступцима, последица је измене Закона о стечају. Законом о изменама и допунама Закона о стечају („Службени гласник РС“, број 113/2017), измењене су одредбе Закона о стечају које су се односиле на надлежност Комисије за давање мишљења у поступку продаје целокупне имовине или имовинске целине стечајног дужника, у поступку продаје стечајног дужника као правног лица и у поступку спровођења мера предвиђених планом реорганизације стечајног дужника. Предметним законским изменама брисане су, односно измењене су одредбе Закона о стечају које су прописивале обавезу прибављања мишљења Комисије у наведеним ситуацијама.

На тај начин је ступањем на снагу предметног закона, престао правни основ за давање мишљења Комисије по одредбама Закона о стечају, осим у стечајним поступцима који до дана ступања на снагу овог закона нису окончани, а који ће се окончати по прописима који су били на снази до дана ступања на снагу овог закона. Наведени подаци за 2019. годину, управо се односе на стечајне поступке који су започети, а нису окончани до ступања на снагу наведеног закона, односно до 25.12.2017. године, али је таквих случајева све мање.

Без обзира на описане измене Закона о стечају, купац стечајног дужника, који куповином стиче власништво и контролу над стечајним дужником, дужан је да поднесе пријаву концентрације ако су испуњени услови прописани чланом 61. Закона.

7.4. МИШЉЕЊА НА ДРУГЕ АКТЕ ИЗ ОБЛАСТИ ЗАШТИТЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ

МИШЉЕЊЕ НА ПРЕДЛОГ ПЛАТФОРМЕ ЗА УЧЕШЋЕ ДЕЛЕГАЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ПРЕГОВОРИМА СА СТРАНАМА У УГОВОРУ О ОСНИВАЊУ ЕНЕРГЕТСКЕ ЗАЈЕДНИЦЕ О ИЗМЕНАМА УГОВОРА О ОСНИВАЊУ ЕНЕРГЕТСКЕ ЗАЈЕДНИЦЕ И ПРЕДЛОГ ЗАКЉУЧКА ВЛАДЕ

Министарство рударства и енергетике доставило је Комисији, Предлог платформе за учешће делегације Републике Србије у преговорима са странама у Уговору о оснивању Енергетске заједнице о изменама Уговора о оснивању Енергетске заједнице и Предлог закључка Владе са образложењем, ради давања мишљења. Од Комисије је такође затражено да предложи свог представника у делегацију.

Савет Комисије је разматрио Предлог платформе за учешће делегације Републике Србије у преговорима са странама у Уговору о оснивању Енергетске заједнице о изменама Уговора о оснивању Енергетске заједнице и Предлог закључка Владе и оценио да са аспекта надлежности Комисије, нема примедба на садржину достављених документа.

Комисија је у складу са захтевом Министарства рударства и енергетике предложила свог представника у наведену делегацију.

предвиђено је да Агенција обезбеђује недискриминаторни приступ системима, као и ефективну конкуренцију и ефикасно функционисање тржишта електричне енергије и природног гаса, између осталог и кроз праћење постојања међусобног субвенционисања енергетских субјеката који се баве различитим енергетским делатностима, као и између различитих енергетских делатности у оквиру истог енергетског субјекта. Такође, у складу са чланом 64. сарадња Агенције за енергетику и организације надлежне за послове заштите конкуренције подразумева континуирану размену информација и података у циљу унапређивања и усмеравања развоја тржишта електричне енергије и природног гаса, на принципима недискриминације и ефикасне конкуренције.

У складу са претходно наведеним Комисија је мишљења да на основу достављених информације постоји могућност да наведена решења утичу на услове конкуренције, те с тога на наведена питања није могуће дати прецизнији одговор, без претходно извршене анализе ефеката предложених решења на услове конкуренције.

МИШЉЕЊЕ НА ПРЕДЛОГ БУДУЋЕГ БИЛАТЕРАЛНОГ СПОРАЗУМА О РЕГУЛИСАЊУ БУДУЋИХ ТРГОВИНСКИХ ОДНОСА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И УЈЕДИЊЕНОГ КРАЉЕВСТВА ВЕЛИКЕ БРИТАНИЈЕ И СЕВЕРНЕ ИРСКЕ (УК) НАКОН ИСТУПАЊА ИЗ ЕУ

Министарство трговине, туризма и телекомуникација доставило је Комисији, Предлог будућег билатералног споразума о регулисању будућих трговинских односа Републике Србије и Уједињеног Краљевства Велике Британије и Северне Ирске (УК) након иступања из ЕУ, ради давања коментара.

Савет Комисије је размотрио достављени материјал и заузео ставове по наведеним питањима које износимо у наставку текста.

Комисија је самостална и независна организација која има јавна овлашћења и врши поверене послове у складу са Законом о заштити конкуренције тако што решава о правима и обавезама учесника на тржишту и одређује управне мере, али и учествује у изради прописа који се доносе у области заштите конкуренције, предлаже Влади доношење прописа за спровођење закона, доноси упутства и смернице, прати и анализира услове конкуренције на појединачним тржиштима и у појединачним секторима, даје мишљење надлежним органима на предлог прописа, као и на важеће прописе итд.

Имајући у виду наведене надлежности Комисије, као и надлежности Министарства трговине, туризма и телекомуникација, а нарочито Сектора за трговину и политику конкуренције у погледу послова државне управе који се односе на функционисање тржишта, Савет Комисије у потпуности подржава ставове надлежног министарства у погледу садржине будућег билатералног споразума Републике Србије и УК.

коме се наплаћује. Закон о превозу путника у друмском саобраћају у члану 38. између осталог предвиђа и услугу укрцавања и искрцавања путника, и то је неспорно, међутим ако се општим условима детаљније прописују све станичне услуге у том случају треба да буде јасно одређено и коме се ова услуга пружа и наплаћује како је то учињено и за остале станичне услуге побројане у овом члану. Уколико се ова услуга пружа и наплаћује путнику остаје нејасно на који начин, како, под којим условима и зашто се путнику наплаћује искрцавање.

У ставу 1. овог члана посебно је дефинисана услуга паркирања аутобуса која се пружа уз накнаду. Даље се у члану 6. услуга паркирања аутобуса предвиђа у оквиру других услуга које се могу пружати превозницима. Како се и услуге из члана 3. и услуге из члана 6. пружају уз накнаду непотребно је раздвајање ових услуга на два члана на начин како је то учињено у Нацрту. Наиме, услуге из члана 3. се без обзира коме се пружају наплаћују, као и услуге из члана 6. за које је експлицитно предвиђено да се пружају превозницима. Стога предлажемо да све услуге (станичне и друге услуге) које се пружају превозницима уз накнаду, буду предвиђене једним чланом ради лакше примене услова пословања.

Чланом 12. Нацрта предвиђено је које се станичне услуге пружају путницима, и то давање обавештења у вези превоза, које је према општим условима бесплатно и услуга смештаја и чување пртљага за коју је чланом 3. предвиђено да је уз накнаду. Из наведене одредбе следи да се само ове станичне услуге пружају путницима, иако је чланом 3. предвиђено да се станична услуга резервације путничког места такође пружа путнику уз накнаду. У вези са наведеним такође предлажемо да се ради лакше примене у једном члану пропишу све услуге које се пружају путницима уз накнаду.

Анализом Нацрта утврђено је да чланом 3, чланом 6, а ни чланом 12. није приписано коме се пружа услуга укрцавања и искрцавања путника. Како је Комисија у протеклом периоду покренула и водила више поступака против аутобуских станица због злоупотребе доминантног положаја управо због ове станичне услуге (перонске карте) сматрамо да је неопходно одредити прецизно и јасно ову станичну услугу у складу са правилима конкуренције.

Савет Комисије оцењује да Нацрт општих услова пословања аутобуских станица садржи непрецизне и нејасне одредбе чиме се омогућава њихово различито тумачење и примена, те је неопходно извршити измене како је предложено.

МИШЉЕЊЕ НА ПРЕДЛОГ СТРАТЕГИЈЕ РАЗВОЈА СИСТЕМА ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ У ПЕРИОДУ ОД 2020. ДО 2025. ГОДИНЕ

Министарство културе и информисања доставило је Комисији, Предлог стратегије система јавног информисања у Републици Србији у периоду од 2020. до 2025. године, ради давања мишљења.

8. СЕКТОРСКЕ АНАЛИЗЕ И АНАЛИЗЕ УСЛОВА КОНКУРЕНЦИЈЕ

8.1. СЕКТОРСКЕ АНАЛИЗЕ И АНАЛИЗЕ УСЛОВА КОНКУРЕНЦИЈЕ

У складу са својим законским овлашћењима, а у циљу идентификовања околности које могу имати негативан утицај на конкуренцију, Комисија је током 2019. године окончала две секторске и једну анализу услова конкуренције и то:

- секторску анализу тржишта трговине на мало дериватима нафте;
- секторску анализу тржишта трговине на мало у неспецијализованим продавницама претежно храном, пићем и дуваном;
- анализу услова конкуренције на тржишту производње и продаје сунцокрета.

Додатно, Комисија је током 2019. године покренула и секторску анализу тржишта међуградског аутобуског превоза и секторску анализу тржишта превоза робе у железничком саобраћају, чији је планирани завршетак предвиђен за 2020. годину. Анализе се спроводе у сарадњи са представницима Светске банке у оквиру пројекта Унапређење пословног окружења у Републици Србији. Споразумом о сарадњи између Владе Републике Србије и Међународне финансијске корпорације – Пројекат унапређења пословног окружења у Републици Србији, потписаним 20. фебруара 2018. године, предвиђено је да ће Светска банка пружати Комисији техничку помоћ за унапређење конкуренције и регулације тржишта у Републици Србији кроз више активности. Једна од предвиђених активности је и пружање техничке помоћи за спровођење тржишних истраживања, укључујући тржишта на којима учествују јавна предузећа како би се идентификовале и превазишле препреке у спровођењу темељних тржишних реформи које би могле утицати на учинке сектора.

8.1.1. СЕКТОРСКА АНАЛИЗА ТРЖИШТА ТРГОВИНЕ НА МАЛО ДЕРИВАТИМА НАФТЕ

На основу члана 47. Закона, Комисија је спровела анализу стања конкуренције на тржишту трговине на мало дериватима нафте у 2018. години.

Основни циљ анализе био је да се сагледа стање конкуренције на тржишту производње и прераде нафте и тржишту трговине на мало дериватима нафте, ради идентификовања потенцијалних тржишних слабости односно постојања других услова за повреду конкуренције. Додатно, циљ анализе био је да се кроз компаративну анализу појединих економских категорија уоче одређене тенденције и трендови и изведу јаснији закључци о механизмима функционисања овог тржишта.

Поред објављивања на интернет страници, Извештај је достављен и надлежним државним органима: Министарству трговине, туризма и телекомуникација, Министарству рударства и енергетике као и Одбору за привреду, регионални развој, трговину, туризам и енергетику Народне скупштине Републике Србије и Привредној комори Србије.

8.1.2. СЕКТОРСКА АНАЛИЗА ТРЖИШТА ТРГОВИНЕ НА МАЛО У НЕСПЕЦИЈАЛИЗОВАНИМ ПРОДАВНИЦАМА ПРЕТЕЖНО ХРАНОМ, ПИЋЕМ И ДУВАНОМ

На основу члана 47. Закона Комисија је спровела секторску анализу тржишта трговине на мало у неспецијализованим продавницама претежно храном, пићем и дуваном за 2017. и 2018. годину.

Основни циљ анализе била је свеобухватна економска анализа динамике конкуренције на овом тржишту, у смислу идентификовања потенцијалних тржишних слабости, и у складу са тим, давање одговарајућих препорука које су усмерене на унапређење законитог и фер пословања свих учесника на тржишту. Додатно, циљ анализе била је и промоција конкуренције на предметном тржишту.

Предмет анализе било је утврђивање односа између конкурената на тржишту трговине на мало у неспецијализованим продавницама претежно храном, пићем и дуваном на територији Републике Србије у смислу процене њиховог тржишног учешћа и релативне снаге, али и анализа односа између добављача и изабраних трговинских ланаца за одређене категорије производа.

Истраживање је спроведено комбинацијом канцеларијског (*desk*) метода, који се пре свега односило на анализу релевантног правног оквира, и теренског метода истраживања (метод анкете). Сви прикупљени подаци (примарни и секундарни) обрађени су помоћу софтвера STATA 15/IC и представљени на графицима са нумеричким вредностима односно у форми табеларних прегледа.

Саставни део извештаја чине изведени закључци и препоруке. Наиме, Комисија је изнова указала на значај и потребу формирања јавног регистра трговинских предузећа што би у наредном периоду знатно олакшало праћење овог сегмента трговине. Поред поменутог, Комисија је указала на значај сарадње са другим државним органима у смислу достављања на мишљење свих релеванатних законских и подзаконских прописа.

Комплетан извештај о секторској анализи, са закључцима и усвојеним препорукама, објављен је на интернет страници Комисије у делу „Секторске анализе“, уз уважавање захтева учесника на тржишту за заштиту одређених података. Осим објављивања на интернет страници, извештај је достављен и Министарству трговине, туризма и телекомуникација.

Предмет анализе је међумесни друмски превоз путника (аутобуске услуге и станичне услуге) са нагласком на анализи постојећих тржишних прописа, њиховој примени као и идентификовању прописа који могу отежати и ограничити конкуренцију.

Циљ анализе је давање препорука за регулаторне промене или друге државне интервенције којима се може обезбедити унапређење конкуренције у овом сектору.

У претходном периоду су презентовани прелиминарно идентификовани проблеми у предметном сектору и дати су потенцијални предлози за решења, заједно са представницима Министарства трговине и Министарства саобраћаја, док ће у току 2020. године бити израђен Извештај о спроведеној анализи.

8.1.5. СЕКТОРСКА АНАЛИЗА ТРЖИШТА ПРЕВОЗА РОБЕ У ЖЕЛЕЗНИЧКОМ САОБРАЋАЈУ

Секторска анализа тржишта превоза робе у железничком саобраћају покренута је одлуком Савета Комисије од 25.02.2019. године. Одабир сектора извршен је на основу селекционих критеријума укључених у Инструментаријум за процену тржишта и прописа заштите конкуренције Светске банке, као и предмета из области заштите конкуренције који је вођен у предметном сектору.

Предмет анализе је превоз терета железницом са детаљном анализом конкурентског окружења тржишта дуж ланца вредности снабдевања, анализом карактеристика тржишта, супституције тражње и понуде, регулаторног окружења, баријера уласку на тржиште као и идентификацији пракси и правила која могу нарушити конкуренцију на тржишту. Између осталих задатака, наведено је и да ће препорука пружити и кратак упоредни преглед уредбе Европског Савета (ЕК) 169/2009 од 26.02.2009. године о примени правила конкуренције на железнички, друмски и транспорт унутрашњим водним путевима и проценити све потенцијалне користи од транспозиције ове уредбе у регулаторни оквир Републике Србије.

Циљ анализе је пружање препорука о томе како промовисати конкуренцију кроз отклањање и редизајнирање државних интервенција у предметном сектору.

У претходном периоду су прикупљени подаци од учесника на тржишту - лиценцираних железничких превозника терета и одабраних логистичких и шпедитерских привредних друштава у предметном сектору. Израђена је прва верзија извештаја, а током 2020. године биће финализован извештај и организована радионица на којој ће бити представљени резултати анализе.

10. МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА

Најбоље светске праксе, институти и правила која су се показала ефикасна у правним системима многих земаља, предмет су интересовања Комисије. Проширивање сарадње, како на билатералном, тако и мултилатералном плану, утиче на квалитет и ефикасност Комисије у обезбеђивању једнаких услова за учеснике на тржишту, као и поштовања правила конкуренције, у циљу давања доприноса економском напретку и добробити друштва.

10.1. ОДНОСИ СА МЕЂУНАРОДНИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА

Комисија интензивно сарађује са међународним и регионалним организацијама и форумима и даје свој допринос, кроз учешће представника Комисије на скуповима тих организација и форума и путем давања писаних прилога и информација на одабране теме из области заштите конкуренције у Републици Србији.

UNCTAD

Успешна сарадња Комисије са **Конференцијом Уједињених нација за трговину и развој (UNCTAD)** настављена је и током 2019. године. Пре свега, Комисија је активно и континуирано учествовала у изради документа о руководећим начелима и процедурама према Одељку Ф УН-овог Сета принципа и правила о конкуренцији. У јулу 2019. године, представници Комисије за заштиту конкуренције, у сарадњи са Мисијом Републике Србије при Уједињеним нацијама у Женеви, учествовали су на састанку Међувладине групе експерата из области права и политике конкуренције.

ICN

Комисија је активни члан **Међународне мреже за конкуренцију (International Competition Network- ICN)**. Иако није реч о међународној организацији у формалном смислу, већ о неформалној мрежи тела за заштиту конкуренције, сарадња са ICN-ом је неопходна сваком телу за заштиту конкуренције које тежи потпуној информисаности и учешћу у тенденцијама у праву и политици заштите конкуренције.

Током 2019. године, представници Комисије су учествовали на ICN семинарима који су одржани и путем интернета, тзв webinar-има.

OECD

У 2019. години, Комисија је наставила интензивну сарадњу са **Организацијом за економску сарадњу и развој (Organisation for Economic Cooperation and Development**

CEFTA

У току 2019. године, сарадња Комисије са Секретаријатом CEFTA (**Central European Free Trade Agreement**), посредством Министарства трговине, туризма и телекомуникација, значајно је интензивирана, превасходно као последица појачане активности Секретаријата, у светлу договора премијера из региона Западног Балкана, на шестом Самиту земаља у Трсту 2017. године. У протеклом периоду, Комисија је активно учествовала у припреми годишњег Извештаја о напретку у имплементацији Вишегодишњег акционог плана за формирање Регионалног економског простора (MAP REA) за период јул 2018 – јун 2019. године, давања коментара на Анекс 2 овог документа. Такође, Комисија је надлежном Министарству доставила став поводом Плана рада CEFTA Поткомитета за нетарифне мере за 2019. годину, као и своје коментаре на Нацрт извештаја Савета за регионалну сарадњу, који се односи на југоисточну Европу. Поред наведеног, представници Комисије учествовали су на консултативном састанку CEFTA Секретаријата, који се тичао области заштите конкуренције и државне помоћи, а који је одржан у Београду 24. и 25. септембра 2019. године. Имајући у виду околности које утичу на функционисање самог CEFTA споразума, а које су изван надлежности Комисије, на њену иницијативу, одржано је више припремних састанака са представницима надлежног Министарства и других релевантних институција Републике Србије. Припремни састанци представљали су прилику да се размотри питање модалитета и оквира у којима сарадња са CEFTA Секретаријатом и странама треба и може да се креће. Ови састанци представљали су добру прилику да Комисија предочи већ постојеће механизме сарадње у региону, када је реч о заштити конкуренције.

SOFIA COMPETITION FORUM - SCF

Комисија дуго низ година учествује у раду софијског Форума за конкуренцију (**Sofia Competition Forum - SCF**), оформљеног 2012. године у Софији, као резултат заједничке иницијативе UNCTAD-а и бугарског тела за заштиту конкуренције. Форум служи првенствено као платформа за техничку помоћ, размену искустава и консултације у домену политике конкуренције и примене права конкуренције, са посебним фокусом на подручје Балкана.

Током 2019. године, Комисија је учествовала у изради публикације SCF-а под називом “Упоредни преглед режима заштите конкуренције чланица SCF-а у области санкција и *leniency* програма”.

10.2. БИЛАТЕРАЛНА САРАДЊА

Комисија континуирано ради на унапређењу сарадње са телима за заштиту конкуренције, њиховом повезивању и успостављању блиских односа који, поред осталог, унапређују делотворност рада ових тела и истовремено обезбеђују ефективну примену права конкуренције.

окупила државне институције надлежне у области јавних набавки (Управа за јавне набавке, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки), највеће наручиоце у тим поступцима, као и представнике Комисије и стране експерте, који су указали на потенцијалне проблеме, са аспекта конкуренције, у овим поступцима, као и на начине осмишљавања тендера који омогућавају да се ризик намештања јавних набавки минимизује. Имајући у виду чињеницу да је Комисија крајњи, али не и једини корисник овог пројекта, извршена је и анализа потреба за обуком других институција, пре свега регулаторних тела и судства, за које се очекује одржавање радионица у наредном периоду. Ово је посебно битно у контексту правилног разумевања, поштовања и примене правила конкуренције од стране свих релевантних актера. Заједно, различите компоненте пројекта треба да допринесу подизању културе конкуренције, а у крајњој инстанци капацитета српске привреде путем јачања тржишне конкуренције, што представља битан фактор за приступање ЕУ.

ПРОЈЕКАТ „ПОВЕЋАЊЕ ПРИВРЕДНОГ РАСТА ПУТЕМ ПОДРШКЕ ПРОМОЦИЈИ ПОЛИТИКЕ ЗАШТИТЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ“

Уз подршку амбасаде Краљевине Норвешке у Београду, Комисија реализује пројекат под покровитељством Министарства иностраних послова Норвешке. Током 2018. и 2019. године, обезбеђена је најновија форензичка опрема коју Комисија користи приликом извођења ненајављених увиђаја. Комисија је, уз помоћ стручних консултаната, отпочела и процедуру израде нове интернет странице и профила на друштвеним мрежама, који доприносе већој видљивости активности Комисије ширем кругу корисника. У оквиру овог пројекта, израђена су два видео клипа на тему права странака и учесника на тржишту. Такође, у склопу овог пројекта који је усмерен на јачање капацитета Комисије у спровођењу политике конкуренције, одржано је више обука за запослене у Комисији, на тему јавних дебата и лобирања, као и јавних дискусија на тему потенцијалних решења у новом закону којим се регулише материја заштите конкуренције. Одржане су, према плану пројекта, четири јавне дебате и то у Београду, Новом Саду током 2019. године, а Крагујевцу и Нишу током 2018. године.

ПРОЈЕКАТ „ИЗГРАДЊА КАПАЦИТЕТА ЗА КОМИСИЈУ ЗА ЗАШТИТУ КОНКУРЕНЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ“

Овај пројекат, чији је корисник Комисија, одобрен је од стране Европске банка за обнову и развој (ЕБРД) током 2018. године и у том смислу, он представља наставак раније започете успешне сарадње. Захваљујући сарадњи са ЕБРД, део запослених КЗК био је у прилици да унапреди своја знања из области политике заштите конкуренције, а посебно из области економетрије и коришћења одговарајућег софтвера. Током 2019. године достављени су Нацрти смерница за оцену хоризонталних концентрација и за самопроцену рестриктивних пракси, за потребе Комисије. Реализоване су две студијске посете телима за заштиту конкуренције Холандије и Швајцарске. Одржана су и два предавања

11. АКТИВНОСТИ НА ПОДИЗАЊУ СВЕСТИ О ЗНАЧАЈУ КОНКУРЕНЦИЈЕ

Промоција, односно заступање политике заштите конкуренције, транспарентност рада Комисије и успешна комуникација са свим релевантним учесницима, имају суштински значај за спровођење надлежности које су Комисији поверене Законом.

Јавно заступање и промоција политике заштите конкуренције спроводи се кроз комуникацију Комисије са државним органима и организацијама, академском и стручном јавношћу, удружењима тржишних учесника, домаћим и међународним партнерима и медијима.

Заступање политике заштите конкуренције и подизање свести о значају конкуренције током 2019. године, укључивало је, као и ранијих година, активности Комисије усмерене ка унапређењу законског оквира, промовисању заштите конкуренције и конкурентног пословног окружења, односно на јачање свести о значају заштите конкуренције, применом механизма који подразумевају добровољно прихватање правила и сарадње, а санкционисање и принудно извршење као крајњу меру.

Најважнији облици комуникације са јавношћу била су саопштења за медије, објаве у електронским и штампаним медијима, публикације, тематски догађаји, конференције, анимиран едукативни филмови, друштвене мреже и интернет страница Комисије. Важан део активности промоције Комисије били су и бројни тематски скупови, од конференција и округлих столова, до тематских стручних радионица и саветовања и других облика окупљања заинтересованих јавности, директна едукација кроз саветовања, издавање брошура и специјализованих публикација, кампање.

Заступање политике заштите конкуренције обухватало је као најважније: иницијативе које предузима Комисија према другим државним органима/телима, у циљу да утиче на законодавни оквир и спровођење политике заштите конкуренције, давањем мишљења на нацрте прописа, као и на постојеће прописе, као и активности које се предузимају у циљу јачања свести пословне заједнице, органа власти и опште јавности о предностима конкуренције у друштву.

Такође, углед и препознатљивост Комисије у јавности су остваривани, како кроз ефикасну примену закона, заступање (*advocacy*), међународну сарадњу, тако и путем медија.

АКТИВНОСТИ КОМИСИЈЕ УСМЕРЕНЕ НА ОДНОСЕ СА ПОСЛОВНОМ И СТРУЧНОМ ЈАВНОШЋУ

Почетком 2019. године, у оквиру покренуте иницијативе за доношење новог закона о заштити конкуренције, који ће омогућити ефикаснији рад Комисије и олакшати спровођење политике заштите конкуренције у Републици Србији, реализоване су

- „Препознај и спречи намештене понуде у поступцима јавних набавки“
- „Избегните утврђивање цена у даљој продаји“

У 2019. години, Комисија је први пут објавила посебно израђен скраћени Годишњи извештај за 2018. годину. Извештај је конципиран да дизајном и графичким решењима, на што транспарентнији и једноставнији начин, представи све релевантне податке о раду Комисије.

ВИДЕО ПРОДУКЦИЈА

У циљу унапређења комуникације Комисије, како са учесницима на тржишту, тако и са најширом јавношћу, Комисија је у 2019. години израдила два видеа.

Први видео је намењен свим учесницима на тржишту у Републици Србији и има за циљ да приближи процедуру спровођења ненајављеног увиђаја, као и да их упозна са њиховим правима и обавезама приликом ненајављених увиђаја у поступцима испитивања повреда конкуренције. Тема другог видео клипа је „Наш допринос заштити конкуренције у протеклих пет година 2014–2019“. Филмови су дистрибуирани учесницима на тржишту, удружењима учесника на тржишту, учесницима на конференцијама и семинарима у организацији Комисије.

Видео клипови израђени у 2019. години, реализовани су у оквиру пројекта „Повећање економског раста кроз подршку унапређењу политике заштите конкуренције“ који Комисија реализује уз помоћ Краљевине Норвешке и са Амбасадом Краљевине Норвешке у Београду.

ЕЛЕКТРОНСКИ БИЛТЕН

Комисија је и у 2019. години наставила да објављује електронски билтен, са идејом да јавност у Републици Србији упозна са светским дешавањима из ове области. Наравно, ова публикација се користи и за пласирање вести из саме Комисије на око 1500 електронских адреса у Републици Србији.

Велико интересовање за електронски билтен учесника на тржишту, академске и стручне јавности, па и медија, указује да је овај облик комуникације потребно додатно унапредити и учинити га доступним што већем броју корисника.

ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦА КОМИСИЈЕ

У извештајној години, Комисија је наставила са раније успостављеном праксом, а у неким деловима и законском обавезом, пуне транспарентности у раду, како објављивањем свих релевантних докумената на званичној интернет страни Комисије (www.kzk.gov.rs), тако и саопштења о свим дешавањима у Комисији која су од интереса за јавност. Све објаве

12. ПРЕГЛЕД АКТИВНОСТИ КОМИСИЈЕ У 2019. ГОДИНИ

	Број окончаних предмета	У раду на дан 31.12.2019.
ПОВРЕДЕ КОНКУРЕНЦИЈЕ		
Рестриктивни споразуми	3	13
Појединачно изузеће споразума од забране	28	8
Злоупотреба доминантног положаја	7	0
Иницијативе за покретање поступака	42	15
УКУПНО	80	36
КОНЦЕНТРАЦИЈЕ УЧЕСНИКА НА ТРЖИШТУ		
Одобрене у скраћеном поступку	169	
Условно одобрене у поступку по службеној дужности	2	
Безусловно одобрене у поступку по службеној дужности	1	
Прекид поступка	1	
Одбачена пријава	21	
Обушављен поступак	3	
УКУПНО	197	23
МИШЉЕЊА		
Мишљења о на предлоге прописа и важеће прописе који имају утицај на конкуренцију	6	/
Мишљења о примени одредби Закона о заштити конкуренције које се односе на концентрације	6	/
Мишљења на друге акте из области заштите конкуренције	5	/
Мишљења по члану 157. Закона о стечају	6	/
УКУПНО	23	/
СЕКТОРСКЕ АНАЛИЗЕ И АНАЛИЗЕ УСЛОВА КОНКУРЕНЦИЈЕ		
	3	2
УКУПНО	3	2

Комисија ће у наредном периоду наставити даље усаглашавање праксе са правилима и праксом тела за заштиту конкуренције у ЕУ, омогућити транспарентан приступ у представљању рада и промовисању значаја поштовања правила конкуренције и сарадњу са свим органима у процесу спровођења политике заштите конкуренције.

Наставиће се спровођење секторских анализа стања конкуренције у одређеним гранама привреде, анализираће се услови конкуренције на појединачним тржиштима и у појединачним секторима, на начин прописан Законом, што је чинило једну од битних активности Комисије и у претходним годинама. Циљ таквих анализа јесте да се добије бољи увид у стање конкуренције на оним тржиштима за која ценовни токови или друге околности, упозоравају на могућност да наступи ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ



Небојша Ђерић

