

ПРИМЉЕНО: 03.10.2022

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Демократска странка - ДС
30. септембар 2022. године
Београд

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
01	02-1998/22		

Председнику Народне скупштине Републике Србије

На основу члана 68, члана 150. став 1. и члана 192. став 2. Пословника Народне скупштине, подносимо Предлог одлуке о образовању Анкетног одбора ради утврђивања чињеница, околности и одговорности у вези са афером „Јовањица“.

За представника предлагача одређен је народни посланик Срђан Миливојевић.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Срђан Миливојевић
Срђан Миливојевић
Бранислав Јованчић
Срђан Миливојевић

ПРЕДЛОГ

На основу члана 8. став 1. и члана 56. став 2. Закона о Народној скупштини („Сл. гласник РС“ бр.9/10) и члана 68. Пословника Народне скупштине („Сл.гласник РС“ бр.20/12-пречишћен текст) Народна скупштина Републике Србије, на _____ седници _____ заседања у 2022. години, одржаној 2022. године, донела је:

ОДЛУКУ

О ОБРАЗОВАЊУ АНКЕТНОГ ОДБОРА РАДИ УТВРЂИВАЊА ЧИЊЕНИЦА, ОКОЛНОСТИ И ОДГОВОРНОСТИ У ВЕЗИ СА АФЕРОМ „ЈОВАЊИЦА“

1. Образује се Анкетни одбор ради утврђивања чињеница, околности и одговорности у вези са афером „Јовањица“ (у даљем тексту Анкетни одбор).
2. Анкетни одбор чине по један посланик из сваке посланичке групе у Народној скупштини, именован на предлог посланичке групе.

Посланичка група одређује народног посланика за члана Анкетног одбора у року од седам дана од дана ступања на снагу ове одлуке.

3. Прву седницу Анкетног одбора сазива председник Народне скупштине у року од седам дана од истека рока из тачке 2. ове одлуке.

Првом седницом Анкетног одбора председава најстарији присутни члан Анкетног одбора до избора председника Анкетног одбора.

Анкетни одбор на првој седници бира, из реда својих чланова, председника и заменика Анкетног одбора.

4. Задатак Анкетног одбора је да утврди чињенице, околности и одговорности у вези са афером „Јовањица“ и с тим у вези посебно да утврди:

С обзиром на велики број високопозиционираних припадника БИА и полиције који су ухапшени у вези са афером „Јовањица“ и чињеницу да је један од оптужених који је у бекству био припадник Војнообавештајне агенције, да ли је „Јовањица“ била државни пројекат, предвиђен за прикупљање новца у циљу финансирања нелегалних активности које је спроводила нека од безбедносних служби или неко други у име државе и о којим активностима је реч?

Зашто се у одбрану Предрага Колувије, 2. октобра 2021. године током обраћања грађанима Србије директно из Дубаија, укључио председник Српске напредне странке Александар Вучић, тврдећи да је Колувија на Јовањици имао незнатну количину марихуане коју има скоро свака кућа у Србији, иако је оптужница подигнута за производњу 650 килограма марихуане?

Ко је све од државних функционера, припадника безбедносних служби и истакнутих чланова Српске напредне странке комуницирао са Колувијом и преко којих апликација и којим поводом?

Зашто је, уместо да буде поново одликован, полицијски инспектор Слободан Миленковић који је открио плантажу Јовањица у режимским медијима таблоидног карактера таргетиран као непоштен човек и ко и због чега спроводи медијску хајку и политичко правосудни прогон над њим и његовим колегом Душаном Митићем?

Каквим сазнањима о случају „Јовањица“ располажу Небојша Стефановић, министар унутрашњих послова у време открића плантаже марихуане и Дијана Хркаловић, тадашња државна секретарка у МУП-у?

Зашто је БИА радила безбедносну проверу запослених на имању Јовањица?

Зашто оптужницом није обухваћен и период производње илегалних супстанци на плантажи „Јовањица“ који је евидентиран у зеленом роковнику који је пронађен у подруму плантаже и у коме се евиденција о времену, количини и врсти произведене дроге (типа сканк) водила од 14. маја 2016. године?

Зашто је оптужница у случају „Јовањица 2“ покренута тек после упозорења Европског парламента да ова институција прати цео случај?

Шта пише у писму које је један од оптужених у случају Јовањица, Милан Кендија полицајац из управе за обезбеђење МУП-а, написао лично Александру Вучићу три дана пре него што је полиција открила плантажу Јовањица, које је нађено на имању и као такво налази се у судским списима?

Које је образложење америчких власти зашто не поступају по црвеној Интерполовој потерници и захтеву Тужилаштва за организовани криминал и не изручују припадника Војне обавештајне агенције Сашу Вујића?

Зашто случај „Јовањица 1“ и случај „Јовањица 2“ нису спојени у један предмет?

Зашто Тужилаштво за организовани криминал никада није саслушало Александра Вулина, министра полиције у влади Ане Брнабић од 28. октобра 2020. године, који је на Колувијином имању у својству министра за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, пред телевизијским камерама брао салату, ротквице и парадајз јуна месеца 2015. године, а данас је један од људи који у својству министра полиције предводи прогон полицијског инспектора Миленковића?

Каквим информацијама о активностима криминалне групе Предрага Колувије у Републици Северној Македонији располаже Тужилаштво за организовани криминал?

Какав одговор је добило Тужилаштво за организовани криминал на захтев за међународну правну помоћ од стране македонског Основног тужилаштва за гоњење организованог криминала и корупције у вези са утврђивањем идентитета корисника групе „Росоман производња“ у оквиру апликације „Разговор“ коју су користили припадници ове криминалне групе ангажовани на узгајању марихуане на три локације у Републици Северној Македонији?

5. Анкетни одбор има право да од државних органа и организација и од организација којима је поверено вршење јавних овлашћења, тражи податке, исправе и обавештења, као и да узима изјаве од појединаца које су им потребне за извршење задатака и дужности утврђених овом Одлуком.
6. Анкетни одбор је дужан да задатке утврђене овом одлуком изврши у року од 90 дана од конституисања Анкетног одбора.

Анкетни одбор је дужан да поднесе Народној скупштини извештај са предлогом мера у року из става 1. ове тачке.

Анкетни одбор престаје са радом даном одлучивања о његовом Извештају на седници Народне скупштине.

7. Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Сл. Гласнику РС“.

РС Број _____
У Београду _____ 2022. године

Председник

_____ с.р.

Образложење

I Правни основ за доношење одлуке

Правни основ за доношење ове одлуке садржан је у члану 99. став 1. тачка 7. Устава Републике Србије, којим је прописано да Народна скупштина доноси законе и друге опште акте из надлежности Републике Србије, у члану 8. став 1. Закона о Народној скупштини, којим је прописано да Народна скупштина, између осталог, доноси и одлуку и у члану 68. Пословника Народне скупштине којим је прописано да Народна скупштина образује Анкетни одбор ради сагледавања стања у одређеној области и утврђивања чињеница о појединим појавама и догађајима и да се одлуком о образовању Анкетног одбора утврђује састав и задатак одбора, као и рок за његово извршење са обавезом да се Народној скупштини поднесе извештај са предлогом мера.

II Разлози за доношење одлуке

Откриће засада марихуане 14. новембра 2019. године на плантажи „Јовањица“ на 12 хектара која је узгајана уз коришћење државних подстицаја и обезбеђење илегалне производње у организацији припадника полиције, Безбедносно-информативне агенције и Војнообавештајне агенције, свакако је највећа политичка афера режима Александра Вучића и уједно највећи правосудни скандал. Ово је линија разграничења на фронту борбе између бораца за правну државу и организованог криминала. Ову плантажу 14. новембра 2019. открили су начелник Одељења за борбу против дрога Управе криминалистичке полиције МУП-а у Београду, инспектор полиције Слободан Миленковић Сента и његов колега Душан Митић, шеф оперативе Одељења за борбу против дрога. Истог дана полиција је у одвојеној акцији ухапсила и Младена Новаковића, наркодилера из села Амерић код Младеновца због сумње да је организовао криминалну групу од које је приликом хапшења заплењено 77 килограма хероина и 200 грама кокаина. Ухапшени Младен Новаковић је у партијским гласилима Српске напредне странке таблоидног карактера од којих нека поседују и националну фреквенцију, лажно приказан као кум Бошка Обрадовића, не би ли се председник Српског покрета Двери компромитовао у јавности и дискредитовао у жеку протеста против Александра Вучића. Годину и по дана од хапшења, 18. маја 2021. године Младен Новаковић је осуђен на 17 година затвора. Истовремено, случај Јовањица није ни близу судског епилога иако је подигнута оптужница за производњу 650 килограма марихуане.

Формирањем овог Анкетног одбора јавност би током његовог рада и расветљавања свих чињеница и околности у вези са овом афером, добила јасну слику о спрези врха власти и организованог криминала у Србији што је једна од дефиниција мафије.

Расветљавање ове афере, омогућило би да правосудни органи дођу до драгоцених информација и сазнања о још неким аферама у вези са организованом производњом

марихуане на југу Србије у околини Врањске Бање, о чему се писало на друштвеним мрежама и у појединим дневним и недељним новинама.

III Објашњење основних правних института и појединачних решења

Предлогом одлуке прописује се образовање Анкетног одбора и његов састав (тачка 1-3).

Одређује се задатак Анкетног одбора (тачка 4).

Прописује се начин рада Анкетног одбора (тачка 5).

Одређује се рок за извршење задатака Анкетног одбора, прописује се обавеза подношења извештаја са предлогом мера Народној скупштини и одређује се дан престанка рада Анкетног одбора (тачка 6).

Одређује се ступање на снагу ове одлуке (тачка 7).

IV Процене финансијских средстава потребних за спровођење ове одлуке

За спровођење ове одлуке није потребно обезбедити додатна средства у буџету Републике Србије.